MĚSTO BOHUMÍN
MASARYKOVA 158
735 81 BOHUMÍ

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města Bohumín příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a dále v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, formou opatření obecné povahy

vydává
Územní plán Bohumína.

Územní plán Bohumína, vydaný tímto opatřením obecné povahy, platí pro celé území Bohumína.

Opatření obecné povahy sestává z územního plánu (textové a grafické části), odůvodnění územního plánu (textové a grafické části) a poučení.

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.A.Textová část

Obsahuje:

I.A.1.	Vymezení zastavěného území	2
I.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	2
I.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	6
I.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	42
I.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	55
I.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	61
I.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	121
I.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	127
I.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření	127
I.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	127
I.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	136

I.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro jejich pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	137
I.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	140
I.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,	140
I.A.15.	Vymezení pojmů	140
I.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	151

I.B. Grafická část

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
I.B.2. Hlavní výkres 1: 5 000
I.B.3. Výkres dopravy 1 : 5 000
I.B.4. Výkres vodního hospodářství 1 : 5 000
I.B.5. Výkres energetiky a spojů 1 : 5 000
I.B.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Grafická část územního plánu Bohumína je nedílnou součástí opatření obecné povahy.

I.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Zastavěné území bylo aktualizováno v dubnu 2011.
2. Zastavěné území je zobrazeno ve výkresech:
   I.B.1. Základní členění území 1 : 5 000
   I.B.2. Hlavní výkres 1: 5 000

I.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

3. Návrhem územního plánu vytvářet předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území (chápe se tímto vyvážený vztah požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž jsou ohroženy podmínky života generací budoucích).
4. Koncepce rozvoje území akceptuje zařazení města v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále v textu ZÚR MSK)[1] do rozvojové oblasti OB2 Rozvojová oblasti Ostrava.
5. ZÚR MSK koncepci územního rozvoje města ovlivňují v těchto částech:
   5.1. v severní a západní části města je koncepce rozvoje významným způsobem ovlivněna požadavkem na akceptaci územní rezervy ozn. dle ZÚR MSK D517, pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků - koridor vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (v ÚP vymezena plocha D-R1);

[1] *vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010*

5.2. územní rozvoj části Nová Ves ovlivňuje požadavek na akceptaci koridoru pro stavbu ozn. dle ZÚR MSK DZ 5 - Silnice I/67 Bohumín – Karviná (v ÚP vymezena plocha SK-Z7);

5.3. územní rozvoj západní a jižní části k.ú. Pudlov je ovlivněn požadavkem na akceptaci protipovodňových opatření ozn. dle ZÚR MSK PO23 (v ÚP vymezena plocha, W-O10 a W-O11);

5.4. územní rozvoj střední části k.ú. Nový Bohumín a k.ú. Skřečoň ovlivňuje požadavek na akceptaci územní rezervy ozn. dle ZÚR MSK D507 pro vysokorychlostní trať VRT (Studénka) - Ostrava - Petrovice u Karviné (v ÚP vymezena plocha DZ-R1);

5.5. územní rozvoj jižní části k.ú. Vrbice nad Odrou ovlivňuje požadavek na akceptaci koridoru pro stavbu ozn. dle ZÚR MSK D15 - D 47 (MÚK Vrbice) – MÚK s II/470 (Orlovská), nová stavba, čtyřpruhová, směrově dělená silnice I. třídy (v ÚP vymezena plocha DS-Z32 a SK-Z44);

5.6. územní rozvoj jižní části k.ú. Nový Bohumín ovlivňuje požadavek na akceptaci územní rezervy pro dopravní koridor dle ZÚR MSK DR 1 - Silnice II/471 Bohumín - Rychvald - Radvanice, dvoupruhová, směrově nedělené silnice (v ÚP vymezena plocha DS-R1);

5.7. územní rozvoj ve střední části k.ú. Nový Bohumín a Skřečoň je ovlivněn akceptací koridoru pro technickou infrastrukturu – ozn. dle ZÚR MSK T4 – výstavba tepelného napáječe 2x DN 350 Dětmarovice – Bohumín (v ÚP vymezena plocha T-Z103, T-Z40);

5.8. v k.ú Vrbice nad Odrou se stanovuje požadavek na akceptaci plochy nadmístního významu pro terminál s logistickým centrem Bohumín – Vrbice -ozn. dle ZÚR MSK D188 (v ÚP vymezena plocha DK-P1);

5.9. ve všech katastrálních územích města je nutno akceptovat průchod nadregionálního a regionálního ÚSES;

5.10. koncepce územního rozvoje města tyto závazné jevy akceptuje a není s nimi v rozporu;

6. Hlavní cíle koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot:

6.1. V oblasti zlepšení sociální soudržnosti

6.1.1. při uplatňování územního plánu bude věnována pozornost a bude podporováno:

6.1.1.1. regenerace ploch s hromadnou bytovou výstavbou;

6.1.1.2. regenerace stávajících ploch a příprava nových ploch pro zařízení určené pro poskytování výchovy a vzdělávání, sociální a zdravotní péče, kulturnímu vyžití obyvatel, rekvalifikace nezaměstnaných obyvatel, přípravě ploch a zařízení pro aktivní a kvalitní využívání volného času;

6.1.1.3. příprava ploch a realizace protipovodňových opatření;

6.1.1.4. příprava zastavitelných ploch pro bydlení, napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu;

6.1.1.5. zlepšení dopravních vazeb mezi městskými částmi;

6.1.1.6. zlepšení kvality veřejných prostranství;

6.2. V oblasti zlepšení hospodářského rozvoje

6.2.1. při uplatňování územního plánu bude věnována pozornost a bude podporováno:

6.2.1.1. příprava ploch pro rozvoj výrobních aktivit, řemesla a služeb;

6.2.1.2. opětovné využiti opuštěných a nevyužitých ploch (tzv. brownfields);

6.2.1.3. řešení dopravních vazeb na dokončované nové dopravní stavby (dálnice D-1, přeložka sil.I/67)
6.2.1.4. rozvoj technické infrastruktury;

6.3. V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území
6.3.1. pozornost věnovat:
6.3.1.1. ochraně přírodních hodnot;
6.3.1.2. ochraně kulturních památek;
6.3.1.3. regeneraci památkových objektů a historického centra Starého Bohumína s cílem zachovat původní urbanistickou strukturu historického centra
6.3.1.4. ochraně a údržbě zeleně jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území;
6.3.1.5. péči o vodní ekosystémy,
6.3.1.6. snížení negativních vlivů z výroby a dopravy na životní prostředí;
6.3.1.7. zabezpečení průchodnosti krajiny a zpřístupnění pozemků v souvislosti s realizovanými dopravními stavbami;
6.3.1.8. rekultivací území se starou ekologickou zátěží;
6.3.2. Podporovat:
6.3.2.1. novou výstavbu rodinných domů v lokalitách ekonomicky dostupných (napojitelných na kapacitní dopravní a technickou infrastrukturu);
6.3.2.2. zlepšení průchodnosti krajiny realizací nových účelových cest s využitím pro obsluhu zemědělských a lesních ploch a pro rozvoj turistického ruchu a využití volného času (cykloturistika, hypostezky, aj.)
6.3.2.3. zvýšení podílu zeleně v území a snížení rozsahu zornění půdy;
6.3.2.4. založení ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny;
6.3.2.5. záměnu lokálního vytápění za centrální vytápění v lokalitách s koncentrovanou výstavbou bytů, občanského vybavení a služeb;
6.3.2.6. napojení na síť CZT velkým průmyslovým podnikům
6.3.2.7. záměnu klasických paliv za obnovitelné zdroje (biomasa, bioplyn a sluneční energii);
6.3.2.8. výstavbu nízkoenergetických domů a zateplování stávajících staveb;

7. Koncepce rozvoje města akceptuje tato kritéria:

7.1. ve střednědobém časovém horizontu se předpokládá stagnace počtu obyvatel až mírný pokles a mírný nárůst počtu bytů. Město ve své koncepci rozvoje zohledňuje tyto faktory:
7.1.1. výhodná poloha města v blízkosti významného centra osídlení – Ostravy;
7.1.2. výhodná poloha města na významných dopravních tazích zajišťujících příznivé dopravní napojení jak na Ostravu, tak i na město Karviná a Polskou republiku;
7.1.3. dobře zastoupená občanská vybavenost (druhy zařízení a jejich kapacita);
7.1.4. existence silných ekonomických subjektů v území a tradice průmyslové výroby;
7.1.5. kvalita životního prostředí, která snižuje atraktivitu pro bydlení;
7.1.6. významné zastoupení chráněných částí přírody;

7.1.7. existenci ČOV, velmi dobrá úroveň zásobování pitnou vodou, elektřinou, plynem včetně rozvinutého systému CZT;

7.1.8. nevýhodné odtokové poměry v území a častý rozliv vodních toků. V k.ú. Starý Bohumín, Nový Bohumín a Skřečoň se nachází v geologickém podloží subglaciální koryto, které významně ovlivňuje podmínky pro zakládání staveb a zhoršuje odtokové poměry v území;

7.2. Rozvoj v jednotlivých částech (katastrálních územích) města bude připravován vzhledem k složitým územním podmínkám a limitům využití území diferencovaně:

7.2.1. v k.ú. Nový Bohumín a v m.č. Šunychl bude podporován rozvoj zejména ploch pro bydlení a rekreaci, bude prověřována možnost rozšíření ploch pro bydlení do území chráněném před účinky povodní ohrazováním. V ostatních částech k.ú. bude podporován rozvoj bydlení, komerčních aktivit a intenzifikace a regenerace využití zastavěného území, při akceptaci jeho současného převažujícího využití;

7.2.2. v k.ú. Starý Bohumín, v části území severně od dálnice D1 a v území jižně od dálnice D1, v plochách mimo stanovené záplavové území, bude podporován rozvoj zejména bydlení a ploch smíšených obytných a bude podporována intenzifikace a regenerace využití zastavěného území při akceptaci jeho současného převažujícího využití. Plochu současné těžby štěrkopísků ve vodní ploše Kališčák považovat za perspektivní rekreační území celoměstského významu;

7.2.3. v k.ú. Pudlov vzhledem ke stanovenému záplavovému území a složitým podmínkám pro zakládání staveb, bude podporován do doby realizace protipovodňových opatření zejména územní rozvoj v blízkosti ul. Jateční a intenzifikace a regenerace využití zastavěného území při akceptaci jeho současného převažujícího využití. Pro zabezpečení přepravy zboží šetrnější formou k životnímu prostředí, bude akceptován záměr nadmístního významu na výstavbu logistického centra s dopravním terminálem (konverze nevyužitých pozemků ČD), jehož cílem bude zejména zvýšení přepravy nákladů po železnici;

7.2.4. v k.ú. Vrbice na Odrou bude vzhledem ke stanovenému záplavovému území, do doby realizace protipovodňových opatření, podporována intenzifikace a regenerace využití zastavěného území při akceptaci jeho současného převažujícího využití;

7.2.5. v k.ú. Skřečoň bude v části území severně od železniční tratě, vzhledem k složitým odtokovým poměrům v území, omezen územní rozvoj pouze na plochy pro bydlení v m.č. Nová Ves u ul. Boční. V části území jižně od železniční tratě bude podporován rozvoj bydlení v lokalitě kolem ulic U Borku, 1. máje a kolem ul. Úvozní. Tato část území města je pro rozvoj bydlení perspektivní. Podmínkou dalšího rozvoje této lokality je zlepšení podmínek pro dopravní prostupnost územím a doplnění inženýrských sítí. V lokalitě mezi ul. U hřiště a 1.máje budou rozšířeny stávající plochy výroby a skladů. V ostatních částech k.ú. bude podporována intenzifikace a regenerace využití zastavěného území, při akceptaci jeho současného převažujícího využití. V části území východně od navrženého nadregionálního biokoridoru ÚSES,

nebude podporováno rozšiřování zastavěného území (rozšíření „slezské“ zástavby), s výjimkou intenzifikace území kolem ul. Úvozní;

7.2.6. v k.ú. Kopytov, vzhledem k odloučené poloze a přírodním hodnotám, bude podporována zejména rekreace a bydlení v rozsahu stávajícího zastavěného území. Velká část území bude i nadále vázána podmínkami ochrany přírody;

7.2.7. v k.ú. Záblatí u Bohumína bude podporován rozvoj bydlení zejména v lokalitě kolem ulice Rychvaldské a Sokolské. Tato část území města je pro rozvoj bydlení perspektivní. V části území zasahujícího do ochranného pásma vodního zdroje 2.st., bude rozvoj bydlení a dalších aktivit omezen do doby napojení zastavitelných ploch na kanalizační síť vyúsťující v ČOV. V části území východně za navrženým nadregionálním biokoridorem ÚSES, nebude podporováno rozšiřování zastavěného území (rozšíření „slezské“ zástavby);

7.3. návrh dopravní obsluhy území ve svém řešení respektuje dokončované významné dopravní tahy (dálnici D-1 a přeložku sil.I/67);

I.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

8. Územní plán člení řešené území:
   - 8.1. na území zastavěné a v něm vymezuje:
     - 8.1.1. stabilizovaný stav
     - 8.1.2. plochy přestavby;
   - 8.2. na plochy zastavitelné;
   - 8.3. nezastavěné území (území mimo území zastavěné a zastavitelné);
   - 8.4. plochy územních rezerv;
9. Základní členění území je zobrazeno ve výkresech:
   - I.B.1. Základní členění území 1 : 5 000
   - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
10. Územní plán vymezuje v území zastavěném, plochách přestavby, zastavitelných plochách a nezastavěném území tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití
	Pro bydlení se vymezují:
B	Plochy bydlení
BI	Plochy bydlení individuálního
BH	Plochy bydlení hromadného
	Pro rekreaci se vymezují:
R	Plochy rekreace
RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady
	Pro veřejnou infrastrukturu se vymezují:
O	Plochy občanského vybavení
OV	Plochy veřejné vybavenosti

Kód(*)	**Plochy s rozdílným způsobem využití**
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK	Plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
DS	Plochy silniční dopravy
DZ	Plochy drážní dopravy
DK	Plochy logistických center
T	Plochy a koridory technické infrastruktury
TV	Plochy pro vodní hospodářství
TE	Plochy pro energetiku
P	Plochy veřejných prostranství
	Pro smíšené využití se vymezují:
SO	Plochy smíšené obytné
SP	Plochy smíšené výrobní
SK	Koridory smíšené bez rozlišení
	Pro výrobu a skladování se vymezují:
V	Plochy výroby a skladování
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
	Pro vodní plochy a toky se vymezují:
W	Plochy vodní a vodohospodářské
	Pro zeleň sídelní se vymezují:
ZS	Plochy sídelní zeleně
ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
	Pro zeleň v krajině se vymezují:
KZ	Plochy krajinné zeleně
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území
	Pro plochy přírodní se vymezují:
PP	Plochy přírodní
	Pro plochy zemědělské se vymezují:
Z	Plochy zemědělské
	Pro plochy lesní se vymezují:
L	Plochy lesní
	Pro smíšené využití krajiny se vymezují:
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím
	Pro těžbu se vymezují:
NT	Plochy těžby nerostů
	Pro specifické využití území se vymezují:

Kód(*)	**Plochy s rozdílným způsobem využití**
X	Plochy specifické

Pozn.
(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

11. Plochy s rozdílným způsobem využití dle bodu 3 jsou zobrazeny ve výkresu:
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
12. Za hlavní prvky významným způsobem ovlivňující urbanistickou koncepci obce považovat:
    12.1. administrativní hranice obce;
    12.2. dopravní koridory nadmístního významu (zejména železniční koridor a silniční koridor s dálnicí a silnicemi I.třídy), které výrazným způsobem člení zastavěné území a snižují prostupnost území;
    12.3. stávající sídelní strukturu obce, která je rozvolněná a sestává z jádrového území a několika části obce dnes již stavebně srostlých s jádrovým územím. V odloučené poloze se nachází pouze místní část Kopytov. Jižní a východní část obce přechází v tzv. slezskou zástavbu;
    12.4. vodní toky a vodní plochy;
    12.5. přírodní hodnoty (zejména meandry řeky Odry, Heřmanický rybník s přilehlým okolím, les Baginec);
    12.6. plochý terén, který v jihovýchodní části území přechází v pahorkovitý terén (Záblatí),
13. Koncepce územního rozvoje města bude respektovat tyto zásady:
    13.1. Rozvoj bydlení:
        13.1.1. plochy pro bydlení přednostně připravovat v lokalitách s ekonomicky dostupnou infrastrukturou, dopravně napojitelné a v návaznosti na zastavěné území;
        13.1.2. převážnou část ploch bydlení připravovat v plochách bydlení a smíšených obytných;
        13.1.3. bytové domy situovat zejména v plochách bydlení (B) a plochách smíšených obytných, pokud v kap.I.A.6 není stanoveno jinak;
        13.1.4. nepřipouštět vznik nových „satelitu“ (lokalit bydlení v odloučené poloze od zastavěného území) a nepodporovat rozšíření bydlení ve formě tzv. „slezské zástavby“ (stavba jednotlivých domků v rozptýlené poloze volně v krajině, bez návaznosti na zastavěné území a stávající komunikace a vybudované inženýrské sítě);
    13.2. Rozvoj veřejné infrastruktury:
        13.2.1. zařízení občanského vybavení s významem pro spádové území města přednostně lokalizovat v centrální části města a komerční zařízení u významných komunikací;
        13.2.2. zařízení občanského vybavení s významem pro obyvatele města, přednostně lokalizovat v centrální části města, popř. v návaznosti na připravované zastavitelné plochy pro bydlení s velkou koncentrací bytů;
        13.2.3. při rozhodování o podpoře vzniku nových zařízení občanské vybavenosti podporovat zejména:
            13.2.3.1. využití ploch a objektů nevyužitých;

13.2.3.2. vznik nových zařízení v plochách bydlení s cílem snížit nároky na dopravní obsluhu území, snížit docházkové vzdálenosti k zařízením a „oživit“ monofunkční plochy pro bydlení;

13.3. Hospodářský rozvoj:

13.3.1. zastavitelné plochy pro výrobu a skladování přednostně lokalizovat v polohách, ve kterých již lze různými opatřeními minimalizovat případné škodlivé vlivy na bydlení, zejména v blízkosti významných dopravních tepen;

13.3.2. intenzifikovat využití stávajících ploch pro výrobu a skladování a upřednostnit doplnění volných proluk ve stávajících plochách výroby a skladů;

13.3.3. nepodporovat rozšiřování rušivé výrobní činnosti v lokalitách navazujících na plochy bydlení;

13.3.4. pozornost bude věnována plochám přestavbovým s cílem jejich opětovného začlenění do organismu obce a snížení negativních vlivů na plochy bydlení;

13.4. Rozvoj rekreace:

13.4.1. za nejvýznamnější pro rozvoj rekreace považovat tyto lokality (plochy):

13.4.1.1. hraniční meandry Odry;

13.4.1.2. Vrbické jezero;

13.4.1.3. Záblatský rybník ;

13.4.1.4. plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím a návrh parku v lokalitě Na Panském;

13.4.1.5. vodní plocha Kališčák (po ukončení těžby);

13.4.1.6. plochy pro tělovýchovu a sport;

13.4.2. nebude podporováno:

13.4.2.1. zakládání chatových osad a povolování jednotlivých chat individuální rekreace v nezastavěném území a v plochách zastavitelných pro bydlení;

13.4.3. rozvoj hromadné rekreace se nepředpokládá;

13.5. Koncepce rozvoje zeleně:

13.5.1. za základní kostru rozvoje krajinné zeleně považovat:

13.5.1.1. plochy doprovodné zeleně podél toku řeky Odry (včetně zeleně hraničních meandrů Odry) a Olše;

13.5.1.2. nelesní doprovodnou zeleň podél ostatních vodních toků a rozptýlenou zeleň v krajině;

13.5.2. akceptovat a v dalším řešení podrobné dokumentace dále propracovat tyto nové návrhy na doplnění systému sídelní a krajinné zeleně:

13.5.2.1. návrh zeleně vázaný na územní systém ekologické stability území;

13.5.2.2. ostatní návrhy na doplnění sídelní a krajinné zeleně dle řešení ÚP;

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

14. Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou graficky vymezeny ve výkresech:
    I.B.1. Základní členění území 1 : 5 000
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
15. Podrobný seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
B-Z1	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez rozlišení (na bydlení hromadné a bydlení individuální) na ploše zemědělské půdy	ano	ne	ne	ne	D1- požadavek na dopravní propojení ul. Ovocné s ul. Slezskou E2- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV do doby jeho přeložení E6-požadavek na umístění kabelového vedení VN v ploše (propojení T-Z20 a T-Z18) K1- požadavek na akceptaci průchodu kanalizace v ploše (*)
B-Z2	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez rozlišení (na bydlení hromadné a bydlení individuální) na ploše zemědělské půdy	ano	ne	ne	ne	E2- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV do doby jeho přeložení(*) V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*) P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*) E1-požadavek na akceptaci lokalizace kabelové přípojky VN a DTS D1- požadavek na dopravní propojení v ploše

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
B-Z3	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez rozlišení(na bydlení hromadné a bydlení individuální) na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E2- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV do doby jeho přeložení(*) E1-požadavek na akceptaci lokalizace kabelové přípojky VN a DTS V2- požadavek na zabezpečení průchodu vodovodního řadu přes plochu, včetně umístění zařízení souvisejícího s jeho provozem K3-požadavek na zabezpečení průchodu kanalizačního sběrače přes plochu, včetně umístění zařízení souvisejícího s jeho provozem
BI-Z1	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z2	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ano	ne	ne	
BI-Z3	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z4	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z5	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z6	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BI-Z7	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	K1- požadavek na akceptaci průchodu kanalizace v ploše (*)
BI-Z8	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	K1- požadavek na akceptaci průchodu kanalizace v ploše (*)
BI-Z9	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*)
BI-Z10	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z11	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z12	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z13	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z14	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	D3-požadavek na zachování průchodu v ploše o šířce min.3,5m E2- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV do doby jeho přeložení(*)
BI-Z15	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z16	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z17	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BI-Z18	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z19	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z20	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z21	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z22	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z23	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z24	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z25	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z26	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z27	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z28	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z29	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z30	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v územ	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BI-Z31	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z32	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z33	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z34	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z35	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z36	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*) V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z37	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z38	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E5-požadavek na akceptaci vedení VN22kV a DTS(*)
BI-Z39	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	
BI-Z40	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z41	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	požadavek na akceptaci koridoru T-Z59 pro kanalizaci
BI-Z42	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BI-Z43	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zahrady	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
BI-Z44	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
BI-Z45	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)
BI-Z46	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ano (část)**	**ne**	**ne**	**ne**	K1- požadavek na akceptaci průchodu kanalizace v v koridoru T-Z61 (*)
BI-Z47	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z48	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z49	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z50	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
BI-Z51	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z52	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
BI-Z54	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	**ne**	**ano**	**ne**	**ne**	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*) E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)
BI-Z55	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BI-Z56	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*) V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z57	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*)
BI-Z58	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z59	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z60	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	
BI-Z61	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	
BI-Z62	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z63	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z64	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zahrady	ne	ne	ne	ne	
BI-Z65	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E5-požadavek na akceptaci vedení VN 22kV a DTS(*)
BI-Z66	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z67	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*)

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BI-Z68	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
BI-Z69	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z70	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z71	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z72	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z73	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z74	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení individuální na ploše zahrady	ne	ne	ne	ne	
BI-P1	Plochy bydlení individuálního	přestavbová plocha	bydlení individuální na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
RZ-Z1	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	zastavitelná plocha	zahrádkářská osada na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
RZ-Z2	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	zastavitelná plocha	zahrádkářská osada na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
RZ-Z3	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	zastavitelná plocha	zahrádkářská osada na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*) P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*)
R-P1	Plocha rekreace	přestavbová plocha	rekreace na ploše ostatní s nevyužitými objekty	ne	ne	ne	ne	
OH-Z1	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření hřbitova na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	
OH-Z2	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření hřbitova na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	
OH-Z3	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření hřbitova na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	E5-požadavek na akceptaci vedení VN22kV a DTS(*)
OK-Z1	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	E2- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV do doby jeho přeložení(*)
OK-Z2	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
OK-Z3	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše ostatní, zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	
OK-Z4	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše ostatní a veřejné zeleně	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OK-P1	Plochy komerčních zařízení	přestavbová plocha	komerční zařízení na ploše ostatní a nevyužitých objektů	ne	ne	ne	ne	
OK-P2	Plochy komerčních zařízení	přestavbová plocha	komerční zařízení na ploše ostatní a částečně nevyužitých objektů	ne	ne	ne	ne	
OK-P3	Plochy komerčních zařízení	přestavbová plocha	komerční zařízení na ploše ostatní a objektů využitých pro bydlení a podnikání	ne	ne	ne	ne	P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*) K1- požadavek na akceptaci průchodu kanalizace v ploše (*)
OK-P4	Plochy komerčních zařízení	přestavbová plocha	komerční zařízení na ploše ostatní a objektů využitých pro bydlení a podnikání	ne	ne	ne	ne	
OS-Z1	Plochy tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	sportovní zařízení na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
OS-P1	Plochy tělovýchovy a sportu	přestavbová plocha	sportovní zařízení na ploše zahradnictví a zahrádkářské osady	ne	ne	ne	ne	
DS-Z1	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro účelovou komunikaci (cyklostezku) na ploše zemědělské a lesní půdy	ne	ne	ne	ne	
DS-Z3	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z4	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše zahrady	ne	ne	ne	ne	
DS-Z5	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ne	ne	ne	ne	dopravní napojení plochy B-Z2
DS-Z6	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše ostatní	ano (část)	ne	ne	ne	dopravní napojení plochy B-Z2

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
DS-Z7	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro cyklostezku na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
DS-Z8	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ano (část)	ne	ne	ne	
DS-Z9	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ne	ne	ne	ne	rekonstrukce zemního tělesa křižovatky (změna průsečné křižovatky na okružní
DS-Z10	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ne	ne	ne	ne	rekonstrukce zemního tělesa křižovatky (změna průsečné křižovatky na okružní
DS-Z11	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ne	ne	ne	ne	rekonstrukce zemního tělesa křižovatky (změna průsečné křižovatky na okružní
DS-Z12	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha pro parkoviště na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
DS-Z13	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z14	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
DS-Z15	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z16	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
DS-Z17	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství a ostatní	ne	ne	ne	ne	rekonstrukce zemního tělesa křižovatky (změna průsečné křižovatky na okružní
DS-Z18	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
DS-Z19	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z20	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ne	ne	ne	ne	stavba chodníku
DS-Z21	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro pěší komunikaci na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
DS-Z22	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z23	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z24	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství	ne	ne	ne	ne	stavba chodníku
DS-Z25	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z26	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
DS-Z27	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na zemědělské a ostatní půdě	ne	ne	ne	ne	
DS-Z28	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z29	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na zemědělské a ostatní půdě	ne	ne	ne	ne	vybudování úrovňového železničního přejezdu
DS-Z30	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše ostatní a zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	napojení plochy DK-P1
DS-Z31	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů komunikace
DS-Z32	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše ostatní a zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	
DS-Z33	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro úpravu zemního tělesa komunikace v ploše veřejného prostranství, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
DS-Z34	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro cyklostezku na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
DS-Z35	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	
DS-Z36	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše ostatní, zemědělské a lesní půdě	ne	ne	ne	ne	
DS-Z37	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
DK-P1	Plochy logistických center	přestavbová plocha	logistické centrum v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	přestavba nevyužitých drážních pozemků E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*) P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*)
T-Z1	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z2	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z3	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z4	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z5	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z6	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z7	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad	ne	ne	ne	ne	
T-Z8	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad	ne	ne	ne	ne	
T-Z9	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z10	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z11	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z14	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z15	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z16	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z17	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z18	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ano (část)	ne	ne	ne	
T-Z19	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ano (část)	ne	ne	ne	
T-Z20	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z21	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z22	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ano (část)	ne	ne	ne	
T-Z23	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z25	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z26	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z27	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z28	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z29	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z30	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z31	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z32	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z33	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z34	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne)	ne	ne	ne	
T-Z35	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne)	ne	ne	ne	
T-Z36	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z38	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z39	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z40	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z41	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z42	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z43	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z44	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z45	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z46	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z47	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z48	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z49	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z50	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z51	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z52	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z53	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z54	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z55	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z56	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z57	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z58	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z59	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z60	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z61	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	ano (část)	ne	ne	ne	
T-Z62	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z63	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše lesní a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z65	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní, zahrad, lesní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z66	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z67	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z68	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad	ne	ne	ne	ne	
T-Z69	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z70	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše lesní a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z71	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z72	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z73	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z74	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z75	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z76	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z77	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z78	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z79	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad	ne	ne	ne	ne	
T-Z80	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z81	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z82	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z83	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z84	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z85	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z86	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z87	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z88	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z89	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z90	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z91	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z92	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z93	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z94	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z95	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z96	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z97	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z98	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z99	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z100	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z101	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z102	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z103	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
T-Z104	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z105	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu v ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
TV-Z1	Plochy pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z2	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z3	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E2- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV do doby jeho přeložení(*) T2-požadavek na akceptaci průchodu návrhu horkovodního vedení v ploše(*) E1-požadavek na akceptaci lokalizace kabelové přípojky VN a DTS V2- požadavek na zabezpečení průchodu vodovodního řadu přes plochu, včetně umístění zařízení souvisejícího s jeho provozem K3-požadavek na zabezpečení průchodu kanalizačního sběrače přes plochu, včetně umístění zařízení souvisejícího s jeho provozem
SO-Z4	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy a zahrad	ne	ne	ne	ne	E2- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV do doby jeho přeložení(*)

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO-Z5	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy, ostatní a zahrad	ne	ne	ne	ne	D1-požadavek na dopravní propojení ul. Jateční s plochou SO-R4 E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)
SO-Z6	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše ostatní	Ne	ne	ne	ne	
SO-Z7	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše ostatní	Ne	ne	ne	ne	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)
SO-Z8	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z9	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z10	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)
SO-Z11	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z12	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z13	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)
SO-Z14	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
SO-Z15	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z16	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO-Z17	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
SO-Z18	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z19	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-P1	Plochy smíšené obytné	přestavbová plocha	plocha smíšená obytná na ploše výroby a skladů	ne	ne	ne	ne	E4- požadavek na akceptaci průchodu el. vedení VN22kV (*)
SP-P1	Plochy smíšené výrobní	přestavbová plocha	plocha smíšená výrobní na ploše zahrad, a ostatní (plochy bydlení, komerčních zařízení, dopravy silniční)	ne	ne	ne	ne	
SP-P2	Plochy smíšené výrobní	přestavbová plocha	plocha smíšená výrobní na ploše ostatní (plochy občanské vybavenosti, doprava silniční) výroby a skladů	ne	ne	ne	ne	K1- požadavek na akceptaci průchodu kanalizace v ploše (*) P1- požadavek na akceptaci průchodu plynovodního potrubí v ploše (*)
SK-Z1	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	ne	ano (část)	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z2	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu a úpravu vodního toku na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
SK-Z3	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SK-Z6	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z7	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření na ploše zahrad, bydlení, ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z8	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z9	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z10	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	rekonstrukce zemního tělesa křižovatky (změna průsečné křižovatky na okružní
SK-Z11	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace a napojení dopravní plochy SO-Z8
SK-Z12	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	stavba chodníku
SK-Z13	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SK-Z14	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z15	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z16	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z17	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z18	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z19	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	rekonstrukce zemního tělesa křižovatky (změna průsečné křižovatky na okružní
SK-Z20	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ano(část)**	**ne**	**ne**	**ne**	dopravní napojení plochy B-Z2
SK-Z21	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z22	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad a zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z23	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SK-Z24	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z25	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z26	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření na ploše ostatní a zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z27	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z28	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z29	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z30	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z31	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ano (část)**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z32	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	stavba chodníku
SK-Z33	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ano (část)**	**ne**	**ne**	**ne**	stavba chodníku

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SK-Z34	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření na ploše ostatní a zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z35	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ano**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z37	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z38	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	rekonstrukce křižovatky na okružní a stavba chodníku
SK-Z39	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z40	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	**ne**	**ne)**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z41	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace
SK-Z42	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z43	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	**ne**	zlepšení šířkových parametrů stávající komunikace

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v úze	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SK-Z44	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z45	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
SK-Z46	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	stavba chodníku
SK-Z47	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zahrad, zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
SK-Z49	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro protipovodňová opatření, dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
V-Z1	Plocha výroby a skladování	zastavitelná plocha	plocha výroby a skladování na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
V-P1	Plocha výroby a skladování	přestavbová plocha	plocha výroby a skladování na ploše ostatní (plochy s objekty bydlení a zahrad)	ne	ne	ne	ne	
V-P2	Plocha výroby a skladování	přestavbová plocha	plocha výroby a skladování na ploše zemědělské půdy a ostatní (plochy s objekty bydlení a zahrad)	ne	ne	ne	ne	E5-požadavek na akceptaci vedení VN22kV a DTS(*)
VD-Z1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	zastavitelná plocha	plocha drobné výroby a výrobních služeb na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	V1- požadavek na akceptaci průchodu vodovodního řadu v ploše (*)
VD-P1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	přestavbová plocha	plochy drobné výroby a výrobních služeb na ploše ostatní (nevyužité objekty a plochy výroby)	ne	ne	ne	ne	E5-požadavek na akceptaci vedení VN22kV a DTS(*)

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
W-O1	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O2	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	revitalizace a úprava vodního toku	ne	ne	ne	ne	
W-O3	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O4	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	odvodňovací příkop na ploše ostatní , zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O7	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O8	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O10	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O11	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O12	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O13	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O14	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
W-O15	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O16	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
W-O17	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	hráz pro suchou nádrž v ploše lesní	ne	ne	ne	ne	
W-O18	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O19	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
W-O20	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	ochranná protipovodňová hráz na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Pozn.
(sl. 1) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části
(*) - podmínka platí, pokud v rámci zpracování podrobné dokumentace nebude navrženo k realizaci vhodnější řešení, aniž by došlo ke zhoršení obsluhy technickou infrastrukturou v samotné ploše a v navazujícím území

- jako výchozí pro stanovení základní (zjednodušené) charakteristiky navržené změny ve využití území (sl.4) je zařazení plochy dle evidence nemovitosti v katastrální mapě (zemědělská půda, zahrada a plocha ostatní, která zahrnuje plochy zpevněné, nezemědělské plochy, zbory, plochy staveb, apod.). Podstatné pro rozhodování v území je uvedení druhu plochy, pro jaký je změna prováděna (uvedená ve sl. 2)
- podmínky pro vymezené plochy jsou uvedeny v kap. A.6.
- ve sl.8 se u ploch koridorů smíšených bez rozlišení (SK), v případech, kdy je již jeho součásti stávající plocha komunikace uvádí důvod zařazení do plochy SK – např. rozšíření stávající komunikace, provedení souběžného chodníku, rekonstrukce zemního tělesa křižovatky (změna průsečné křižovatky na okružní,) apod.
- pokud se u ploch vodních a vodohospodářských (kód je W-O1-17) uvádí ve sl.3, že jsou zastavitelné, chápe se možnost umístění pouze určitého velmi omezeného druhu staveb (viz kap.A.6.)

15.1. Podmínky pro využití zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch částečně (podmíněně) zastavitelných stanovuje kap.I.A.6.;

I.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

a) Komunikační síť

16. Cílem návrhu dostavby a úprav stávající dopravní infrastruktury je zlepšit parametry stávající dopravní sítě a vytvořit podmínky pro kvalitní dopravní obsluhu zastavitelných ploch.
17. V území hájit koridory, připravovat a prosazovat realizaci návrhových prvků rozvoje dopravní infrastruktury, znázorněných ve výkresu I.B.3.
18. Na území města Bohumín respektovat koncepci základní komunikační sítě, která je tvořena komunikačním křížem tahů:
    18.1. dálnice D1, kterou tvoří úsek vedoucí od Ostravy přes místní část Starý Bohumín dále ke státní hranici s Polskou republikou;
    18.2. silnice I. třídy I/67, která je vedena od hraničního přechodu Chalupki/Starý Bohumín přes MÚK s dálnicí D1 a souběžně s ní dále přes skřečoňský dálniční přivaděč směrem na Dětmarovice. Původní úsek sil. I/67 vedoucí přes centrum Bohumína je aktuálně označen jak sil. I/67I a I/67H (tento úsek již v současnosti není v provozu);
19. V návrhu koncepce rozvoje základní komunikační sítě akceptovat níže uvedené prvky, které představují v zásadě tyto skupiny opatření:
    19.1. návrh na dostavbu dálniční mimoúrovňové křižovatky (MÚK);
    19.2. návrhy na výstavbu nových komunikací včetně napojení na stávající síť,
    19.3. návrhy na přestavbu zemního tělesa stávajících komunikací,
    19.4. návrhy na přestavbu zemního tělesa stávajících křižovatek,
    19.5. návrhy na výstavbu cyklistických stezek a úpravu cyklistických tras a stezek;
20. Na území města hájit koridor (DS-Z32, SK-Z44) pro dostavbu dálniční MÚK v jihozápadní části řešeného území (místní část Vrbice) pro dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I.třídy (koridor R48 – Havířov – Orlová – dálnice D1) do dálniční křižovatky. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR) je záměr veden pod označením D15. Koridor uvedený v ZÚR pro tuto stavbu byl upřesněn.
21. Na území města hájit koridory pro návrhové prvky na silniční síti:
    21.1. cílová trasa přeložky sil. I/67 ve východní části řešeného území (Skřečoň), včetně úpravy křižovatky se sil III/46813. Koridor (SK-Z7) je veden od výhledové křižovatky sil. I/67 x sil. III/46813 v souběhu s dálnicí D1 dále východním směrem. Záměr spojuje významná centra osídlení a rozvojová území bezprostředně podél hranice s Polskou republikou v ose Bohumín – Karviná – Český Těšín, s přímou návazností na páteřní koridor sil. I/11 ve směru na Slovensko. ZÚR eviduje tuto stavbu pod označením DZ5. Koridor uvedený v ZÚR pro tuto stavbu byl upřesněn,
    21.2. přestavba zemního tělesa stávající sil. III/46816 v jihozápadní části území (Pudlov, ul. Drátovenská), včetně přestavby mimoúrovňového železničního křížení na zabezpečené úrovňové, pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch (v koridoru DS-Z29),
    21.3. přestavba zemního tělesa stávajících křižovatek pro zlepšení dopravních parametrů:

21.3.1. sil. I/67I x sil. III/4711 v centrální části města (ul. Štefánikova x tř. Dr. E. Beneše) – v koridoru DS-Z10;

21.3.2. sil. I/67 x sil. II/471 x III/46812 ve východní části území (Skřečoň, ul. 1. Máje x ul. Rychvaldská) – v koridoru SK-Z10,

21.3.3. sil. I/67I x sil. III/46814 v centrální části města (ul. Štefánikova x ul. Jana Palacha x ul. Mírová) – v koridoru DS-Z9;

21.3.4. sil. I/67I a místní komunikace v centrální části města (tř. Dr. E. Beneše x ul. Čs. armády x ul. Okružní) – v koridoru DS-Z11;

21.3.5. sil. III/4711 x sil. III/46817 v centrální části města (Nový Bohumín, ul. Bezručova x ul. Lidická) – v koridoru DS-Z13;

21.3.6. sil. II/471 x sil. III/4712 x MK v jižní části města (Záblatí, ul. Sokolská x ul. Hraniční x ul. Záblatská) – v koridoru SK-Z38;

21.3.7. sil. III/4711 a místní komunikace v jižní části města (ul. Bezručova x ul. Revoluční) – v koridoru DS-Z17;

21.3.8. sil. III/46814 x sil. III/46815 v severní části území (Šunychl, ul. Šunychelská x ul. Ovocná) – v koridoru SK-Z3;

22. Na území města hájit koridory pro tyto návrhové prvky na síti místních a účelových komunikacích:

22.1. výstavba místní komunikace v centrální části města (Nový Bohumín) pro dopravní napojení zastavěné plochy a zastavitelných ploch OK-P2 a VD-P1 (v koridoru DS-Z14),

22.2. výstavba místních komunikací v centrální části města pro dopravní napojení zastavitelné plochy bydlení B-Z3 a její napojení na sil. I/67 (v koridorech DS-Z4 a SK-Z25);

22.3. výstavba místních komunikací v centrální části města pro dopravní napojení zastavitelné plochy bydlení B-Z3 (v koridorech DS-Z3, SK-Z21, SK-Z23 a SK-Z24);

22.4. výstavba místní komunikace v centrální části města pro dopravní napojení zastavěné plochy a zastavitelné plochy SO-Z3 (v koridoru SK-Z22);

22.5. výstavba místní komunikace v centrální části města pro dopravní napojení zastavitelné plochy bydlení B-Z2 a její napojení na nadřazenou komunikační síť sil. III/46818, II/471 a sil. I/67 (v koridoru SK-Z20);

22.6. výstavba místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající účelové komunikace v centrální části města pro dopravní napojení zastavěné plochy a zastavitelné plochy B-Z2 a její napojení na nadřazenou komunikační sil. III/46814 (v koridoru DS-Z6);

22.7. výstavba komunikačního roštu místních komunikací a přestavba zemního tělesa stávající místních komunikací v jihovýchodní části města (Skřečoň, ul. Úvozní) pro zlepšení dopravních parametrů komunikací a dopravní napojení zastavěných ploch, zastavitelných ploch BI-Z19 až BI-Z34, včetně dopravního napojení na nadřazenou komunikační síť sil. I/67 a sil. III/4711 (v koridorech DS-Z26, DS-Z27, SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z16, SK-Z17, SK-Z18);

22.8. výstavba nové místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části území (Skřečoň, ul. Polní) pro zlepšení dopravních parametrů komunikace a dopravní napojení zastavěné plochy a zastavitelné plochy SO-Z8 (v koridoru SK-Z11);

22.9. výstavba nové místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v jižní části území (Záblatí, ul. Rovná) pro zlepšení dopravních parametrů komunikace a dopravní napojení zastavěné plochy a zastavitelných ploch BI-Z47 a BI-Z54 (v koridoru SK-Z31);

22.10. přestavba zemního tělesa stávající křižovatky místních komunikací a napojovacího úseku dálničního přivaděče sil. I/67 v centrální části města, ul. Koperníkova x ul. Palackého, pro zlepšení dopravních parametrů (v koridoru SK-Z19);
22.11. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v centrální části města pro dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelné plochy bydlení B-Z2 (v koridoru DS-Z5);
22.12. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v centrální části města pro dopravní napojení zastavitelné plochy bydlení B-Z2 a její napojení na sil. III/46814 (v koridoru DS-Z8);
22.13. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severní části města (Šunychl, ul. V Chalupkách) pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch BI-Z1, BI-Z2 a BI-Z3 na sil. III/46814 (v koridoru SK-Z1);
22.14. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severní části města (Šunychl, ul. Mlýnská) pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch BI-Z4, BI-Z5 a BI-Z6 na sil. III/46814 (v koridoru SK-Z2);
22.15. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v západní části města (Pudlov, ul. Rolnická) pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch a jejich napojení na sil. II/647 (v koridoru DS-Z31, SK-Z40, SK-Z41);
22.16. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v centrální části města (Pudlov, ul. Školní) pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch a zlepšení dopravních parametrů (v koridoru DS-Z15);
22.17. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v jihozápadní části města (Pudlov/Vrbice, ul. Lounská, ul. U Garáží) pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelné plochy SO-Z10 a jejich napojení na sil. II/647 (v koridoru SK-Z43);
22.18. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části obce (Skřečoň, ul. Boční) pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch, zastavitelné plochy individuálního bydlení BI-Z7 a jejich napojení na sil. III/46813 (v koridoru DS-Z33, SK-Z8);
22.19. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (Skřečoň, ul. U Borku) pro zlepšení dopravních parametrů komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch BI-Z10 až BI-Z13, včetně dopravního napojení na sil. III/46813 a sil. III/46812 (v koridoru SK-Z9);
22.20. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (Skřečoň, ul. Blatná) pro zlepšení dopravních parametrů komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelné plochy bydlení BI-Z17 a její napojení na sil. II/471 (v koridoru DS-Z28);
22.21. přestavba zemního tělesa stávajících místních komunikací ve východní části města (Záblatí, ul. Budovatelská, ul. Tovární a ul. Na Úvoze) pro zlepšení dopravních parametrů komunikací a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch bydlení BI-Z35, BI-Z36, BI-Z37 a dopravní napojení na nadřazenou komunikační síť sil. III/4711 a sil. III/46817 (v koridorech DS-Z16, DS-Z19);
22.22. přestavba zemního tělesa komunikačního roštu stávajících místních komunikací v jižní části města (Záblatí, ul. Rybniční, ul. Na Pískách a ul. Bezručova) pro zlepšení dopravních parametrů komunikací a dopravní napojení zastavěných ploch a

zastavitelných ploch BI-Z59 až BI-Z64, včetně dopravního napojení na sil. II/471 (v koridorech DS-Z22, DS-Z23, SK-Z27, SK-Z28, SK-Z29, SK-Z30);

22.23. přestavba zemního tělesa stávajících místních komunikací v jihovýchodní části města (Záblatí) pro zlepšení dopravních parametrů komunikací a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch BI-Z44, BI-Z48, BI-Z46 a BI-Z43 a jejich napojení na nadřazenou komunikační síť sil. II/471 a III/4711 (v koridoru DS-Z25, SK-Z35, SK-Z37);

22.24. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (Záblatí, ul. Anenská) pro zlepšení dopravních parametrů komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelné plochy BI-Z38 (v koridoru SK-Z34);

22.25. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (Záblatí, ul. Sokolská) pro zlepšení dopravních parametrů komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelných ploch BI-Z51 a BI-Z52 (v koridoru SK-Z47);

22.26. výstavba a přestavba zemního tělesa účelové komunikace v jihozápadní části města (Pudlov) pro dopravní napojení zastavitelné plochy dopravního terminálu DK-P1 (v koridoru SK-Z42);

22.27. výstavba účelové komunikace v jihozápadní části města (Pudlov) pro dopravní napojení zastavitelné plochy dopravního terminálu DK-P1 a její napojení na sil. III/46816 (v koridoru DS-Z30);

22.28. výstavba účelové komunikace v jižní části města (Záblatí) pro dopravní napojení zastavěných ploch a jejich napojení na nadřazenou komunikační síť (v koridoru DS-Z18).

22.29. přestavba účelových komunikací v ploše navržených protipovodňových opatření pro zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch zemědělských a těžby nerostů a pro vedení stávající cyklistické trasy (SK-Z49);

22.30. výstavba účelové komunikace ve východní části města (Záblatí) pro zajištění obsluhy navržené přírodní plochy a vedení cyklistické trasy (v koridoru DS-Z36);

23. ÚP připouští mimo graficky znázorněné úpravy komunikační sítě i další lokální úpravy, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků aj. za těchto podmínek:

23.1. úpravy budou provedeny v rámci vymezených veřejných prostranství, případně ploch silniční dopravy a nebudou zasahovat do stabilizovaných (stávajících zastavěných), zastavitelných a přestavbových ploch vymezených územním plánem;

23.2. úpravy nezhorší užitnou hodnotu veřejných prostranství a nezhorší stávající možnosti dopravní obsluhy navazujících ploch;

23.3. budou respektovány stávající inženýrské sítě (připouští se jejich přeložení v rámci vymezených veřejných prostranství);

24. Návrhem dostavby komunikační sítě zajistit optimální dopravní obsluhu území, podporovat omezování emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a při výstavbě komunikací respektovat splnění imisních limitů látek znečišťujících ovzduší v jejich okolí.

c) Železniční síť

25. Respektovat železniční tratě a vlečky procházející řešeným územím, a to:

25.1. vedení stávajících celostátních železničních tratí č. 270 (Bohumín – Přerov) a č. 320 (Bohumín – Petrovice u Karviné – Polsko), které jsou obě zařazeny do evropského železničního systému – II. tranzitní koridor;

25.2. vedení regionální příhraniční tratě č. 832 vedoucí z Bohumína do Chalupek (PL);
25.3. vedení železničních vleček využívaných místními průmyslovými areály, které se nacházejí zejména jižně stávající celostátní tratě;

d) Ostatní doprava

26. V území hájit záměr stavby dopravního terminálu s logistickým centrem (v koridoru DK-P1) v jihozápadní části města (Pudlov). V ZÚR je stavba vedena pod označením D188.
27. Při rozhodování o rekonstrukci a přestavbě veřejných prostranství preferovat segregaci pěší dopravy od dopravy automobilové a prosazovat opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy. Z hlediska pěší dopravy je nutno hájit navrhované prvky chodníků podél stávající sil. II/471 a sil. III/4711 a pro napojení zastavěných ploch (v koridorech DS-Z20, DS-Z21, DS-Z24, SK-Z12, SK-Z26, SK-Z32, SK-Z33).
28. Síť cyklistických tras doplnit o tyto návrhové prvky:
    28.1. výstavba nového cyklistického propojení v severní části území (Kopytov) směrem do Polské republiky, včetně nové lávky a napojení na stávající účelovou komunikaci (v koridoru DS-Z1);
    28.2. výstavba cyklistického propojení ve východní části území (Nový Bohumín/Skřečoň) propojující Nový Bohumín od skřečoňského dálničního přivaděče přes přírodní partii dále na Skřečoň (v koridoru DS-Z7);
    28.3. výstavba cyklistického propojení v jihovýchodní části území (Záblatí/Skřečoň) umožňující lepší propojení stávajících cyklistických tras mimo silniční síť (v koridoru DS-Z34);
29. Nově se navrhuje výstavba parkoviště v centrální oblasti města (Nový Bohumín) pro potřeby stávajících zastavěných ploch (v ploše DS-Z12). Požadavky na plochy parkovišť v zastavitelných plochách zajistit v rámci těchto ploch. Lokalizace parkovacích ploch bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace jednotlivých zastavitelných ploch.
30. V zastavěném území mimo plochy sídelní zeleně (parků a zeleně ostatní), ploch lesních se připouští umístění parkovacích ploch, pokud jejich umístění nebude v rozporu s právními předpisy k ochraně zdraví, nedojde ke zhoršení obytného prostředí a nebude v rozporu s podmínkami stanovenými v kap.I.A.6..

I.A.4.2. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

31. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci).
32. Koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:

    I.B.1. Základní členění území 1 : 5 000
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
    I.B.3. Doprava 1 : 5 000

33. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (dopravní infrastruktura).
34. Akceptuje se členění koridorů pro dopravní infrastrukturu na koridory:
    34.1. vyhrazené pouze pro vedení dopravních staveb bez dalšího členění. Ve výkresu se označují DS-Z..;

34.2. společné s technickou infrastrukturou, ve výkrese označené SK-Z. (v případech souběhu dopravní stavby a liniového vedení technické, se připouští jejich společné vedení v jednom koridoru);

35. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, zemní tělesa, apod., pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Vlastní rozsah stavby, velikost stavby a poloha v rámci koridoru bude stanovena podrobnou dokumentaci.
36. Změnu velikosti a průběhu koridoru (s výjimkou koridoru pro účelové cesty) lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
37. Využití plochy koridoru pro umístění dopravní stavby nesmí znemožnit její budoucí umístění. Dosavadní využití území uvnitř koridorů se nemění (t.j. bude plnit stávající funkci) do doby upřesnění a stabilizace dopravní stavby a vydání rozhodnutí o umístění stavby.
38. zbytkové plochy, které vzniknou po realizaci liniových staveb uvnitř vymezeného koridoru lze:
    38.1. v zastavěném území a zastavitelných plochách začlenit mezi veřejná prostranství s možnosti úprav přípustných dle platných právních předpisů a ČSN (nízká zeleň, zpevněné a zatravněné plochy, parkoviště, pojízdné vozovky, apod.)
    38.2. mimo zastavěné území – vrátit ploše původní účel (zemědělská plocha, krajinná zeleň, apod.)
39. Opatření ke snížení negativních vlivů z dopravy:
    39.1. v případě překročení hygienických limitů stanovených pro hluk se připouští v rámci vymezených ploch realizace opatření ke snížení vlivů hluku z dopravy. Podrobnější specifikace těchto opatření bude předmětem návazné dokumentace.
    39.2. pro snížení dopravního hluku a částečnou eliminaci zplodin dopravy se doporučuje realizovat výsadbu vegetace podél silnic I.třídy. Polohu, velikost ploch k výsadbě a druh výsadby upřesní podrobná dokumentace. Výsadbu realizovat zejména v rámci vymezeného koridoru;
40. Případná změna označení silnice nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

a) Zásobování pitnou vodou

41. Akceptovat zásobování města Bohumín z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) s napojením na odbočku DN400 přivaděče DN700 přes zemní vodojem v Záblatí.
42. Akceptovat zásobování jižní části Záblatí z vodovodu napojeného na věžový vodojem Rychvald.
43. Respektovat koridor T-Z46 pro propojení vodovodní sítě mezi hlavním řadem v Nové Vsi a přivaděčem DN700 ve Skřečoni v ul. Opletalova s podchodem pod tratí ČD.
44. Respektovat koridory T-Z46, T-Z42, T-Z43, T-Z16, SK-Z7 pro napojení zastavitelných ploch v Dolní Lutyni na přivaděč DN700 ve Skřečoni a na vodovod provozní vody z Olše do Nového Bohumína.
45. Pro lokality navržené k zastavění respektovat tyto koridory pro umístění vodovodních řadů a objektů na nich sloužících pro zásobování pitnou vodou: :
    45.1. koridor T-Z47 V Nové Vsi;
    45.2. koridory SK-Z21 až SK-Z25, T-Z29, T-Z33, T-Z34 pro napojení zastavitelných ploch SO-Z3, B-Z3 u ul. Petra Cingra;

45.3. koridory SK-Z9 až SK-Z11, SK-Z13 až SK-Z15, SK-Z17, SK-Z18, T-Z49, T-Z52, T-Z54 pro napojení zastavitelných ploch ve Skřečoni ;
45.4. koridory SK-Z27, SK-Z29, SK-Z31, SK-Z34, SK-Z35, SK-Z47, T-Z66, T-Z101 pro napojení zastavitelných ploch v Záblatí;

b) Odvádění a čištění odpadních vod

46. Akceptovat navržený systém kombinované kanalizace (jednotná kanalizace doplněná splaškovou kanalizací) v celé obci, ukončený na stávající centrální městské ČOV Bohumín v Šunychlu.
47. Respektovat koridory T-Z1 až T-Z10, T-Z14, T-Z17, SK-Z1, SK-Z2 navržené pro splaškovou kanalizaci včetně čerpací stanice s výtlakem na pravém břehu Bohumínské Stružky, odvádějící odpadní vody ze stávající i navržené zástavby v Šunychlu.
48. Respektovat koridory T-Z4, T-Z41, T-Z42, T-Z44 až T-Z46, navržené pro splaškovou kanalizaci včetně 2 čerpacích stanic s výtlakem u Lutyňky, odvádějící odpadní vody ze stávající i navržené zástavby v Nové Vsi výtlakem do ul. V Chalupkách v Šunychlu s podchodem pod dálnicí a koridory SK-Z8, T-Z48 pro dešťovou kanalizaci.
49. Respektovat koridory T-Z15, T-Z16, T-Z9, T-Z10, SK-Z3, SK-Z7 pro výtlačný řad splaškových vod ze zastavitelných ploch v Dolní Lutyni.
50. Respektovat koridor T-Z21 navržený pro splaškovou kanalizaci ve Starém Bohumíně pro doplnění stávající jednotné kanalizace v této místní části města.
51. Respektovat koridory T-Z29, T-Z31, T-Z33 až T-Z36, SK-Z22, SK-Z23, SK-Z25 navržené pro kanalizaci odvádějící odpadní vody ze zastavitelných ploch SO-Z3, B-Z3 a z přilehlé stávající zástavby u ul. Petra Cingra. V těchto plochách respektovat průchody kanalizačních sběračů pro odkanalizování sousedící zástavby.
52. Respektovat koridor T-Z58 pro výtlak odpadních vod z areálu Bochemie na kanalizaci do ul. 1.máje.
53. Respektovat koridory T-Z46, T-Z49 až T-Z57, SK-Z9 až SK-Z15, SK-Z17. navržené pro gravitační splaškovou kanalizaci odvádějící odpadní vody ze stávající i navržené zástavby ve Skřečoni na kanalizační síť města s napojením v ulicích 1.máje, Myslivecká a Blatná.
54. Respektovat koridory T-Z71 až T-Z84, T-Z100, T-Z104, SK-Z40 až SK-Z43, SK-Z48 navržené pro splaškovou kanalizaci včetně 6 čerpacích stanic s výtlaky odvádějící odpadní vody ze stávající zástavby v Pudlově na kanalizační síť města s napojením v ulici Na Chalupách.
55. Respektovat koridory T-Z85 až T-Z98, T-Z102, SK-Z43 navržené pro splaškovou kanalizaci včetně 3 čerpacích stanic s výtlaky odvádějící odpadní vody ze stávající i navržené zástavby ve Vrbici s napojením do navržené kanalizace v Pudlově.
56. Respektovat koridory T-Z59 až T-Z61, SK-Z26, SK-Z27, SK-Z31 až SK-Z35, SK-Z37, SK-Z39, T-Z101 navržené pro splaškovou kanalizaci včetně 3 lokálních čerpacích stanic s výtlaky odvádějící odpadní vody ze stávající i navržené zástavby v Záblatí s gravitačním napojením do kanalizace v ulicích Bezručova a Na Úvoze.
57. Respektovat koridory T-Z62, T-Z63, T-Z65 až T-Z69, SK-Z28 až SK-Z31, SK-Z38 navržené pro splaškovou kanalizaci včetně čerpací stanice u Bystřinky s výtlakem do kanalizace v ulici Bezručova, odvádějící odpadní vody ze stávající i navržené zástavby v jižní části Záblatí.
58. Respektovat plochu TV-Z1 pro umístění čerpací stanice, případně lokální ČOV Záblatí u vodního toku Bystřinka, pro odkanalizování jižní části Záblatí.

59. Ponechat stávající jednotnou kanalizaci v místech nově vybudované splaškové kanalizace ve funkci kanalizace dešťové, napojení srážkových vod do ní z návrhových ploch řešit přes retenční zařízení umístěná v těchto návrhových plochách, splaškové odpadní vody do ní napojené musí být přepojeny na novou splaškovou kanalizaci.
60. Odkanalizování nové zástavby řešit převážně oddílnou kanalizací, kdy přednostně je třeba řešit vsakování srážkových vod na pozemcích stavebníků.
61. Zneškodňování odpadních vod v odloučených lokalitách řešit bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, případně domovními ČOV vyústěnými do vodoteče za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
62. Při rozhodování v území bezprostředně navazujícím na plochy ČOV a kolem návrhů čerpacích stanic splašků, do doby stanovení pásem ochrany prostředí nepovolovat umístění staveb, které vyžadují zvýšenou ochranu prostředí (např. bydlení, zařízení školská, tělovýchovná, zdravotnická, lázeňská, rekreační, potravinářské objekty,a pod.).

c) Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

63. Respektovat plochu W-01 pro doplnění navrženého ohrazování Šunychlu.
64. Respektovat plochy W-02 a koridor SK-Z2 navržené pro zkapacitnění a revitalizaci bezejmenné vodoteče v Šunychlu.
65. Respektovat plochu W-03 pro protipovodňovou hráz a doprovodné objekty u Kališčáku.
66. Respektovat plochy W-07, W-08, SK-Z6, W-013 až W-016, W-018 až W-020 pro protipovodňové hráze a doprovodné objekty u Bohumínské Stružky a odlehčovacího koryta ve Skřečoni a Záblatí.
67. Respektovat plochu W-017 pro protipovodňovou hráz a doprovodné objekty u Lutyňky.
68. Respektovat plochy W-010, W-011 pro ohrazování a doprovodné objekty Vrbické Stružky.
69. Respektovat plochy SK-Z49 a W-012 pro odsazené ohrazování Odry a doprovodné objekty v Pudlově a Vrbici včetně plochy pro rozliv vnitřních vod v Pudlově.
70. Respektovat plochu W-04 pro umístění zasakovacích travnatých pásů a příkopu pro odvodnění území za Pudlovskou hrází.
71. Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
72. Respektovat využití stávajících rybníků stávajícím způsobem k chovu ryb nebo rekreaci.
73. Respektovat plochu stávající suché nádrže na Skřečoňském potoku, včetně její zátopy umístěné v lesním pozemku pro zajištění protipovodňové ochrany Skřečoně,

I.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

a) Zásobování elektrickou energii

74. Na území města Bohumín respektovat koncepci zásobování elektrickou energii znázorněnou ve výkrese I.B.3. Za koncepci se považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem limituje rozvoj obce a ovlivňuje zásobování obce elektrickou energii. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené elektrické stanice a elektrické vedení elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV.
75. Na území Bohumína respektovat stávající zařízení a vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV, jak je vymezeno ve výkrese I.B.3.:
    75.1. elektrickou stanici transformační 110/22 kV Bohumín Pudlov;

75.2. vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV:
- 75.2.1. venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV Bohumín Pudlov – Elektrárna Dětmarovice;
- 75.2.2. dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV Bohumín Pudlov – Teplárna Ostrava;
- 75.2.3. dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV Bohumín Pudlov – Orlová a Bohumín Pudlov - Doubrava;
- 75.2.4. dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV Bohumín Pudlov – Bohumín Železárny 1;
- 75.2.5. dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV Bohumín Železárny 1 – Bohumín Železárny 2;

75.3. vedení a zařízení distribuční elektrizační soustavy VN 22 kV:
- 75.3.1. elektrické vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV nadmístního a místního významu;
- 75.3.2. elektrickou stanici distribuční 22 kV Bohumín Jateční;
- 75.3.3. elektrické stanice transformační 22/0,4 kV a stožárové transformační stanice 22/0,4 kV;

76. Hájit koridory pro navržené přeložky vedení distribuční elektrizační soustavy VN 22 kV místního významu tak, jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3.
77. Hájit plochy a koridory pro navržené distribuční transformační stanice 22/0,4 kV a vedení distribuční elektrizační soustavy VN 22 kV místního významu tak, jak jsou vymezené ve výkrese I.B.3.
78. Pro zabezpečení zásobování elektrickou energii zastavitelných ploch B-Z1, B-Z2, B-Z3 a SO-Z3 v rámci zpracování podrobné dokumentace umístit v uvedených plochách distribuční transformační stanice včetně kabelových přípojek VN 22 kV.
79. V zastavitelné ploše B-Z1 akceptovat přeložku části venkovního vedení VN 22kV. Vlastní poloha přeložky bude upřesněna v ploše v rámci zpracování podrobné dokumentace

b) Elektronické komunikace

80. Na území města Bohumín respektovat koncepci provozu a rozvoje veřejných komunikačních sítí, s cílem zajištění služeb elektronických komunikací, zejména provoz veřejných širokopásmových sítí elektronických komunikací a veřejných radiokomunikačních mobilních systémů nových generací.
81. Pro zabezpečení elektronických komunikací respektovat stávající komunikační zařízení a vedení veřejné komunikační sítě jednotlivých operátorů:
    - 81.1. komunikační zařízení a vedení veřejné komunikační sítě nadmístního a místního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
    - 81.2. trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací;
    - 81.3. základnové stanice veřejných komunikačních sítí operátorů elektronických komunikací;
    - 81.4. elektronické komunikační zařízení a vedení veřejné komunikační sítě všech operátoru provozující veřejnou komunikační síť na území obce;

c) Zásobování plynem

82. Stávající rozvody plynu považovat za stabilizované.
83. Respektovat vymezené koridory pro rozvody plynu k zastavitelným plochám a k provedení přeložek STL plynovodu tak, jak jsou vymezeny ve výkresu I.B.5.

84. Zastavitelné plochy plynofikovat rozšířením místní středotlaké rozvodné sítě, přitom vycházet z kapacitních možností plynárenské soustavy a generelu.

d) Zásobování teplem

85. Respektovat koridor pro umístění horkovodu v úseku ulic Fibichova - Bezručova - Revoluční do podniku Bonatrans a.s.
86. Do systému CZT napojit Starý Bohumín – nemocnici, ŽDB-závod Drátovny v Pudlově a umožnit napojení ostatním subjektům.
87. Zásobování teplem u individuální bytové zástavby řešit lokálním vytápěním z vlastních tepelných zdrojů. Bytové domy, objekty občanské vybavenosti a podnikatelské sféry situované mimo dosah CZT, vytápět z domovních a blokových kotelen.
88. Preferovat vytápění na bázi zemního plynu a využití obnovitelných zdrojů energie.

I.A.4.5. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhu technické infrastruktury

89. Koridory technické infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:

I.B.1. Základní členění území 1 : 5 000
I.B.2. Hlavní výkres 1: 5 000
I.B.3. Výkres dopravy 1 : 5 000
I.B.4. Výkres vodního hospodářství 1 : 5 000
I.B.5. Výkres energetiky a spojů 1 : 5 000
I.B.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

90. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení technické infrastruktury. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. V ploše koridoru lze umístit liniové vedení technické infrastruktury a protipovodňových opatření v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění staveb, pro které jsou koridory vyhrazeny.
91. Vymezení koridoru považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění funkceschopnosti liniového vedení (např. čerpací stanice, shybky, DTS, apod., pokud pro tato zařízení nejsou vymezeny samostatné plochy, nebo se předpokládá jejich lokalizace v připojovaných plochách).
92. Po upřesnění a stabilizaci liniové stavby včetně souvisejících zařízení a na základě rozhodnutí o umístění stavby, část koridoru, která nebude dotčena vlastní stavbou, bude plnit stávající funkci.
93. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen. Po zabudování liniových vedení inženýrských síti, které vedou pod zemí, bude plocha nad vedením začleněna:
    93.1. do plochy se stejným využitím jako mají plochy, které koridor rozčlenil (pouze v případech kdy koridor stávající plochu, popř. plochu zastavitelnou člení na dvě nebo více části se stejným hlavním využitím);
    93.2. do veřejného prostranství s možnosti úprav přípustných dle platných právních předpisů a ČSN (nízká zeleň, zpevněné a zatravněné plochy, parkoviště, pojízdné vozovky, chodníky, apod.);

93.3. do původní kultury - orná půda, pastvina (v případech vedení koridoru v zemědělské půdě), případně do ploch lesa a ostatních;

94. Akceptuje se umístění liniových vedení technické infrastruktury do koridorů:
    94.1. technické infrastruktury vyhrazených pouze pro vedení technické infrastruktury bez dalšího členění. Ve výkresech se označují T-Z..;
    94.2. smíšených bez rozlišení, vyhrazených pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření. Ve výkresech jsou označené SK-Z.. ;
95. Při souběhu dopravní stavby a venkovního vedení 22 kV v rámci jednoho vymezeného koridoru, dodržet minimální vzdálenost 7 m od krajního vodiče ke krajnici vozovky. Min.vzdálenost mezi jednotlivými vedeními se řídí platnými právními předpisy a ČSN.
96. Ve stávajících veřejných prostranstvích se připouští mimo již vymezené koridory výstavba inženýrských sítí.
97. Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
98. Dosavadní využití území uvnitř návrhových koridorů se nemění do doby upřesnění situování stavby technické infrastruktury a souvisejících zařízení podrobnou dokumentací.
99. Případná změna označení liniového vedení, zařízení technické infrastruktury a změna uváděného profilu potrubí, pokud se:
    99.1. nemění nároky na území;
    99.2. nemění nároky na vymezený koridor;
    99.3. nedojde ke zhoršení využití území;
    nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

I.A.4.6. Občanské vybavení

100. Akceptuje se členění občanského vybavení v územním plánu na:
    100.1. plochy občanského vybavení;
    100.2. plochy veřejné vybavenosti – které zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení sloužících vzdělávání a výchově, sociálním službám a péči o rodinu, zdravotním službám, kultuře, veřejné správě, ochraně obyvatelstva;
    100.3. plochy komerčních zařízení – které zahrnují zejména obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, apod.;
    100.4. plochy pro tělovýchovu a sport;
    100.5. plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb;
    součástí uvedených ploch občanského vybavení jsou i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství nebytných k zajištění provozu ploch a zařízení;
101. Respektovat plochy občanského vybavení tak, jak jsou vymezeny ve výkrese:
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
102. Zařízení občanského vybavení umísťovat dle převažujícího využití zejména v centrální části města do ploch:
    102.1. občanského vybavení (ozn. v grafické části O) – zejména zařízení pro veřejnou správu, vzdělávání, sociální služby, kulturu, zdravotní služby, maloobchodní prodej(s výjimkou velkoplošných prodejen), služby nevýrobní, ubytovací a stravovací zařízení;
    102.2. veřejné vybavenosti (ozn. v grafické části OV) – zejména zařízení pro veřejnou správu, vzdělávání, sociálním službám, kultuře a zdravotním službám;
    102.3. komerčních zařízení (ozn. v grafické části OK) – zejména zařízení pro obchodní prodej, stravování a ubytování a nevýrobní služby;

102.4. ploch smíšených obytných (ozn. v grafické části SO) – zejména zařízení veřejné vybavenosti, zařízení pro obchodní prodej, stravování a ubytování a nevýrobní služby;

103. Zařízení náročná na dopravní obsluhu umísťovat v rámci vymezených ploch u veřejných prostranství přímo napojených na kapacitní dopravní infrastrukturu v lokalitách, ve kterých nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení.

104. Nová zařízení občanského vybavení lokálního významu (sloužící zejména obyvatelům obce) umísťovat zejména:
   104.1. v zastavitelných plochách bydlení B-Z1, B-Z2, B-Z3, BI-Z2, BI-Z19, BI-Z30, BI-Z47;
   104.2. v zastavitelných plochách smíšených obytných, SO-Z3, SO-Z5;
   104.3. v přestavbových plochách OK-P1, OK-P3 a OK-P4
   104.4. ve stávajících lokalitách bydlení se soustředěnou bytovou zástavbou;

105. Nová zařízení občanského vybavení nadlokálního významu (sloužící i obyvatelům okolních obcí) umísťovat přednostně:
   105.1. v zastavitelné ploše smíšené obytné SO-Z3;
   105.2. v ploše přestavbové OK-P2;
   105.3. v zastavitelných plochách bydlení OK-Z3, OK-Z1 a OK-Z2;

106. Ostatní podmínky pro využití ploch občanského vybavení a možnosti situování ploch občanského vybavení v jiných plochách stanovuje kapitola I.A.6.

I.A.4.7. Veřejná prostranství

107. Veřejná prostranství graficky znázorněná a označená P ve výkresu:
   I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
   považovat za významná. Jejich změnu lze provést pouze změnou územního plánu. Takto vymezená veřejná prostranství stanovují základní koncepci obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou a zajišťují současně i prostupnost území.

108. Ve vymezených veřejných prostranstvích akceptovat:
   108.1. stávající pozemní komunikace (pokud jimi prochází), včetně návrhu na jejich úpravy (např. rozšíření vozovky);
   108.2. vymezené koridory technické infrastruktury (pro umístění nových liniových vedení);
   108.3. zajištění přístupu na navazující pozemky při dodržení platných předpisů pro bezpečnost provozu na pozemních komunikacích;
   108.4. plochy ostatní, které jsou jejich nedílnou součástí (plochy statické dopravy – parkoviště, manipulační plochy, plochy zeleně, plochy pěších prostranství, plochy pro cyklistickou dopravu, apod.);

109. Akceptovat stávající veřejná prostranství, která nejsou samostatně graficky znázorněna (vzhledem k jejich velikosti, případně z důvodu vyjádření koncepce) a jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich změnu lze provést při respektování těchto podmínek:
   109.1. změna nenaruší funkci veřejného prostranství (přístupnost každému bez omezení, možnost užívání v souladu s jejich významem a účelem);
   109.2. změnou nebude narušena dostupnost navazujících pozemků;
   109.3. nebude narušena bezpečnost užívání veřejného prostranství (doprava vozidlová, cyklistická a pěší);
   109.4. doporučuje se ověření změny podrobnou dokumentaci (územní studii);

110. Pokud je ve stávajícím veřejném prostranství vymezen návrh koridoru dopravní, nebo technické infrastruktury, chápe se tímto vymezení území k ochraně do doby provedení

stavby, pro kterou je koridor vymezen a která se po realizaci stává nedílnou součástí veřejného prostranství. Do doby zahájení stavby se dosavadní využití plochy nemění.

111. Územní plán za účelem zajištění:
   111.1. dopravní obsluhy zastavitelných a stabilizovaných ploch pro bydlení v parametrech umožňující bezpečný pohyb vozidel (případně jejich odstavování), pěších a cyklistů na vozovce;
   111.2. vytvoření podmínek pro situování nových inženýrských sítí v polohách a vzájemných odstupech odpovídajících požadavkům právních předpisů a norem;
   111.3. zajištění údržby technické infrastruktury, aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch;
   111.4. přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích;

   navrhuje tyto koridory pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, popř. koridory smíšené bez rozlišení, ve kterých se navrhuje umístění staveb dopravních a inženýrských sítí:

   koridory pro technickou infrastrukturu: T-Z47, T-Z48, T-Z59, T-Z66, T-Z71, T-Z73

   koridory dopravní: DS-Z3, DS-Z4, DS-Z8, DS-Z14, DS-Z15, DS-Z16, DS-Z19, DS-Z20, DS-Z21, DS-Z22, DS-Z23, DS-Z25, DS-Z26, DS-Z27, DS-Z28, DS-Z31, DS-Z33,

   koridory smíšené bez rozlišení: SK-Z1, SK-Z2, SK-Z8, SK-Z9, SK-Z11, SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z16, SK-Z17, SK-Z18, SK-Z21, SK-Z22(*), SK-Z23(*), SK-Z24(*), SK-Z25(*), SK-Z27, SK-Z28, SK-Z29, SK-Z30, SK-Z31, SK-Z32, SK-Z33, SK-Z34, SK-Z35, SK-Z36, SK-Z37, SK-Z39, SK-Z40, SK-Z41, SK-Z47, SK-Z48.

   V uvedených koridorech se předpokládá, že se po realizaci staveb, pro které jsou vymezeny, přeřadí v následných aktualizacích územního plánu v upraveném rozsahu mezi plochy veřejných prostranství (* - v šířce min.10m), popř. budou přeřazeny v plochách mimo hranice zastavěného území mezi pozemní komunikace, které budou zajišťovat prostupnost územím).

112. V zastavitelných plochách pro bydlení a smíšených obytných o výměře větší než 2 ha, budou v rámci zpracování podrobné dokumentace vymezena veřejná prostranství v souladu s požadavky platné legislativy[2] se zohledněním již vymezených veřejných prostranství v územním plánu. Při vymezení veřejných prostranství budou respektovány tyto požadavky:
   112.1. veřejná prostranství musí logicky provozně navazovat na veřejná prostranství vymezená územním plánem (k zajištění plynulého a bezpečného průchodu pěších komunikací, cyklistických stezek);
   112.2. nově navržená veřejná prostranství nesmí zhoršit podmínky bezpečného přístupu pro pěší a dopravní obsluhu okolních stávajících ploch;
   112.3. veřejná prostranství vhodně doplnit plochami pro volný pohyb a krátkodobé setrvání osob – zpevněné plochy bez přístupu vozidlové dopravy popř. s upřednostněním pohybu pěších (obytné ulice), doplněné plochami veřejné zeleně a vhodným mobiliářem (náměstí, rozptylové plochy před objekty občanského vybavení, klidové zóny, apod.);
   112.4. přednostně umísťovat k plochám veřejného prostranství zařízení občanského vybavení, objekty administrativní a další zařízení slučitelná s účelem veřejných prostranství;
   112.5. další podmínky pro vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách jsou stanoveny v kap.I.A.6.;

[2] *vyhl.501/2006 Sb ve znění pozdějších změn*

I.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

113. Uspořádání území zastavěného, ploch přestavby, zastavitelných ploch a nezastavěného území stanovuje kap.I.A.3.
114. Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území stanovuje kapitola I.A.6.
115. Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch a návrh řešení nezastavěného území. V této kapitole se řešení územního plánu zaměřuje zejména na koncepci uspořádání a stanovení podmínek využití území nezastavěného.
116. Členění území obce v nezastavěném území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje výkres:
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
117. Za nejvýznamnější pro uspořádání krajiny (a s významným vlivem na krajinný ráz) považovat a při rozhodování v nezastavěném území respektovat zejména tyto části zeleně v krajině (zeleně mimo zastavěné a zastavitelné území) :
    117.1. území přírodní památky Hraniční meandry Odry, které je totožné s EVL Meandry Dolní Odry;
    117.2. ochranářsky významnou lokalitu (OVL) Mokřady u Heřmanického rybníka;
    117.3. evropsky významnou lokalitu (EVL) Niva Olše – Věrnovice;
    117.4. evropsky významnou lokalitu (EVL) Heřmanický rybník;
    117.5. Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší;
    117.6. všechny plochy vymezené pro prvky ÚSES;
    117.7. ostatní plochy určené k plnění funkce lesa (ozn. L);
    117.8. ostatní nelesní doprovodnou zeleň podél vodních toků a vodních ploch a rozptýlenou zeleň v krajině (ozn.KZ) tak, jak je zobrazena ve výkresu I.B.2.

    Plochy ve své výměře považovat za minimální a bude podporováno jejich rozšíření a zakládání nových, především liniových prvků;
118. akceptovat a v dalším řešení podrobné dokumentace dále propracovat a při rozhodování v území respektovat zejména tyto nové návrhy na doplnění systému krajinné a sídelní zeleně:
    118.1. návrh zeleně vázaný na územní systém ekologické stability území;
    118.2. návrh krajinné zeleně v návaznosti na dálnici D1 a přeložku silnice I/67 (ozn. KZ-O);
    118.3. návrh krajinné zeleně v návaznosti na vodní toky a vodní plochy (ozn. KZ-O);
    118.4. návrh plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (ozn. NR-O1);
    118.5. návrh sídelní zeleně (ozn. ZX-O a ZP-O1, ZS-O);
    tak, jak jsou zobrazeny ve výkresu I.B.2.
119. Při rozhodování v nezastavěném území respektovat:

119.1. části zeleně uvedené v odst. 117 a 118;
119.2. stávající a navrženou dopravní a technickou infrastrukturu;
119.3. stávající vodní plochy a toky;
119.4. ložiska nerostných surovin;
119.5. archeologické hodnoty;

120. V nezastavěném území se připouští:
120.1. realizovat stavby dopravní infrastruktury (silnice, místní komunikace, účelové komunikace, cyklistické stezky, chodníky včetně souvisejících staveb nezbytných k zajištění jejich provozu jako např. mosty, mostky, propustky, opěrné zdi, manipulační plochy, obratiště, apod.) a technické infrastruktury (liniová vedení a stavby ostatních zařízení nezbytných k zajištění provozu liniových vedení jako trafostanice, regulační stanice, přečerpávací stanice, vodojemy,apod.), která budou v souladu se základní koncepci dopravní a technické infrastruktury stanovenou ve výkresech I.B.3., I.B.4. a I.B.5. Návrhy na změny v nezastavěném území realizovat tak, aby nedošlo ke ztížení jeho dosavadního užívání;
120.2. využití stávajících účelových cest a místních komunikací pro cyklistické stezky;
120.3. umístění dalších polních (účelových) cest na základě pozemkových úprav k zpřístupnění pozemků v krajině, k zajištění obdělávání a údržby;
120.4. umístění technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (například umístění mobiliáře-označení, odpočívky, informační tabule, apod., umístění hygienických zařízení, ekologických a informačních center) zejména u turistických tras a cyklotras nadmístního významu;
120.5. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (pro mostky pro pěšiny a komunikace, vjezdy na pozemky apod.);
120.6. provádění protierozních a vodohospodářských opatření prováděných v rámci pozemkových úprav;

pokud v podmínkách stanovených v kap.I.A.6. není stanoveno pro jednotlivé druhy ploch jinak.

121. V nezastavěném území:
121.1. bude podporováno:
121.1.1. provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné a vodní erozi. V kritických místech podél erozních ploch umisťovat větrolamy, podél vodotečí podporovat jako součást protierozních opatření změnu kultury z orné půdy na lesní, případně trvalé travní porosty;
121.1.2. postupná druhová diverzifikace dřevinné skladby v lesích všech kategorií s cílem zlepšit prostorovou strukturu lesů tak, aby se přiblížila co nejvíce přírodě blízkému stavu;
121.1.3. ochrana a rozšíření ploch ostatní zeleně rostoucí mimo les. Při stavební činnosti v území bude tato zeleň chráněna a zásahy do ní minimalizovány;
121.1.4. mimoprodukční funkce lesů a liniových výsadeb podél vodotečí a dopravních cest;
121.1.5. revitalizace dříve zregulovaných vodních toků;.
121.2. se nepřipouští:
121.2.1. povolovat stavby ve vzdálenosti menší jak 10m od břehových čar koryta řeky Odry, 8m od břehových čar koryta řeky Olše a 6m od břehových čar koryt ostatních drobných vodních toků s výjimkou staveb:
121.2.1.1. protipovodňové ochrany a staveb souvisejících s údržbou vodoteče;

121.2.1.2. dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že územní podmínky neumožní jejich situování ve vzdálenosti větší ;

121.2.2. povolovat tyto stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů:

121.2.2.1. větrné elektrárny;

121.2.2.2. fotovoltaické elektrárny;

121.2.2.3. vodní elektrárny;

121.2.3. povolovat změny kultur vedoucí ke snížení stupně ekologické stability území;

122. Pro ochranu nezastavěného území se při přípravě nových zastavitelných ploch budou přednostně využívat (pořadí stanovuje priority):

122.1. nezastavěné plochy v zastavěném území;

122.2. plochy nevyužité, nebo opuštěné (brownfields);

122.3. volné plochy v prolukách;

122.4. plochy navazující na zastavěné území;

122.5. plochy se zemědělskou půdou nižší třídy ochrany;

I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

123. Při využití území respektovat vymezení regionálních a lokálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES). K jejich ochraně se stanovují tyto zásady:

123.1. respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES;

123.2. plochy pro zabezpečení průchodu biokoridorů systému ekologické stability považovat za nezastavitelné. Do ploch ÚSES se nepřipouští povolovat funkce, které by znemožnily pozdější realizaci ÚSES, či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu. Výjimku lze učinit pouze pro:

123.2.1. křížení biokoridorů liniovými částmi staveb dopravních a inženýrských sítí,

123.2.2. provádění melioračních zásahů, protipovodňových opatření, úprav vodních toků a protierozních opatření, apod;

Všechny jiné (i přechodné) zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES (včetně zde nevyjmenovaných možných vlivů a střetů) lze provádět pouze na základě posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody.

123.3. na plochách plnících funkce prvků ÚSES nelze provádět změny kultur směrem k nižšímu stupni ekologické stability, nepovolené pozemkové úpravy, odvodňování, nepovolené úpravy vodních toků a nádrží, těžit nerosty a jinak narušovat ekologicko-stabilizační funkci těchto ploch;

123.4. vymezená biocentra a biokoridory nelze trvale oddělovat od volné krajiny oplocením, pouze po omezenou dobu (několika let) během výsadby (nebo dosadby) a jejího zajištění;

123.5. pro realizaci navrhovaných (chybějících a nefunkčních) ploch, nebo jejich částí zpracovat podrobné plány ÚSES a realizační projekty;

123.6. plochy vymezené pro biocentra a biokoridory je nutné v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že současný stav neodpovídá cílovému stavu, podporovat jeho urychlenou realizaci. Realizaci cílového stavu vymezených prvků ÚSES v lesních porostech zohlednit v lesních hospodářských plánech;

123.7. doplnění další krajinné zeleně provádět tak, aby se doplňované prvky staly interakčními prvky a logicky navazovaly na založený územní systém ekologické stability;

123.8. při návrhu a realizaci prvků biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES;

123.9. v místě křížení navrhovaného biokoridoru a dopravního koridoru má prioritu dopravní koridor při respektování těchto podmínek:

123.9.1. po stabilizaci polohy silničního tělesa se zbylé části vymezeného dopravního koridoru vhodně doplní zelení ve struktuře, kterou stanoví orgán ochrany přírody;

123.9.2. přerušení biokoridoru nebude větší, než je uvedeno v odst. 123.12;

123.10. v místech křížení biokoridorů s komunikacemi respektovat tyto další podmínky (podle charakteru prvků):

123.10.1. vodní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;

123.10.2. nivní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;

123.10.3. lesní biokoridory – posuzovat individuálně, možné přerušení – viz odst.123.12.;

123.11. vzhledem k tomu, že některé úseky regionálního a některé části lokálního ÚSES vedou po hranici obce, bude upřesnění vymezení ploch ÚSES provedeno v rámci přípravy a zpracování podrobných plánů ÚSES ve spolupráci se sousedními dotčenými obcemi.

123.12. Pro částečné a přípustné přerušení biokoridorů se stanovují tyto zásady[3]:

ÚSES	charakter	vzdálenost v m	druh přerušení
lokální biokoridor	lesní	15m	
	mokřadní	50m	zpevněnou plochou
		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	kombinovaný	50m	zpevněnou plochou
		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	luční	1500m	

124. V místech, kde se vymezení prvků ÚSES (včetně regionálních) překrývá se schválenými dobývacími prostory je realizaci ÚSES nutno posuzovat individuálně;

125. V řešeném území respektovat tyto plochy pro vymezení územního systému ekologické stability:

125.1. lokální biocentra (LBC);

125.2. lokální biokoridory (LBK);

125.3. úseky nadregionálních biokoridorů K 98 a K 100 s vloženými lokálními biocentry;

125.4. úseky regionálního biokoridoru RK 947;

tak, jak jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.6

I.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

126. Krajinu řešeného území lze využívat k rekreačním účelům v míře tomuto účelu vhodné a přípustné. V krajině je možný rozvoj přírodě přátelských forem cestovního ruchu, a to zejména pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hippoturistiky, u vodních ploch sportovní rybaření a vodní sporty a vodácká turistika, apod., pokud v kap.I.A.6 není stanoveno jinak.

[3] *(Löw et al. 1995)*

127. Příznivé podmínky pro rozvoj sportovně rekreačních aktivit má zejména lokalita hraniční meandry Odry (turistika, cykloturistika, vodní sporty), vodní plocha Vrbického jezera (vodní sporty a rybaření), Záblatský rybník (rybaření), lokalita Střelnice ve Skřečoni (sportovní střelba).
128. Rozvojovou lokalitou pro příměstskou rekreaci bude návrh plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (ozn. NR-O1) a návrh parku (ozn. ZP-O1) v lokalitě Na Panském.
129. Plnohodnotné využití celé vodní plochy Kališčák je podmíněno ukončením těžby štěrkopísku.
130. Podrobnější podmínky pro využití ploch stanovuje kap.I.A.6.

I.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

131. K ochraně krajinného rázu územní plán v kap. I.A.6. stanovuje podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro jednotlivé zastavěné a zastavitelné plochy.
132. Zvýšenou pozornost věnovat v rámci zpracování územní studie US1 výškovému zónování a kompozičnímu uspořádání budoucí zástavby ve vztahu k historickému jádru Starého Bohumína a vodní ploše Kališčák.
133. Pro zvýšení hodnot krajinného rázu budou sloužit doplněné prvky ÚSES, včetně navazujících liniových (interakčních) prvků.
134. Návrh uspořádání krajiny a vymezení ploch pro založení územního systému ekologické stability je zobrazen ve výkresech:
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

135. Na území města Bohumín budou respektovány tyto plochy pro dobývání nerostů a podmínky pro jejich využití:
    135.1. plochy ve výkresu I.B.2. označené jako plochy pro těžbu nerostných surovin NT1 (plocha těžby štěrkopísků) a NT-2 (plocha těžby štěrkopísků);
    135.2. v plochách NT1 a NT2 se nepřipouští povolování činnosti, které by znemožnily, nebo ztížily hospodárné využití nerostů;
    135.3. využití ploch NT1 a NT2 nesmí:
        135.3.1. ztížit odtokové poměry v navazujících plochách;
        135.3.2. narušit či ohrozit funkceschopnost stávajících protipovodňových opatření;
        135.3.3. ztížit či jinak omezit a zhoršit užívání:
            135.3.3.1. ploch bydlení individuálního v k. ú. Nový Bohumín a Starý Bohumín;
            135.3.3.2. ploch bydlení a smíšených obytných v k.ú. Vrbice nad Odrou;
    135.4. další podmínky stanoví kap. I.A.6.;
136. Pro těžbu zemního plynu vázaného na uhelné sloje (dotčené plochy se nacházejí v k.ú. Vrbice nad Odrou) územní plán nevymezuje samostatné plochy těžby a nestanovují se podmínky pro využití těchto ploch.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi

137. Pro území ohrožené povodněmi (pro které jsou stanovena záplavová území a aktivní zóna stanoveného záplavového území) územní plán pro využití ploch a provádění změn v území stanovuje tyto podmínky:
    137.1. v území budou respektovány:

137.1.1. stávající protipovodňové hráze v k.ú. Starý Bohumín, Nový Bohumín a Skřečoň (kolem Odry, potoků Bajčůvka a Bohumínská Stružka) ;

137.1.2. návrhy protipovodňových opatření uvedených v kap.I.A.4.3. odd.c);

137.1.3. plochy územních rezerv W-R1 a W-R2 pro prověření umístění staveb suchých nádrží;

137.2. v lokalitách, kde jsou situovány protipovodňová opatření, musí být zajištěn přístup k vodotečím a vlastním protipovodňovým stavbám pro zajištění jejich údržby a řešení krizových situací;

I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

138. Při rozhodování o změnách v území respektovat:

138.1. zóny havarijního plánování kolem podniku Bochémie (v ploše V-7)

138.2. v rozsahu celého řešeného území zájmy obrany a bezpečnosti státu (ochrana leteckých radiových zabezpečovacích zařízení)

139. Nestanovují se žádné další podmínky k ochraně zařízení civilní ochrany.

140. V řešeném území budou při rozhodování o změnách v území akceptována:

140.1. poddolovaná území:

140.1.1. k.ú. Vrbice nad Odrou;

140.1.2. v jižní část k.ú. Pudlov, Nový Bohumín a Záblatí;

vyplývající z dřívější hlubinné těžby černého uhlí (území CHLÚ Čs. část Hornoslezské pánve)

140.2. sesuvná území, přičemž jejich využití je podmíněno zpracováním geologického posudku s cílem prověření rizika sesuvu,

KÚ	Aktivita	Plocha (ha)
Záblatí u Bohumína	aktivní	27,4
Záblatí u Bohumína	aktivní	1,8
Záblatí u Bohumína	potenciální	1,3
Záblatí u Bohumína	dočasně uklidněný	15,19

140.3. objekt starého důlního díla v k.ú. Vrbice nad Odrou (u ul. Ostravské).

141. Na území Bohumína nahlížet jako na území s archeologickými nálezy s výjimkou ploch dotčených těžbou nerostných surovin a ploch skládek. Při provádění změn v území bude akceptována ochrana archeologického dědictví.

141.1. Při rozhodování o změnách v území budou respektována ochrana kulturních památek a ochranné pásmo historického centra Starého Bohumína.

I.A.5.8. Nakládání s odpady

142. Likvidace tuhých komunálních odpadů, bude prováděna svozem na městskou skládku v Novém Bohumíně (plocha ozn. V-13-jihovýchodní část a V-14).

143. Svoz, třídění a následné využití odpadů a likvidace nevyužitelného odpadu se bude řídit Plánem odpadového hospodářství.

I.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V §18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

144. Při rozhodování o využití ploch s rozdílným způsobem využití a provádění změn v zastavěném území, plochách zastavitelných a přestavbových budou respektovány:
    a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové;
    b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití;

    O navrhovaném využití, o kterém nelze jednoznačně rozhodnout dle ustanovení uvedených v bodu 144 kap. I.A.6., bude rozhodnuto na základě převažujícího účelu využití a posouzení místních podmínek v území.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

145. vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití musí odpovídat způsob jejich využívání a zejména účel umisťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání;
146. v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových respektovat:
    146.1. vymezení ploch ve struktuře jak je vymezena ve výkresu I.B.2.;
    146.2. stávající trasy dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu;
147. pokud se dále v podmínkách stanoví povinnost respektovat (popř. akceptovat) vedení technické infrastruktury, chápe se tímto povinnost strpět průchod technické infrastruktury v příslušné ploše, přičemž se připouští změna polohy trasy technické infrastruktury v rámci dotčené plochy. Změna trasy nesmí znemožnit popř. ohrozit účel, pro jaký byla technická infrastruktura vybudována, popř. navržena.
148. v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových **se připouští**:
    148.1. ve vymezených zastavitelných plochách realizovat příjezdové komunikace, odstavné a provozní plochy pro přímou obsluhu funkční plochy (zejména chodníky, místní a účelové komunikace, parkoviště, obratiště, manipulační plochy – v kapacitě potřebné pro provoz situovaných zařízení, určené dle příslušných norem, pokud jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro základní funkci plochy), pro které vzhledem k významu a velikostí nebylo účelné vymezit samostatnou dopravní plochou;

148.2. ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových realizovat liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, plynovod, elektrorozvody, telekomunikační kabely) v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce plochy;

148.3. v zastavěném území realizovat opravy a modernizaci technické infrastruktury v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce ploch s rozdílným způsobem využití;

148.4. ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových realizovat stavby zařízení technické infrastruktury pro přímou obsluhu ploch (zejména trafostanice, regulační stanice, výměníkové stanice, malé čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy, lokální prostory pro sběr komunálního odpadu, apod.) pro které vzhledem k významu a velikostí nebylo účelné vymezit samostatnou plochu technické infrastruktury a které svou funkcí a polohou nenaruší:

148.4.1. základní koncepci obsluhy dopravní infrastrukturou stanovenou ve výkresu
I.B.3. Výkres dopravy 1 : 5 000

148.4.2. základní koncepci obsluhy technickou infrastrukturou stanovenou ve výkresech:
I.B.4. Výkres vodního hospodářství 1 : 5 000
I.B.5. Výkres energetiky a spojů 1 : 5 000

Vlastní polohu zařízení technické infrastruktury v zastavitelných a přestavbových plochách upřesní podrobná dokumentace. Ustanovení v bodě 148.4. platí, pokud v podrobných podmínkách v odst. 153 není stanoveno jinak.

148.5. provedení dílčích přeložek liniových vedení inženýrských sítí ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách do vhodnější polohy za podmínky, že nebude narušena celková koncepce obsluhy území technickou infrastrukturou znázorněna ve výkresech uvedených v bodě 148.4.2. Přeložky inženýrských sítí musí být vedeny tak, aby jejich přeložením nedošlo k podstatnému ztížení, popř. nebylo znemožněno, využití zastavitelných ploch;

148.6. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, vjezdy na pozemky apod.);

148.7. povolovat fotovoltaické zdroje elektřiny (fotovoltaické panely) :

148.7.1. pokud jsou součásti staveb, jejichž hlavní a přípustné využití je v souladu s podrobnými podmínkami uvedenými v odst.153;

148.7.2. na nezastavěné části pozemků za podmínky, že budou respektovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovené pro plochu (chápe se zejména koeficient míry využití území KZP (koeficient zastavění plochy) a koeficient min. zastoupení zeleně KZ);

148.7.3. s výjimkou ploch uvedených v odst.150.2. této kapitoly;

149. realizace přípustných činností uvedených pod bodem 148. této kapitoly nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí ploch, pro něž jsou povoleny a ploch sousedních;

150. v zastavěném území, plochách přestavbových a zastavitelných se **nepřipouští**:

150.1. povolovat větrné zdroje výroby el. energie;

150.2. povolovat fotovoltaické zdroje elektřiny (fotovoltaické panely) na plochách veřejných prostranství, sídelní zeleně (parky, zeleň ostatní a specifická), vodních a vodohospodářských a zemědělských;

150.3. umístění nových staveb a provádění změn dokončených staveb, pokud účel a využití staveb nebude v souladu s podmínkami stanovenými v bodu 148 a podrobnými

podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití stanovenými v bodu 153 této kapitoly;

150.4. povolování staveb ve vzdálenosti menší jak 10m od břehových čar koryta řeky Odry, 8m od břehových čar koryta řeky Olše a 6m od břehových čar koryt ostatních drobných vodních toků s výjimkou staveb:

150.4.1. protipovodňové ochrany a staveb souvisejících s údržbou vodoteče;

150.4.2. dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že územní podmínky neumožní jejich situování ve vzdálenosti větší;

151. pro nezastavěné území stanoví všeobecné podmínky kap. I.A.5.1.

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

152. obecná ustanovení s účinnosti pro stanovené podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:

152.1. pokud se v textu a vložených tabulkách vyskytuje níže uvedený pojem, chápe se tímto:

152.1.1. **význam využití plochy** – stanovuje, zdali jde o plochu zastavitelnou, plochu přestavbovou popř. územní rezervu. Pokud je uveden stabilizovaný stav, chápe se tímto, že plocha není dotčena návrhem územního plánu (nemění se návrhem ÚP způsob stávajícího využití plochy);

152.1.2. **převažující účel využití (hlavní využití)** - uvádí stávající, nebo požadovaný (navrhovaný) převažující způsob využití plochy. Pokud se uvádí převažující (majoritní) způsob využití, chápe se tímto využití, které plošně převažuje. Ostatní (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, pokud nebude v rozporu s platnými právními předpisy k ochraně zdraví, nebude bránit realizaci hlavního využití a pokud nebude v rozporu s dalšími podmínkami uvedenými tabulce;

152.1.3. **přípustné využití** - stanovuje jaký jiný (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen, nebo znemožněn převažující (hlavní) způsob využití;

152.1.4. **nepřípustné využití** - stanovuje způsob využití, který se v ploše nepřipouští (stavby a činnosti, které nelze v ploše povolovat);

152.1.5. **podmíněně přípustné využití -** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, předložení průkazu že nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, provedení přeložky liniového vedení technické infrastruktury, akceptace významné stávající technické infrastruktury, akceptace průchodu nové technické infrastruktury, apod.);

152.1.6. **podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** - stanovují základní podmínky k ochraně krajinného rázu a k zamezení vzniku nadměrné exploatace území (nadměrná hustota zastavění, nadměrné obestavění ploch s negativními vlivy na obytné prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území, nepřijatelné narušení architektonického uspořádání města, popř. části města, apod.). Stanovené podmínky nenahrazují podmínky uváděné v územním rozhodnutí a nenahrazují regulační plán;

152.2. pokud zasahuje navržený koridor (D,SK,T) do ploch zastavěných – lze stávající objekty využívat v současné funkci, nelze v nich povolovat takové změny staveb, nové stavby a zařízení, které by znemožnily realizaci navržené liniové stavby;

152.3. zobrazené inženýrské sítě ve výkresech I.B.4.a I.B.5. nejsou konečným výčtem všech inženýrských sítí, ale pro grafické znázornění koncepce obsluhy území byly zobrazeny zejména hlavní „páteřní“ vedení;

152.4. před rozhodnutím o využití zastavitelných ploch bude provedeno prověření, zda do plochy nezasahuje funkční meliorace. Na základě prověření budou případně upřesněny v územním rozhodnutí podmínky k zajištění její funkceschopnosti;

153. Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
		Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy bydlení B		
B-1-B-13	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy bydlení**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →bydlení v rodinných a bytových domech **2. přípustné využití pro:** →umístění : • staveb pro bydlení hromadné • stavby pro bydlení individuální (s výjimkou ploch B-5, B-8, B-6, B-7, B-9) • veřejné vybavenosti (zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení) • komerčních zařízení (maloobchodní prodejny malé, stravovací zařízení, administrativa, nevýrobní služby) včetně: • technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) • veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství • ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) **3. nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, drobnou výrobu, stavby pro velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné a maloobchodní prodejny ostatní, garáže pro nákladní a spec. vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla →stavby pro rodinnou individuální rekreaci (chaty, zahradní domky) →stavby ubytovacích zařízení →v plochách B-5 – B9 výstavba nových RD a přírůstky bytů →činnosti v ploše B-13, které by mohly rušit pietu na veřejném pohřebišti (zejména hlukem) **4. podmíněně přípustné využití pro:** →v plochách BI-185, BI-186 respektovat průchod koridorů,W-O10,W-O11 pro stavby protipovodňových hrází (stěn) →v plochách BI-185, BI-186 respektovat průchod koridoru SK-Z43 pro rozšíření komunikace a umístění kanalizace **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,40 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje max. 16m nad okolním terénem	

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	**Plochy bydlení**
B-Z1-B-Z3	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →bydlení (v bytových a rodinných domech) **2. přípustné využití pro:** →veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, zdravotnická zařízení, správa) →komerční zařízení (maloobchod, stravovací služby, administrativa) →nevýrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše →tělovýchovu a sport →kulturu a církevní účely, včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 a 4 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby, stavby pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; hypermarkety, maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné, garáže pro nákladní vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →zakládání nových zahrádkářských osad →stavby ubytovacích zařízení →stavby pro rodinnou individuální rekreaci (chaty, zahradní domky) →povolování nových staveb a zařízení v navržených ochranných pásmech pohřebišť, u nichž nelze vyloučit rušení piety hřbitova. **4. podmíněně přípustné využití:** →rozhodnutí o využití ploch B-Z1 a B-Z2 je podmíněno zpracováním územních studii (US1 a US2). Požadavky na sledované cíle v řešení US jsou stanoveny v ka.I.A.12. →k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách B-Z1, B-Z2 a B-Z3 stanovují tyto podmínky: • pro každou z těchto ploch bude samostatně vymezena min. jedna plocha veřejného prostranství • vnitřní struktura veřejného prostranství (poloha a využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace • min. plocha veřejného prostranství, mimo plochy pozemních komunikací, se stanovuje: ▪ 4000 m^2 pro plochy B-Z1 ▪ 3000m^2 pro plochu B-Z2 ▪ 1500m^2 pro plochu B-Z3 →využití plochy B-Z1 je podmíněno: • provedením místní komunikace propojující ul. Ovocnou s ul. Slezskou novou místní komunikaci v ploše (poloha komunikace bude upřesněna v ÚS) • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem do	

	doby jeho přeložení • akceptací propojovacího kabelového vedení VN v ploše (propojení T-Z20 a T-Z18). Poloha vedení bude upřesněna v ÚS. • akceptaci průchodu stávajícího kanalizačního potrubí → využití plochy B-Z2 je podmíněno: • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem do doby jeho přeložení • akceptací průchodu stávajícího vodovodního řadu • akceptací stávajícího STL plynovodního potrubí • provedením nové kabelové přípojky VN22kV včetně umístění DST v poloze upřesněné podrobnou dokumentací → využití plochy B-Z3 je podmíněno: • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem do doby jeho přeložení • provedením nové kabelové přípojky VN22kV včetně umístění DST v poloze upřesněné podrobnou dokumentací • akceptaci průchodu nového vodovodního řadu přes plochu, včetně umístění zařízení souvisejícího s jeho provozem (poloha vedení technické infrastruktury a zařízení bude upřesněna podrobnou dokumentaci) • zabezpečením průchodu nového kanalizačního sběrače přes plochu, včetně umístění zařízení souvisejícího s jeho provozem (poloha sběrače bude upřesněna podrobnou dokumentaci) **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** → koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,35 → koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 → výšková hladina zástavby se stanovuje: • pro plochu B-Z1 max.18m nad okolním terénem • pro plochu B-Z2 max. 22m nad okolním terénem • pro plochu B-Z3 max. 26m nad okolním terénem

Plochy bydlení hromadného BH		
BH-1 – BH-13	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy bydlení hromadného**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →bydlení v bytových domech, **2.přípustné využití pro:** →umístění : • staveb pro bydlení hromadné • umístění staveb a zařízení zejména lokálního významu: ▪ veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) ▪ komerční vybavení (maloobchod, stravovací služby, nevýrobní služby, administrativa) ▪ pro tělovýchovu a sport ▪ pro kulturu a církevní účely včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 a 4 není stanoveno jinak **3.nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, →velkoplošné maloobchodní prodejny, →maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné →parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, →dopravní terminály a centra dopravních služeb →rozšiřování ploch stávajících zahrádek, které jsou součástí ploch BH →stavby pro rodinnou individuální rekreaci – chaty, zahrádkářské osady →stavby ubytovacích zařízení →povolování nových staveb a zařízení v navržených ochranných pásmech pohřebišť, u nichž nelze vyloučit rušení piety hřbitova. **4.podmíněně přípustné využití pro:** →využití ploch BH-11, 12, je podmíněno akceptací rozšíření veřejného prostranství (uličního prostoru) pro dopravní a technickou infrastrukturu **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,35 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,30 →výšková hladina zástavby se stanovuje: • max.15 m nad okolním terénem pro plochy ozn.č.BH-1, 2, 3, 11, 13 • max.25 m nad okolním terénem pro plochy ozn.č.BH-4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, • max.36 m nad okolním terénem pro plochy ozn.č.BH-6 • max.40 m nad okolním terénem pro plochy ozn.č.BH-5	

Plochy bydlení individuálního BI		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	**Plochy bydlení individuálního**
BI-1- BI-63, BI-66 – BI-167, BI-169 - BI-189	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →bydlení v rodinných domech **2. přípustné využití pro:** →veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) →komerční zařízení (maloobchod, stravovací služby, administrativa) →nevýrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše →pro kulturu a církevní účely, →v ploše BI-183 stavby pro hromadné bydlení →pro tělovýchovu a sport včetně: – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy – dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 a 4 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →stavby ubytovacích zařízení →parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, →v ploše BI-184 stavby pro bydlení →v ploše BI-32, BI-128, BI-130, BI-133, BI-134, činnosti, které by mohly rušit pietu na veřejném pohřebišti (zejména hlukem) pokud v bodě 4 není stanoveno jinak **4. podmíněně přípustné využití pro:** →využití plochy BI-40, 163, 171, 175, 178, 180, je podmíněno akceptací průchodu protipovodňové hráze v koridoru W-O8, O9 →využití plochy BI-41 je podmíněno akceptací průchodu kabelové přípojky VN →využití ploch BI-4, 7-11, 15, 16, 18,43-45, 48-51, 55-58, 70, 71, 73, 75, 76, 77, 78, 79-89, 91, 93, 108, 112, 120-122, 127-129, 133-134, 137, 139-150, 155, 157-158, 170,174, 177-181 je podmíněno akceptací rozšíření veřejného prostranství (uličního prostoru) pro dopravní a technickou infrastrukturu → využití plochy BI-19, 20, 76, 110, 120,139 je podmíněno akceptací průchodu koridoru pro kanalizaci →využití plochy BI-119, 123, 128, 129, 137, 125, je podmíněno akceptací průchodu koridoru pro realizaci chodníku →využití ploch BI-19, 20 je podmíněno akceptací koridoru pro úpravu (zkapacitnění) vodního toku →využití ploch BI-2, 3, 4 je podmíněno akceptací územní rezervy pro koridory dopravní a technické infrastruktury	

	5. podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,25 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,35 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem
BI-Z1 – BI-Z52, BI-Z54 – BI-Z74	**Význam využití ploch – zastavitelné plochy** | **Plochy bydlení individuálního** **Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →bydlení v rodinných domech **2. přípustné využití pro:** →veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) →komerční zařízení (maloobchod, stravovací služby, administrativa) →nevýrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše →kulturu a církevní účely, →tělovýchovu a sport včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 a 4 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby, stavby pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné, maloobchodní prodejny ostatní, apod. →výstavbu bytových domů →stavby ubytovacích zařízení →garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel; →parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, →zakládání nových zahrádkářských osad →činnosti v ploše BI-Z9, BI-Z47, BI-Z54, které by mohly rušit pietu na veřejném pohřebišti (zejména hlukem) **4. podmíněně přípustné využití pro:** →rozhodnutí o využití ploch BI-Z2, BI-Z54 je podmíněno uzavřením dohody o parcelaci (DP1 a DP3). →rozhodnutí o využití plochy BI-Z46 je podmíněno zpracováním územní studie (US7). Požadavky na sledované cíle v řešení US jsou stanoveny v ka.I.A.12. →k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelné ploše BI-Z14 a BI-Z30, stanovují tyto podmínky: • pro každou z těchto ploch bude samostatně vymezena plocha veřejného prostranství • vnitřní struktura veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace • min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se

	stanovuje pro plochu: ▪ BI-Z14 a BI-Z30 > 1000 m^2 → využití ploch BI-Z38, 39, 40 (severní část), 41 a 42 je podmíněno napojením ploch na kanalizaci napojenou na ČOV → využití ploch: • BI-Z7,8,46 je podmíněno akceptaci průchodu stávajícího kanalizačního potrubí • BI-Z9,13, 56, 57 je podmíněno akceptací stávajícího VTL/STL plynovodního potrubí • BI-Z11,12,13, 34, 35, 36, 40, 47,48,49, 51, 54, 55, 56, 59, je podmíněno akceptací průchodu stávajícího vodovodního řadu • BI-Z36, 45, 54 je podmíněno, respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem • BI-Z38, 63 je podmíněno respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně stávající DTS pokud v rámci uvedených ploch, nebudou vedení přeložena do vhodnější polohy. Přeložením nesmí být zhoršeno využití zastavitelných ploch. → využití plochy BI-Z14 je podmíněno • zachováním průchodu v ploše o šířce min.3,5m v návaznosti na koridor T-Z52 a DS • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem do doby jeho přeložení →využití plochy BI-Z2 je podmíněno zajištěním dopravního zpřístupnění plochy KZ-O a W (při severním okraji plochy) **5. podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** → koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,25 → koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,35 → výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem

BI-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy bydlení individuálního**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →bydlení v rodinných domech **2. přípustné využití pro:** →veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) →komerční zařízení (maloobchod, stravovací služby, administrativa) →nevýrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše →kulturu a církevní účely, →tělovýchovu a sport včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 a 4 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby, stavby pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné, apod. →stavby ubytovacích zařízení →garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel; →parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, →zakládání nových zahrádkářských osad **4. podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,25 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,35 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem	

Plochy rekreace R		
R-1	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy rekreace**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →rekreace **2.přípustné využití pro:** →rekreaci →pro tělovýchovu a sport →pro kulturu a zájmovou činnost, včetně: ▪ pozemků a dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných tábořišť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství **3.nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti nesouvisející s přípustným využitím **4.podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,10 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,30 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.6m nad okolním terénem	

R-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy rekreace**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →rekreace **2.přípustné využití pro:** →hromadnou rekreaci →pro tělovýchovu a sport →pro kulturu a zájmovou činnost, →stravovací a ubytovací zařízení včetně: ▪ pozemků a dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných tábořišť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství **3.nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím →rodinnou individuální rekreaci (samostatné rekreační chaty, zahrádkářské osady, zahradní domky, apod.) **4.podmíněně přípustné využití pro:** →respektovat el. vedení VN 22kV →využití ploch ve vazbě na vodní plochu jezera Kališčák je podmíněno ukončením těžby štěrkopísků a zrušením dobývacího prostoru **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,4 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,30 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.13m nad okolním terénem	

Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ		
RZ-1 – RZ-18	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →individuální rekreace – zahrádkářské osady **2.přípustné využití pro:** →doplňková zařízení související s převažujícím účelem využití (sušárny ovoce, společenská místnost, apod.) →provedení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy →plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily,chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) →veřejné prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. pokud v bodě 3 a 4 není stanoveno jinak **3.nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím →v ploše RZ- 9, 14, 15, 16 se nepřipouští realizace nových staveb. Dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. →v plochách RZ- 8 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících **4.podmíněně přípustné využití pro:** →v ploše RZ-13 respektovat koridor pro umístění stavby protipovodňové hráze (stěny) W-O8, **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,15 → koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,75 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terénem	

RZ-Z1 – RZ-Z3	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →individuální rekreace – zahrádkářské osady **2.přípustné využití pro:** →doplňková zařízení související s převažujícím účelem využití(sušárny ovoce, společenská místnost, skleníky, sklady nářadí, apod.), →technické infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy →dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) →veřejné prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. **3.nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím **4.podmíněně přípustné využití pro:** →využití ploch RZ-Z2 a RZ-Z3 je podmíněno: →respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,15 → koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,75 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terénem	

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy občanského vybavení O</th></tr>
<tr><td rowspan="2">O-1 – O-7</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy občanského vybavení</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→občanská vybavenost
2. přípustné využití pro:
→bydlení integrované v objektech občanského vybavení
včetně:
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.)
▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, apod.
▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa)
pokud v bodě 3 a 4 není stanoveno jinak
3. nepřípustné využití pro:
→činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
→stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, drobnou výrobu, stavby pro velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné a maloobchodní prodejny ostatní, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod.
→parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla
→stavby pro rodinnou individuální rekreaci (chaty, zahradní domky)
4. podmíněně přípustné využití pro:
→v ploše O-1 respektovat koridor pro umístění stavby protipovodňové hráze (stěny) W-O7
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,4
→koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25
→výšková hladina zástavby se stanovuje:
• v ploše O-1 - max.18 m nad okolním terénem
• v ploše O-2, 3, 4 ,5, 6 - max. 15m nad okolním terénem
• v ploše O-7 - max. 10m nad okolním terénem</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy veřejné vybavenosti OV</th></tr>
<tr><td rowspan="2">OV-1 – OV-11</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy veřejné vybavenosti</td></tr>
<tr><td colspan="2">
Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→veřejná vybavenost
2. přípustné využití pro:
→sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, ochrana obyvatel
→kulturu
→tělovýchovu a sport
→bydlení
→komerční zařízení:
• stravovací služby, nevýrobní služby (slučitelné s hlavním využitím), administrativa
včetně:
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.)
▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, apod.
▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa)
pokud v bodě 3 není stanoveno jinak
3. nepřípustné využití pro:
→činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby, stavby pro velkoobchod, maloobchod, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod.
→ garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel s výjimkou vozidel pro ochranu obyvatel a údržbu obce
→rekreaci
4. podmíněně přípustné využití pro:
→nestanovuje se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→koeficient míry zastavění pozemků KZP se stanovuje:
• KZP = 0,4 pro plochy OV-1, 6, 7, 9,
• KZP= 0,35 pro plochy OV-2, 3, 4, 8, 10, 11
• KZP=0,7 pro plochu OV-5
→koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,15
→výšková hladina zástavby se stanovuje:
• max.20m nad okolním terénem, pro plochu OV-1
• max. 15m nad okolním terénem pro plochy OV-2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11
• max. 22m pro plochu OV-5 (převažující hmota objektu do 15m),
• max. 10m pro plochu OV-8
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH</th></tr>
<tr><td rowspan="2">OH-1 – OH-5</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→veřejné pohřebiště a související služby
2. přípustné využití pro:
→služby a prodej související s hlavním využitím (smuteční síň, sociální zázemí, doplňkový prodej související s hlavním využitím),
→technickou infrastrukturu v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
→plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.)
→veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod.
3. nepřípustné využití pro:
→stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím
4. podmíněně přípustné využití pro:
→nestanovuje se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,25 (pouze objekty související s provozem hřbitova)
→koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,15
→výšková hladina zástavby se stanovuje:
• max.12m nad okolním terénem (výjimečně 22m pro vertikální arch. prvek-zvonici)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">OH-Z1 – OH-Z3</td><td>Význam využití ploch - zastavitelné plochy</td><td>Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→veřejné pohřebiště a související služby
2. přípustné využití pro:
→služby a prodej související s hlavním využitím (smuteční síň, sociální zázemí, doplňkový prodej související s hlavním využitím)- pouze v ploše OH-1,
→technickou infrastrukturu v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
→plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.)
→veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod.
3. nepřípustné využití pro:
→stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím
4. podmíněně přípustné využití pro:
→využití plochy OH-Z3 je podmíněno respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně stávající DTS
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→koeficient míry zastavění pozemků (KZP) se stanovuje:
• pro plochy OH-1, 2 KZP = 0,15
• pro plochu OH-3 KZP=0,25
→koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,15
→výšková hladina zástavby se stanovuje:
• max.12m nad okolním terénem (výjimečně 22m pro vertikální arch. prvek-zvonici)</td></tr>
</table>

Plochy komerčních zařízení OK		
OK-1 – OK-18	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy komerčních zařízení**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →občanské vybavení-komerční zařízení **2. přípustné využití pro:** →komerční zařízení • maloobchodní prodejny malé (včetně prodejen specializovaných), prodejny ostatní spojené s bydlením majitele • stravovací a ubytovací služby, nevýrobní služby, administrativa →veřejná vybavenost (zdravotnická zařízení, správa, sociální služby, školská zařízení) →tělovýchovu a sport →kulturu a církevní účely, →bydlení →v ploše OK-9 se připouští pouze zařízení pro kulturu, stravování →drobnou výrobu a výrobní služby - pouze v plochách OK-6 (za podmínky, že činnost nebude negativně ovlivňovat plochy bydlení, tělovýchovy a sportu a parku) a OK-15, →maloobchodní prodejny velké a maloobchodní prodejny specializované střední – pouze v plochách OK-6, 7,8, 10, →maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné pouze v ploše OK-12 včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, hypermarkety, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →plochy pro odstavování (parkování) nákladních a spec. vozidel →činnosti v ploše OK-5, které by mohly rušit pietu na veřejném pohřebišti (zejména hlukem) **4. podmíněně přípustné využití:** →v ploše OK-12 prověřit rozsah rizik vyplývající ze staré ekologické zátěže a upřesnit podmínky pro využití území →v ploše OK-1 akceptovat průchod koridoru T-Z10 pro tlakovou kanalizaci **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků (KZP) se stanovuje: • pro plochy OK- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18 KPZ=0,5 • pro plochy OK- 9, 11, 14 KPZ=0,7 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,15 →výšková hladina zástavby se stanovuje: • pro plochu OK-9, 11, 17 max. 8m nad okolním terénem • pro plochy OK-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10,16, 18 max.10m nad okolním terénem • pro plochy OK-12, 13, 14, 15 max.14m nad okolním terénem	

OK-Z1 – OK-Z4	**Význam využití ploch – zastavitelné plochy**	**Plochy komerčních zařízení**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →občanské vybavení-komerční zařízení **2. přípustné využití pro:** →komerční zařízení • maloobchodní prodejny malé (včetně prodejen specializovaných), prodejny ostatní spojené s bydlením majitele • stravovací a ubytovací služby, nevýrobní služby, administrativa →veřejná vybavenost (zdravotnická zařízení, správa, sociální služby, školská zařízení) →tělovýchovu a sport →kulturu a církevní účely, →bydlení →drobnou výrobu a výrobní služby - pouze v ploše OK-Z2,3 →maloobchodní prodejny velké a maloobchodní prodejny specializované střední – pouze v plochách OK-Z1,2,3 včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, hypermarkety, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné →plochy pro odstavování (parkování) nákladních a spec. vozidel **4. podmíněně přípustné využití:** →využití plochy OK-Z1 je podmíněno • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem do doby jeho přeložení **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků (KZP) se stanovuje: • pro plochy OK- Z1, 2, 3, 4 KPZ=0,5 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,20 →výšková hladina zástavby se stanovuje: • pro plochy OK- Z1, 2, 3, 4 max.10m nad okolním terénem	

OK-P1 – OK-P4	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy komerčních zařízení**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →občanské vybavení-komerční zařízení **2. přípustné využití pro:** →komerční zařízení • maloobchodní prodejny malé (včetně prodejen specializovaných), prodejny ostatní spojené s bydlením majitele • stravovací a ubytovací služby, nevýrobní služby, administrativa →veřejná vybavenost (zdravotnická zařízení, správa, sociální služby, školská zařízení) →tělovýchovu a sport →kulturu a církevní účely, →bydlení →maloobchodní prodejny velké a velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované střední a velké pouze v ploše OK-P2 včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství ▪ ploch pro soustředění a separaci TKO (sběrná místa) pokud v bodě 3 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, hypermarkety, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné →plochy pro odstavování (parkování) nákladních a spec. vozidel **4. podmíněně přípustné využití:** →využití plochy OK-P3 je podmíněno: • akceptaci průchodu stávajícího kanalizačního potrubí pokud nebude přeloženo v rámci plochy do vhodnější polohy →využití plochy OK-P2 je podmíněno prověřením rozsahu rizik vyplývající ze staré ekologické zátěže a upřesněním podmínek pro využití území **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků (KZP) se stanovuje: • pro plochy OK- P1, 2 a 4 KPZ=0,5 • pro plochy OK- P3 KPZ=0,6 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,20 →výšková hladina zástavby se stanovuje: • pro plochy OK- P1 max.10m nad okolním terénem • pro plochu OK-P4 max. 12m nad okolním terénem • pro plochu OK-P2, 3 max. 14m nad okolním terénem	

Plochy tělovýchovy a sportu OS		
OS-1 – OS-10	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy tělovýchovy a sportu**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →tělovýchova a sport **2. přípustné využití pro:** →stavby a činnosti související se sportovními aktivitami →komerční zařízení - administrativu, ubytování, stravování včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství →v ploše OS-7 stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní prodejny ostatní **3. nepřípustné využití:** →povolení staveb a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby, stavby pro velkoobchod, maloobchodní prodejny, maloobchodní prodejny specializované, maloobchodní prodejny ostatní, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. s výjimkou plochy OS-7 →garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (pokud nesouvisí s hlavním využitím) →v ploše OS-7 stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, maloobchodní prodejny, maloobchodní prodejny specializované, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →činnosti v ploše OS-2, které by mohly rušit pietu na veřejném pohřebišti (zejména hlukem) **4. podmíněně přípustné využití:** →další využití plochy OS-1 je podmíněno zrušením dobývacího prostoru (v ploše NT-1) **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP se stanovuje: • pro plochy OS-1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 KZP = 0,35 • pro plochu OS-7 KZP = 0,15 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,30 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem	

OS-Z1	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy tělovýchovy a sportu**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →zařízení pro tělovýchovu a sport **2. přípustné využití pro:** →stavby a činnosti související se sportovními aktivitami včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. **3. nepřípustné využití:** →pro stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, →individuální rekreace (soukromé chaty, zahradní domky, zakládání zahrádkářských osad) **4. podmíněně přípustné využití:** →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,15 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,20 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.8m nad okolním terénem	
OS-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy tělovýchovy a sportu**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →zařízení pro tělovýchovu a sport **2. přípustné využití pro:** →stavby a činnosti související se sportovními aktivitami →komerční zařízení - administrativu, ubytování, stravování včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. **3. nepřípustné využití:** →pro stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím →rekreace **4. podmíněně přípustné využití:** →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,3 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,20 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.10m nad okolním terénem	

Plochy a koridory dopravní infrastruktury D		
Plochy silniční dopravy DS		
DS, DS-1 - DS-21	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy silniční dopravy**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →dopravní infrastruktura **2. přípustné využití pro:** →pozemní komunikace →umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) →umístění parkovišť, chodníků, cyklistických stezek, manipulačních ploch včetně: ▪ technické infrastruktury →plochy pro odstavování a garážování motorových vozidel – pouze v plochách DS-2, 3, 4, 8, 9,12, 15, 19. V těchto plochách se připouští výstavba vícepodlažních garáží. →zařízení související s užíváním pozemních komunikací (autobusové nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, pneuservisy, apod.)-pouze v plochách DS- 7, 11, 16, 17, →výstavbu hromadných garáží a parkovacích domů – v plochách DS-5, 6, 14 **3. nepřípustné využití pro:** →činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím →činnosti v ploše DS-2, které by mohly rušit pietu na veřejném pohřebišti (zejména hlukem) **4. podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →výšková hladina zástavby se stanovuje: • pro plochy DS-5, 6, 14 max.14m nad okolním terénem • pro plochy DS-2, 3, 4, 8, 9,12, 15, 19 max.8m nad okolním terénem	

DS-Z1 **DS-Z3-DS-Z37**	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy silniční dopravy**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →dopravní infrastruktura-silniční doprava **2. přípustné využití:** →umístění (popř. rozšíření stávající) pozemní komunikace →umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky a jejich napojení na stávající dopravní systém, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, protihluková opatření, apod.) →cyklostezky →pěší komunikace →parkování vozidel →autobusová stanoviště a zastávky →manipulační plochy, obratiště včetně: ▪ technické infrastruktury ▪ souvisejících veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. **3. nepřípustné využití:** → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím a stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru **4. podmíněně přípustné využití:** →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovuje se	

Plochy drážní dopravy DZ		
DZ, **DZ-1-DZ-4**	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy drážní dopravy**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →dopravní infrastruktura-železniční doprava **2.přípustné využití pro:** →zařízení související s provozem, výstavbou a údržbou dráhy (objekty k odbavení cestujících, výroba a sklady, nevýrobní a výrobní služby, drobná výroba, apod.) →komerční vybavení-maloobchod, stravovací zařízení, administrativa včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu ploch ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, manipulační plochy, lávky, apod.) ▪ veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně, apod. **3.nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím; **4.podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem	

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy logistických center DK</th></tr>
<tr><td rowspan="2">DK-P1</td><td>Význam využití ploch - plocha přestavby</td><td>Plochy logistických center</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1.převažující účel využití (hlavní využití)
→logistické centrum
2.přípustné využití pro:
→sklady
→rozšíření popř. úprava zařízení dráhy (kolejiště)
→komerční vybavení-maloobchod, stravovací zařízení, nevýrobní služby, administrativa
včetně:
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy
▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. a nákladní automobily, chodníky, manipulační plochy apod.)
▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně, apod.
3.nepřípustné využití pro:
→stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
→stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím;
4.podmíněně přípustné využití pro:
→nestanovuje se
5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→výšková hladina zástavby se stanovuje max.14m nad okolním terénem
→při severozápadním okraji (na styku s plochami zemědělskými) v rámci vymezené plochy DK-P1, chránit území pro provedení výsadby pásu zeleně i min.šířce 15m. Tento pás při rozhodování o změnách v území považovat za nezastavitelný.</td></tr>
</table>

Plochy a koridory technické infrastruktury T		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	**Plochy a koridory technické infrastruktury**
T-Z1 – T-Z11 **T-Z14 – T-Z23,** **T-Z25 – T-Z36** **T-Z38 – T-Z63** **T-Z65 – T-Z105**	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →technická infrastruktura **2. přípustné využití pro:** →vedení liniových staveb technické infrastruktury →umístění zařízení nezbytných k provozu technické infrastruktury (čerpací stanice, trafostanice, regulační stanice, šachtice, sloupy, apod.) pro kterou je koridor navrhován; →úpravy zemního tělesa stávající dopravní stavby (pozemní komunikace) včetně umístění všech souvisejících staveb (úpravy křižovatek, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, protihluková opatření, zábradlí, apod.) za podmínky, že neznemožní provedení hlavního účelu vymezení koridoru →cyklostezky →pěší komunikace →veřejné prostranství včetně souvisejících ploch zeleně **3. nepřípustné využití:** →povolování staveb a činnosti neslučitelných s hlavním a přípustným využitím →povolování staveb a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily hlavní využití **4. podmíněně přípustné využití:** →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovují se	

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy pro vodní hospodářství TV</th></tr>
<tr><td rowspan="2">TV-1 – TV8</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy pro vodní hospodářství</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy pro vodní hospodářství
2. přípustné využití:
→stavby pro vodní hospodářství
→stavby a zařízení související s hlavním využitím
včetně:
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy (napojení na místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, manipulační plochy apod.)
▪ ploch zeleně apod.
3. nepřípustné využití:
→stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím
4. podmíněně přípustné využití:
→nestanovuje se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,7
→výšková hladina zástavby se stanovuje max. 13m nad okolním terénem (s výjimkou věžových vodojemů)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">TV-Z1</td><td>Význam využití ploch – zastavitelné plochy</td><td>Plochy pro vodní hospodářství</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plocha pro vodní hospodářství
2. přípustné využití:
→stavby pro vodní hospodářství
→stavby a zařízení související s hlavním využitím
včetně:
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy (napojení na místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.)
▪ ploch zeleně apod.
3. nepřípustné využití:
→stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím
4. podmíněně přípustné využití:
→nestanovuje se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,7
→výšková hladina zástavby bude upřesněna podrobnou dokumentací</td></tr>
</table>

Plochy pro energetiku TE		
TE-1 – TE-10	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy pro energetiku**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →technická infrastruktura-energetika **2.přípustné využití pro:** →umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím včetně: ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (napojení na místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. **3.nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím **4.podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovuje se	

Plochy veřejných prostranství P		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	**Plochy veřejných prostranství**
P, **P-1 – P-2**	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →veřejná prostranství **2. přípustné využití pro:** →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu navazujících ploch →dopravní infrastrukturu nezbytnou k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území (pozemní komunikace, parkoviště pro os.automobily,cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy apod. včetně souvisejících staveb- lávky, mosty, odvodnění,apod.) →plochy zpevněné – rozptylové plochy před objekty občanské vybavenosti, →plochy související přístupné zeleně, zpevněných teras, opěrných zdí, parkových schodišť,apod. **3. nepřípustné využití pro:** →činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím →v části ploch veřejných prostranství, ve kterých vede státní silnice, činnosti, které by byly v rozporu s platnými právními předpisy o pozemních komunikacích **4. podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →výšková hladina zástavby se stanovuje max.3m nad okolním terénem	

Plochy a koridory smíšeného využití S		
Plochy smíšené obytné SO		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	**Plochy smíšené obytné**
SO-1 – SO-14, SO-16 – SO-107, SO-109 – SO-117, SO-120 – SO-173, SO-175 – SO-179	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →plochy smíšené obytné **2. přípustné využití:** →pro bydlení →pro občanské vybavení: • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) • komerční zařízení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, nevýrobní služby, administrativa) →pro tělovýchovu a sport včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství →pro umístění staveb, popř. přeměnu bydlení na rodinnou individuální rekreaci v plochách SO-1-SO-14 pokud v odst. 3. a 4. není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. →pro výstavbu nových RD v plochách SO-148 →pro realizaci nových bytů v plochách SO-1 - SO-13, SO-63 – SO-79 →pro činnosti v plochách SO-62 a SO-124, které by mohly rušit pietu na veřejném pohřebišti (zejména hlukem) **4. podmíněně přípustné využití:** →v ploše SO-21 respektovat územní rezervu pro koridor SK-R1 →v plochách SO-30 a SO-32 respektovat koridor W-O2 pro provedení zkapacitnění vodního toku →v ploše SO-39 respektovat průchod koridoru SK-Z7 pro provedení silnice I.třídy →v ploše SO-87 respektovat koridor T-Z35 pro výstavbu přeložky VN 22kV →v plochách SO-117, 121, 120, 124, respektovat průchod koridorů,W-O10, W-O12 pro stavby protipovodňových hrází →v plochách SO-121, 111, 115 respektovat průchod koridoru SK-Z43 pro rozšíření komunikace a umístění kanalizace **5. podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP se stanovuje pro: • plochy SO- 1-14, SO-16-107, SO-109-117, SO-120-134, 148-160, 163-170, 173, 175-177 KZ=0,35 • plochy SO-135-147, 161, 162, 171, 172, 178 KZ=0,5 • plochu SO-179 KZ= 0,35 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy:	

	• SO- 135-140, 142-145, 162 – max 20m nad okolním terénem • SO- 1-14, SO-16-107, SO-109-117, SO-120-134, SO-148-160, SO-163-170, SO-173, SO-175-177, max. 12m nad okolním terénem • SO-141, 146, 147, 161, 171, 172, 178, 179 max. 15m nad okolním terénem
SO-Z2 – SO-Z19	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy** | **Plochy smíšené obytné** **Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →plochy smíšené obytné **2. přípustné využití:** →pro bydlení →pro občanské vybavení: • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) • komerční zařízení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, nevýrobní služby, administrativa), • pro tělovýchovu a sport • maloobchodní prodejny velké a maloobchodní prodejny specializované střední - pouze v ploše SO-Z3 včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy ploch (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství **3. nepřípustné využití:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné prodejny; maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. **4. podmíněně přípustné využití:** →stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, nevýrobní služby ostatní, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením →k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách, SO-Z3 a SO-Z5 stanovují tyto podmínky: • pro každou z těchto ploch bude samostatně vymezena min. jedna plocha veřejného prostranství • vnitřní struktura veřejného prostranství (poloha a využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace • min. plocha veřejného prostranství, mimo plochy pozemních komunikací, se stanovuje: ▪ 2000m^2 pro plochu SO-Z3 ▪ 1000m^2 pro plochu SO-Z5 →využití plochy SO-Z3 je podmíněno: • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem do doby jeho přeložení provedením nové kabelové přípojky VN22kV včetně umístění DST v poloze upřesněné podrobnou dokumentací • zabezpečením průchodu nového horkovodu (poloha trasy horkovodu bude upřesněna podrobnou dokumentaci) • akceptaci průchodu nového vodovodního řadu přes plochu, včetně umístění

	zařízení souvisejícího s jeho provozem (poloha vedení technické infrastruktury a zařízení bude upřesněna podrobnou dokumentaci) • zabezpečením průchodu nového kanalizačního sběrače přes plochu, včetně umístění zařízení souvisejícího s jeho provozem (poloha komunikace bude upřesněna podrobnou dokumentaci) → využití plochy SO-Z4 je podmíněno • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem do doby jeho přeložení → využití plochy SO-Z5 je podmíněno: • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem → využití ploch SO-Z7, SO-Z10 a SO-Z13 je podmíněno: • respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem → využití plochy SO-Z14 je podmíněno: • akceptací průchodu stávajícího vodovodního řadu Uvedené podmínky pro plochy SO-Z3, SO-Z4, SO-Z5, SO-Z7, SO-Z7, SO-Z10, SO-Z13 a SO-Z14 platí, pokud v rámci zpracování podrobné dokumentace nebude navrženo a realizováno vhodnější řešení, aniž by došlo ke zhoršení obsluhy technickou infrastrukturou v samotné ploše a v navazujícím území. **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** → koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,5 → koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 → výšková hladina zástavby se stanovuje: • max.20m nad okolním terénem, pro plochu SO-Z17 • max.18m nad okolním terénem, pro plochu SO-Z 3, 5, 6, 7 • max.15m nad okolním terénem, pro plochu SO-Z4, • max.13m nad okolním terénem, pro plochu SO-Z2, SO-Z8-16, SO-Z18, 19

SO-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy smíšené obytné**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →plochy smíšené obytné **2. přípustné využití:** →pro bydlení →pro občanské vybavení: • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) • komerční zařízení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, nevýrobní služby, administrativa, maloobchodní prodejny ostatní) →pro tělovýchovu a sport →pro drobnou výrobu a výrobní služby, nevýrobní služby ostatní za podmínky, že stavby a činnosti nebudou snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy ploch (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství, ploch okrasné a rekreační zeleně a mobiliáře v rozsahu souvisejícím s velikostí a účelem veřejného prostranství **3. nepřípustné využití:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. **4. podmíněně přípustné využití:** →využití plochy SO-P1 je podmíněno respektováním stávajícího vedení VN22kV, včetně jeho ochranných pásem **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,4 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,3 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.13m nad okolním terénem	

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy smíšené výrobní SP</th></tr>
<tr><td rowspan="2">SP-1</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy smíšené výrobní</td></tr>
<tr><td colspan="2">
Podmínky pro využití ploch:
1.převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy smíšené výrobní
2.přípustné využití pro:
→občanské vybavení:
• veřejná vybavenost (školská zařízení-učňovské obory, zařízení pro ochranu obyvatelstva)
• komerční vybavení (maloobchod, stravovací, nevýrobní služby, administrativa)
• zařízení pro tělovýchovu a sport
• zařízení pro vědu a výzkum, vědeckotechnický park, podnikatelský inkubátor, apod.
→sběrné dvory
→drobnou výrobu, výrobní služby a nevýrobní služby ostatní
→objekty pro silniční dopravu - garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel včetně:
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.)
▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod.
▪ sídelní zeleň
pokud v odst.3 není stanoveno jinak
3.nepřípustné využití pro:
→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech
→využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách BI-160,SO-90 a BI-169
→ stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, podmíněně přípustným a přípustným využitím, zejména:
• stavby pro sociální služby, zařízení péče o děti
• stavby pro bydlení (s výjimkou bydlení majitele, popř. nájemce ploch)
• stavby hromadné a rodinné individuální rekreace
→pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el.energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování
4.podmíněně přípustné využití pro:
→nestanovuje se
5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,5
→koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25
→výšková hladina zástavby se stanovuje max.15m nad okolním terénem
→po obvodě, v rámci vymezené plochy SP-1, v místech dosud nezastavěných a nezpevněných, jako součást stanoveného koef. min. zastoupení zeleně, chránit území pro provedení výsadby pásu zeleně o min.šířce 10m. Tento pás při rozhodování o změnách v území považovat za nezastavitelný.
</td></tr>
</table>

SP-P1 – SP-P2	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy smíšené výrobní**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →plochy smíšené výrobní **2.přípustné využití pro:** →komerční vybavení (maloobchodní prodejny, stravovací zařízení, nevýrobní služby a administrativa, ubytování) →drobnou výrobu a výrobní služby →sběrné dvory →podnikatelské a technologické parky →garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel →stavby pro velkoobchod →zařízení pro vědu a výzkum včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. ▪ sídelní zeleň pokud v odst.3 není stanoveno jinak **3.nepřípustné využití pro:** → stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech →využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení (B-9) → stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, podmíněně přípustným a přípustným využitím, popř. se s nimi vylučují a to, zejména: • stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) • stavby pro výrobu a skladování • velkoplošné a velké maloobchodní prodejny • velkoplošné a velké maloobchodní prodejny specializované • hromadná a rodinná individuální rekreace →pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování **4.podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,5 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem	

Koridory smíšené bez rozlišení SK		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	**Koridory smíšené bez rozlišení**
SK-Z1 – SK-Z3 **SK-Z6 – SK-Z35, SK-Z37 – SK-Z47** **SK-Z49**	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** → smíšené koridory bez rozlišení **2. přípustné využití:** → společné vedení liniových staveb dopravní, technické infrastruktury a staveb protipovodňových opatření → vedení technické infrastruktury v koridorech SK-Z7 a SK-Z44 se musí podřídit koridoru nadmístního významu dopravních staveb v těchto koridorech → v části koridoru, který vede zastavěným a zastavitelným územím pro: • plochy dopravní infrastruktury (pozemní komunikace, případně jejich rozšíření) • umístění všech nezbytných souvisejících staveb pozemních komunikací (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) • plochy statické dopravy (parkoviště pro os.automobily) • plochy pro pěší a cyklistickou dopravu • ostatní dopravní plochy-manipulační plochy, obratiště, výhybny, zálivy apod. • veřejná prostranství včetně ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod. • umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) • technickou infrastrukturu v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu ploch, případně provedení nezbytně nutných přeložek liniových vedení (včetně zařízení na liniových vedeních) • přeložky vodních toků • stavby k ochraně území před povodněmi (protipovodňové hráze a stěny včetně souvisejících zařízení) → v části koridoru, který vede nezastavěným územím pro: • plochy dopravní infrastruktury (pozemní komunikace) • umístění všech nezbytných souvisejících staveb pozemních komunikací (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) • stavby k ochraně území před povodněmi (protipovodňové hráze a stěny včetně souvisejících zařízení) • protipovodňová opatření – rozlivné plochy • plochy pro pěší a cyklistickou dopravu pokud to charakter stavby a podmínky umožní • ostatní dopravní plochy – výhybny, zálivy apod. • umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) • technickou infrastrukturu v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu ploch, případně provedení nezbytně nutných přeložek liniových vedení (včetně zařízení na liniových vedeních) • krajinnou zeleň (volné plochy po provedení staveb se připouští osázet vhodnou zelení) • plochy zemědělské uvedené přípustné využití vymezuje možnosti různých kombinací využití, neznamená to ovšem, že v každém vymezeném koridoru budou umístěny všechny uvedené stavby. Konkrétní využití plochy koridoru upřesní dle místních podmínek podrobná dokumentace. **3. nepřípustné využití:** → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím → stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci vymezených staveb (pro dopravní a technickou infrastrukturu)	

	4. podmíněně přípustné využití: →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovuje se

Plochy výroby a skladování V		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	**Plochy výroby a skladování**
V-1 – V-18	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** → výroba a skladování **2. přípustné využití:** → výroba a sklady → drobná výroba a výrobní služby → nevýrobní služby včetně ostatních → garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel; → velkoobchod → sběrné dvory → skládky odpadů (pouze v ploše V-14 a jihovýchodní části plochy V-13) → výzkumná centra → komerční zařízení – maloobchod, stravování, ubytování, administrativa → pro tělovýchovu a sport → dopravní terminály a centra dopravních služeb, logistická centra včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. pokud v odst. 3. a 4. není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití:** → všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení a smíšených obytných → povolování nových staveb pro chov hospodářských zvířat (v plochách V-1, V-12 a V-17) → všechny stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména • stavby pro veřejnou vybavenost • stavby pro bydlení (výjimku lze učinit pouze pro bydlení majitele, správce nebo nájemce výrobního areálu) • stavby pro rekreaci → zemědělská živočišná výroba (v plochách – V-3, V-5, V-6, V-16) → stavby pro maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velkoplošné a velké v plochách V-3, V-5, V-12, V-11, V-16 → pro stavby a činnosti jejich umístění vylučuje stanovené ochr. pásmo v ploše V-7 → pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování (v plochách V-1, V-3, V-5, V-17, V-11, V-12, V-6, V-16) **4. podmíněně přípustné využití:** → nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** → koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,6 → koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,20 → výšková hladina zástavby se stanovuje: • v plochách V- 1, 2, 3, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17, 18 max.12m nad okolním	

<table>
<tr><td></td><td>terénem
• v plochách V- 4, 7, 8, 9, 10, 13, 15 max.18m nad okolním terénem (výjimky lze učinit pouze pro stavby komínu k zajištění příznivých rozptylových podmínek)
→v rámci těchto vymezených ploch:
• jižní okraj plochy V-4 (na styku s plochami SO-75 a SO-76),
• jihovýchodní okraj plochy V-13 (u ul. Revoluční),
• po obvodu plochy V-17,
• při západním a severním okraji plochy V-9
• při západním okraji V-10
• při jižním a západním okraji plochy V-3
• po obvodě V-1 a V-2,
• při severním a východním okraji plochy V-12
v místech dosud nezastavěných, jako součást stanoveného koef. min. zastoupení zeleně, chránit území pro provedení výsadby pásu zeleně o min.šířce 10m. Tento pás při rozhodování o změnách v území považovat za nezastavitelný.</td></tr>
<tr><td>V-Z1</td><td>Význam využití ploch - zastavitelné plochy | Plochy výroby a skladování
Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→výroba a skladování
2. přípustné využití:
→výroba a sklady
→drobná výroba a výrobní služby
→nevýrobní služby včetně ostatních nevýrobních služeb
→garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel;
→stavby pro maloobchod a velkoobchod
→sběrné dvory
→administrativa, výzkumná centra
→maloobchodní prodejny specializované a ostatní
včetně:
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.)
▪ veřejných prostranství a ploch zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod.
pokud v odst. 3. a 4. není stanoveno jinak
3. nepřípustné využití:
→všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
→využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách smíšených obytných (SO-63, SO-64, SO-65, SO-66)
→pro všechny stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména
• stavby pro veřejnou vybavenost
• stavby pro rekreaci
• stavby pro bydlení
→zemědělská živočišná výroba
→pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování
→stavby pro maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velkoplošné a velké</td></tr>
</table>

	4. podmíněně přípustné využití: →nestanovuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,50 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.13m nad okolním terénem
V-P1 – V-P2	**Význam využití ploch - plocha přestavby** | **Plochy výroby a skladování** **Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →výroba a skladování **2. přípustné využití:** →výroba a sklady →drobná výroba a výrobní služby →nevýrobní služby včetně ostatních nevýrobních služeb →garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel; →stavby pro maloobchod a velkoobchod →sběrné dvory →administrativa, výzkumná centra →maloobchodní prodejny specializované a ostatní včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. pokud v odst. 3. a 4. není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití:** →všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru →využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách smíšených obytných (SO-63, SO-64, SO-65, SO-66) a bydlení v ploše V-P1 do doby ukončení přestavby plochy na plochu výroby a skladování →pro všechny stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména • stavby pro veřejnou vybavenost • stavby pro rekreaci • nové stavby pro bydlení →zemědělská živočišná výroba →pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování →stavby pro maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velkoplošné a velké v ploše V-P2 **4. podmíněně přípustné využití:** →bydlení do doby ukončení realizace přestavby plochy V-P1 **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,50 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.13m nad okolním terénem

Plochy drobné výroby a výrobních služeb VD		
VD-1 – VD-12	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy drobné výroby a výrobních služeb**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →drobná výroba a výrobní služby **2. přípustné využití pro:** →stavby drobné výroby a výrobních služeb →komerční zařízení (maloobchodní zařízení, stravovací, administrativa) →zařízení nevýrobních služeb a nevýrobních služeb ostatních →velkoobchod (s výjimkou plochy VD-3, VD-10, VD-11) →sklady (s výjimkou plochy VD-3) →garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel souvisejících s výrobou a výrobními službami včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. pokud v odst. 3. a 4. není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech →využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách pro bydlení a smíšených obytných (SO-90, B-Z3, BI-47, BI-34, SO-136, SO-145, SO-112) →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení pro kulturu), stavby pro rekreaci →zemědělskou živočišnou výrobu →pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování →maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velkoplošné a velké v ploše VD-2, VD-5, VD-7, VD-8, →bydlení (s výjimkou bydlení majitele, popř. nájemce plochy) **4. podmíněně přípustné využití:** →v ploše VD-10 akceptovat koridor SK-Z49 pro realizaci protipovodňových opatření →v ploše VD-11 akceptovat koridor T-Z22 pro realizaci přípojky VN 22kV **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,5 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje: • pro plochy VD-3, 10, 11 max.10m nad okolním terénem • pro plochy VD-1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 max.12m nad okolním terénem • pro plochu VD- 12 max. 15m nad okolním terénem →v rámci těchto vymezených ploch: • jižní a západní okraj plochy VD-12 (na styku s plochami OK-15 a SO-76) • jižní okraj plochy VD-2 • při severním a západním okraji plochy VD-7 a VD-6 v místech dosud nezastavěných, jako součást stanoveného koef. min. zastoupení	

	zeleně, chránit území pro provedení výsadby pásu zeleně o min.šířce 10m. Tento pás při rozhodování o změnách v území považovat za nezastavitelný.
VD-Z1	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy** — **Plochy drobné výroby a výrobních služeb** **Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →drobná výroba a výrobní služby **2. přípustné využití:** →stavby drobné výroby a výrobních služeb →komerční zařízení (maloobchodní zařízení, stravovací, administrativa) →zařízení nevýrobních služeb a nevýrobních služeb ostatních →velkoobchod →sklady →garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel souvisejících s výrobou a výrobními službami včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. pokud v odst. 3. a 4. není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení pro kulturu), stavby pro rekreaci →zemědělskou živočišnou výrobu →pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování →maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velkoplošné a velké →bydlení (s výjimkou bydlení majitele, popř. nájemce plochy) **4. podmíněně přípustné využití:** →nestanuje se **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,5 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje max. 15m nad okolním terénem →při západním okraji (na styku s plochami OK-Z4 a OK-13) v rámci vymezené plochy VD-Z1, v místech dosud nezastavěných a nezpevněných, jako součást stanoveného koef. min. zastoupení zeleně, chránit území pro provedení výsadby pásu zeleně o min.šířce 10m. Tento pás při rozhodování o změnách v území považovat za nezastavitelný.

VD-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy drobné výroby a výrobních služeb**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →drobná výroba a výrobní služby **2. přípustné využití:** →stavby drobné výroby a výrobních služeb →komerční zařízení (maloobchodní zařízení, stravovací, administrativa) →zařízení nevýrobních služeb a nevýrobních služeb ostatních →velkoobchod →sklady →garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel souvisejících s výrobou a výrobními službami včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. pokud v odst. 3. není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití pro:** →stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech →stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení pro kulturu), stavby pro rekreaci →zemědělskou živočišnou výrobu →pro stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování →maloobchodní prodejny velkoplošné a maloobchodní prodejny specializované velkoplošné →bydlení (s výjimkou bydlení majitele, popř. nájemce plochy) **4. podmíněně přípustné využití:** → respektovat stávající vedení VN22kV, včetně stávající DTS. Uvedená podmínka pro plochu platí, pokud v rámci zpracování podrobné dokumentace nebude v ploše navrženo k realizaci vhodnější řešení, aniž by došlo ke zhoršení obsluhy technickou infrastrukturou v samotné ploše a v navazujícím území. U stávajícího vedení VN se připouští přeložení do vhodnější polohy v rámci plochy **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →koeficient míry zastavění pozemků KZP = 0,5 →koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku KZ = 0,25 →výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem	

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy vodní a vodohospodářské W</th></tr>
<tr><td rowspan="2">W,
W-1 – W-7</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy vodní a vodohospodářské</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy vodní a vodohospodářské
2. přípustné využití:
→rekreační využití-sportovní rybolov (W-1,3,4,5)
→chov ryb
→zdroj užitkové a požární vody
→provádění vegetačních úprav břehových části vodní ploch
→krátkodobé zadržení dešťové vody (pouze W-2)
→provádění staveb souvisejících s provozem a údržbou vodní plochy a řešením protipovodňových opatření
včetně:
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy (účelové komunikace, chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.)
3. nepřípustné využití:
→všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití
→všechny stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním využitím
4. podmíněně přípustné využití:
→nestanovuje se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→nestanovují se</td></tr>
<tr><td rowspan="2">W-O1 – W-O4
W-O7 – W-O8
W-O10 – W-O20</td><td>Význam využití ploch - zastavitelná plocha</td><td>Plochy vodní a vodohospodářské</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy vodní a vodohospodářské
2. přípustné využití pro:
→výstavba protipovodňových opatření (ochranných hrází, stěn)
→provádění úprav vodního toku za účelem zvýšení jeho průtočnosti, zpevnění břehů, apod.
→provádění staveb pro zlepšení odtokových poměrů v území
→provádění vegetačních úprav břehových části vodní ploch
→provádění staveb souvisejících s provozem a údržbou vodní plochy
včetně:
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy (účelové komunikace, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.)
3. nepřípustné využití pro:
→činnosti, které by znemožnily, popř. ztížily uplatnění přípustného využití
→stavby a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím
4. podmíněně přípustné využití:
→po upřesnění a stabilizaci staveb protipovodňových hrází (stěn) včetně souvisejících zařízení a na základě rozhodnutí o umístění stavby, se připouští, aby zbylá část koridoru, která nebude dotčena vlastní stavbou protipovodňových opatření, navazující na sousední plochy, plnila stejný účel využití (stane se jejich součástí)
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→nestanovují se</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="3">Plochy sídelní zeleně ZS</td></tr>
<tr><td rowspan="3">ZS-O</td><td colspan="2">Plochy sídelní zeleně ZS</td></tr>
<tr><td>Význam využití ploch - návrh</td><td>Plochy sídelní zeleně</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→sídelní zeleň
2. přípustné využití:
→veřejně přístupná zeleň
→umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, altánu apod.
→umístění zpevněných hřišť a dalších zařízení pro tělovýchovu a sport (lezecké stěny, U rampy, dopravní hřiště, apod.)
→umístění stezky pro cyklisty, inline
včetně
▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy a ploch navazujících
▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy včetně parkoviště pro návštěvníky plochy a pro zajištění údržby plochy (chodníky, manipulační plochy, apod.)
3. nepřípustné využití:
→ pro všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím
4. podmíněně přípustné využití:
→nestanovuje se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→výšková hladina zástavby se stanovuje max.15m nad okolním terénem</td></tr>
</table>

Plochy parků, historických zahrad ZP	
ZP	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav** | **Plochy parků, historických zahrad** **Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →sídelní zeleň - park, **2. přípustné využití:** →veřejně přístupná zeleň →umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, altánu apod. →umístění malých zpevněných hřišť, →umístění stezky pro cyklisty, inline včetně ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy sídelní zeleně a ploch navazujících ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy a údržby plochy (chodníky, apod.) pokud v odst. 4 není stanoveno jinak. **3. nepřípustné využití:** → všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití **4. podmíněně přípustné využití:** →provádění změn ve využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →výšková hladina zástavby se stanovuje max.4m nad okolním terénem
ZP-O1 ZP-O3 – ZP-O5	**Význam využití ploch - návrh** | **Plochy parků, historických zahrad** **Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →sídelní zeleň - park, **2. přípustné využití:** →veřejně přístupná zeleň →umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, altánu, označení odpočívky, informační tabule, odpadkové koše apod. →umístění malých zpevněných hřišť →umístění stezky pro cyklisty, inline včetně ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy sídelní zeleně a ploch navazujících ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy a údržby plochy (chodníky, pěší stezky, lávky, mostky apod.) pokud v odst. 4 není stanoveno jinak. **3. nepřípustné využití:** →pro všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím, zejména: • stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví • stavby a zařízení pro těžbu nerostů →ostatní podmínky stanovují právní předpisy a příslušný orgán ochrany přírody **4. podmíněně přípustné využití:** →provádění změn ve využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →výšková hladina zástavby se stanovuje max.4m nad okolním terénem

Plochy zeleně ostatní a specifické ZX		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	**Plochy zeleně ostatní a specifické**
ZX **ZX-1**	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →sídelní zeleň - ostatní a specifická **2. přípustné využití:** →veřejně přístupná zeleň →vyhrazená zeleň-soukromé zahrady →zeleň s okrasnou popř. ochranou funkcí →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu →dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, pěšiny, včetně souvisejících staveb jako např. mostů, lávek, opěrných zdí, apod.) →ve veřejně přístupné zeleni s okrasnou funkcí umístění uličního (parkového) mobiliáře, uměleckých děl, apod. →u oplocených zahrad se připouští umístění drobných staveb souvisejících s údržbou a užíváním plochy (stavba pro chovatelství, altán, sklad nářadí, apod.) →oplocení pozemku pokud v odst. 4 není stanoveno jinak. **3. nepřípustné využití:** →stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím →v ploše ZX-1 pro jakékoliv stavby s výjimkou technické infrastruktury a staveb protipovodňových opatření **4. podmíněně přípustné využití:** →umístění staveb (uvedených v odst. 2), výsadba nových dřevin, změny ve využití lze provádět v částech, do kterých zasahují VKP, pouze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terénem	

	Význam využití ploch – návrh	**Plochy zeleně ostatní a specifické**
ZX-O, ZX-O1	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →sídelní zeleň - ostatní a specifická **2. přípustné využití:** →oplocené zahrady (soukromá zeleň) →veřejně přístupná zeleň →zeleň s ochrannou funkcí (kolem komunikací, vodotečí, ploch výroby a skladů, apod.) →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu →dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy pro pěší a cyklisty - chodníky, cyklistické stezky →provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany →ve veřejně přístupné zeleni umístění uličního (parkového) mobiliáře, uměleckých děl, apod. →u oplocených zahrad se připouští umístění drobných staveb souvisejících s údržbou a užíváním plochy (stavba pro chovatelství, altán, sklad nářadí, apod.) **3. nepřípustné využití:** → všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití →v ploše ZX-O1 stavby a činnosti, které by mohly znemožnit prověřované využití (BI-R9) **4. podmíněně přípustné využití:** →dočasné zahrady v ploše ZX-O1(do doby rozhodnutí o prověřovaném využití plochy BI-R9) **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terénem	

Plochy krajinné zeleně KZ		
KZ	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy krajinné zeleně**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →krajinná zeleň **2. přípustné využití:** →zeleň ve skladbě zlepšující ekologickou stabilitu území (travní porosty, keřové a vysoké dřeviny) mimo plochy ÚSES →pro přípravu a realizaci ploch ÚSES →zeleň s ochrannou funkcí mimo zastavěné území →umístění mobiliáře souvisejícího s hlavním využitím (informační tabule, lávky pro pěší a cyklisty), →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pokud je v souladu s územním plánem →pěší, cyklistické stezky a účelové cesty (k zajištění údržby a zpřístupnění ploch) pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch →umístění vodních ploch, pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch a nejsou součástí VKP, →změna na pozemky určené k plnění funkce lesa (s výjimkou ploch, které jsou VKP) →realizace protipovodňových opatření →provádění protierozních a vodohospodářských opatření prováděných v rámci pozemkových úprav →umístění staveb, a realizovat opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků pokud v odst. 4 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití:** →všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním a přípustným využitím →změna na ornou půdu, nebo jiné činnosti vedoucí ke snížení ekologické stability →činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) →povolování staveb a zařízení pro zemědělství a těžbu nerostů **4. podmíněně přípustné využití:** →změny ve využití ploch KZ, do kterých zasahují registrované VKP, lze provádět na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovují se	

	Význam využití ploch – návrh	**Plochy krajinné zeleně**
KZ-O, **KZ-O1**	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →krajinná zeleň **2. přípustné využití:** →zeleň ve skladbě zlepšující ekologickou stabilitu území (travní porosty, keřové a vysoké dřeviny) mimo plochy ÚSES →pro přípravu a realizaci ploch ÚSES →zeleň s ochrannou funkcí mimo zastavěné území →umístění mobiliáře souvisejícího s hlavním využitím (informační tabule, lávky), →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pokud je v souladu s územním plánem →pěší ,cyklistické stezky a účelové cesty (k zajištění údržby a zpřístupnění ploch) pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch →umístění vodních ploch →změna na pozemky určené k plnění funkce lesa →realizace protipovodňových opatření →provádění protierozních a vodohospodářských opatření prováděných v rámci pozemkových úprav →umístění staveb, a realizovat opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků **3. nepřípustné využití:** →všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním a přípustným využitím zejména: • činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) • umístění popřípadě změna využití na zahradu • staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a lesnictví • staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů →povolování činnosti, které by v plochách krajinné zeleně, kterými prochází zastavitelné koridory T, SK, W znemožnily, popř. ztížily realizaci staveb pro, které jsou koridory vymezeny **4. podmíněně přípustné využití:** →plocha KZ-O1 bude plnit funkci krajinné zeleně až po ukončení sanace skládky (haldy) **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovují se	

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy zahrad v nezastavěném území ZA</th></tr>
<tr><td rowspan="2">ZA</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy zahrad v nezastavěném území</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy zahrad v nezastavěném území
2. přípustné využití:
→vyhrazená zeleň-soukromé zahrady
→umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu
→dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, pěšiny, včetně souvisejících staveb jako např. mostů, lávek, opěrných zdí, apod.)
→stavby související s provozovanou činností – oplocení pozemku
pokud v odst. 4 není stanoveno jinak
3. nepřípustné využití:
→pro stavby neuvedené v odst. 2 a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, zejména:
• stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
• stavby a zařízení pro těžbu nerostů
4. podmíněně přípustné využití:
→změny ve využití ploch ZA, do kterých zasahují registrované VKP, lze provádět na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody
→využití plochy je podmíněno akceptaci manipulačního území ke zpřístupněni koryta toku pro zajištění jeho údržby a řešení mimořádných situací o šířce max. 6 m od břehové hrany. V tomto území nepovolovat stavby, které by znemožnily řešení mimořádných situací (zpřístupnění koryta vodního toku).
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→nestanovuje se</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ZA-O</td><td>Význam využití ploch – návrh</td><td>Plochy zahrad v nezastavěném území</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy zahrad v nezastavěném území
2. přípustné využití:
→vyhrazená zeleň-soukromé zahrady
→zeleň s okrasnou popř. ochranou funkcí
→umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu
→dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, stezky pro cyklisty, pěšiny, včetně souvisejících staveb jako např. mostů, lávek, opěrných zdí, apod.)
→stavby související s provozovanou činností – oplocení pozemku
pokud v odst. 4 není stanoveno jinak
3. nepřípustné využití:
→pro všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím a přípustným využitím, zejména:
• stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
• stavby a zařízení pro těžbu nerostů
4. podmíněně přípustné využití:
→změny ve využití ploch ZA, do kterých zasahují registrované VKP, lze provádět na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody
→využití plochy v blízkosti vodního toku je podmíněno akceptaci manipulačního území ke zpřístupněni koryta toku pro zajištění jeho údržby a řešení mimořádných situací o šířce max. 6 m od břehové hrany. V tomto území nepovolovat stavby, které by znemožnily řešení mimořádných situací (zpřístupnění koryta vodního toku).
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→nestanovuje se</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="3">Plochy přírodní PP</th></tr>
<tr><td rowspan="2">PP</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy přírodní</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy přírodní
2. přípustné využití pro:
→založení a realizace ploch ÚSES
→činnosti, které jsou v souladu s účelem vymezené plochy -ochrana hodnotných částí přírody
→umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění obsluhy zastavěných a zastavitelných ploch, pokud je v souladu s územním plánem
→povolení technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (například pěší,cyklistické stezky a účelové cesty (k zajištění údržby a zpřístupnění ploch) pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch, umístění mobiliáře – označení odpočívky, informační tabule, odpadkové koše apod.)
další podmínky stanovují právní předpisy a příslušný orgán ochrany přírody
3. nepřípustné využití pro:
→pro všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím, zejména:
• stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
• stavby a zařízení pro těžbu nerostů
• činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb)
→nepřipouští se činnosti vedoucí ke snížení ekologické stability plochy
→další podmínky stanovují právní předpisy a příslušný orgán ochrany přírody
4. podmíněně přípustné využití pro:
→nestanovují se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→nestanovují se</td></tr>
</table>

	Význam využití ploch - návrh	**Plochy přírodní**
PP-O1 – PP-O15	**Podmínky pro využití ploch:** **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →plochy přírodní **2. přípustné využití pro:** →založení ÚSES →zalesnění →činnosti, které jsou v souladu s účelem vymezené plochy -ochrana hodnotných částí přírody →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění obsluhy zastavěných a zastavitelných ploch, pokud je v souladu s územním plánem →povolení technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (například pěší ,cyklistické stezky a účelové cesty (k zajištění údržby a zpřístupnění ploch) pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch, umístění mobiliáře – označení odpočívky, informační tabule, odpadkové koše apod.) další podmínky stanovují právní předpisy a příslušný orgán ochrany přírody **3. nepřípustné využití pro:** →pro všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím, zejména: • stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví • stavby a zařízení pro těžbu nerostů • činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) →nepřipouští se činnosti vedoucí ke snížení ekologické stability plochy →ostatní podmínky stanovují právní předpisy a příslušný orgán ochrany přírody **4. podmíněně přípustné využití pro:** →změny ve využití ploch PP-O1 – PP-O15, do kterých zasahují registrované VKP, lze provádět na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovují se	

Plochy zemědělské	**Z**	
Z	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy zemědělské**
	Podmínky pro využití ploch: **1. převažující účel využití (hlavní využití)** →plochy zemědělské **2. přípustné využití:** →umístění technické infrastruktury →pro dopravní infrastrukturu nezbytnou k zajištění dopravní obsluhy území a prostupnosti krajiny (účelové cesty, lávky, mosty, chodníky, cyklistické stezky, apod.) →založení a realizaci ploch ÚSES →vodní toky a plochy →pro realizaci protipovodňových opatření →změna na krajinnou zeleň →změna na pozemky určené k plnění funkce lesa →provádění protierozních a vodohospodářských opatření prováděných v rámci pozemkových úprav →umístění staveb, a realizovat opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků →v zastavěném území realizovat oplocení pozemků a změny pozemků na zahrady pokud v bodě 4 není stanoveno jinak **3. nepřípustné využití:** →všechny stavby a činnosti, které nejsou slučitelné s hlavním a přípustným využitím, zejména: • stavby a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků pro sezónní úkryt hospodářských zvířat) • stavby a zařízení pro těžbu nerostů →mimo zastavěné území povolovat změny kultury na oplocené zahrady →mimo zastavěné území oplocování pozemků s výjimkou oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat →povolovat změny kultur vedoucí ke snížení stupně ekologické stability **4. podmíněně přípustné využití:** →dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití v plochách US1, US2, US7 a DP1 a DP3 →změny ve využití částí ploch Z, do kterých zasahují registrované VKP, lze provádět na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovují se	

<table>
<tr><td colspan="3">Plochy lesní L</td></tr>
<tr><td rowspan="2">L</td><td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td><td>Plochy lesní</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy lesní
2. přípustné využití pro:
→založení a realizace ploch ÚSES
→stanoví příslušné platné právní předpisy
3. nepřípustné využití pro:
→stanoví příslušné platné právní předpisy
4.podmíněně přípustné využití pro:
→stanoví příslušné platné právní předpisy
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→nestanovují se</td></tr>
<tr><td rowspan="2">L-O</td><td>Význam využití ploch - návrh</td><td>Plochy lesní</td></tr>
<tr><td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:
1. převažující účel využití (hlavní využití)
→plochy lesní
2. přípustné využití pro:
→založení a realizace ploch ÚSES
→stanoví příslušné platné právní předpisy
3. nepřípustné využití pro:
→stanoví příslušné platné právní předpisy
4.podmíněně přípustné využití pro:
→stanoví příslušné platné právní předpisy
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
→nestanovují se</td></tr>
</table>

Plochy smíšené nezastavěného území N		
Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím NR		
	Význam využití ploch – návrh	**Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím**
NR-O1	**Podmínky pro využití ploch:** **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím **2.přípustné využití pro:** →rekreační využití plochy →vodní plochy →nezpevněné (travnaté) plochy pro různé drobné sportovní aktivity →zeleň ve skladbě zlepšující ekologickou stabilitu území (travní porosty, keřové a vysoké dřeviny) mimo plochy ÚSES →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pokud je v souladu s územním plánem →změna na pozemky určené k plnění funkce lesa →realizace protipovodňových opatření →povolení technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (například pěší,cyklistické stezky, lávky, mostky a účelové cesty (k zajištění údržby a zpřístupnění ploch) pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch, umístění mobiliáře – označení odpočívky, informační tabule, odpadkové koše apod.) další podmínky stanovují právní předpisy a příslušný orgán ochrany přírody **3.nepřípustné využití pro:** →pro všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím, zejména: • stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví • stavby a zařízení pro těžbu nerostů • činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) →nepřipouští se činnosti vedoucí ke snížení ekologické stability plochy →ostatní podmínky stanovují právní předpisy a příslušný orgán ochrany přírody **4.podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovuje se	

Plochy těžby nerostů NT		
NT-1 – NT-2	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy těžby nerostů**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →těžba nerostů **2.přípustné využití pro:** →plochy zemědělské →plochy lesní →plochy přírodní →krajinnou zeleň →plochy vodní a vodohospodářské (včetně umístění staveb protipovodňových opatření) →těžba nerostných surovin →rekultivační opatření směřující k zahlazení těžební činnosti →umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění těžby →dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.) **3.nepřípustné využití pro:** →povolovat činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru →podmínky stanoví příslušné právní předpisy **4.podmíněně přípustné využití pro:** →v plochách NT1-NT2 akceptovat stávající protipovodňová opatření a vodohospodářské plochy k realizaci nových protipovodňových opatření →stanoví příslušné právní předpisy **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovují se	

Plochy specifické X		
X-1	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy specifické**
	Podmínky pro využití ploch: **1.převažující účel využití (hlavní využití)** →plochy specifické **2.přípustné využití pro:** →kulturní účely • včetně: – dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, chodníky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně, uličního mobiliáře, apod. **3.nepřípustné využití pro:** →nestanovuje se **4.podmíněně přípustné využití pro:** →nestanovuje se **5.podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:** →nestanovují se	

I.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

154. Pro veřejně prospěšné stavby se v územním plánu vymezují tyto plochy:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**	**Katastrální území**	**Poznámka**
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel			
Návrhové prvky na dálniční síti			
DS-Z32, SK-Z44	koridor pro dostavbu dálniční MÚK v jihozápadní části řešeného území pro dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy (koridor R48 – Havířov – Orlová – dálnice D1) do stávající dálniční křižovatky.	Vrbice nad Odrou	
Návrhové prvky na silniční síti			
SK-Z7	přeložka sil. I/67 ve východní části řešeného území, včetně úpravy křižovatky se sil III/46813. Koridor je veden od výhledové křižovatky sil. I/67 x sil. III/46813 v souběhu s dálnicí D1 dále východním směrem. Součástí stavby přeložky bude i demolice RD na p.č.2329/3	Skřečoň	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**	**Katastrální území**	**Poznámka**
DS-Z29	přestavba zemního tělesa stávající sil. III/46816 v jihozápadní části území (ul. Drátovenská), včetně přestavby mimoúrovňového železničního křížení na zabezpečené úrovňové, pro zlepšení dopravních parametrů a dopravní napojení zastavěných ploch	Pudlov	
DS-Z10	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. I/67I x sil. III/4711 v centrální části města (ul. Štefánikova x tř. Dr. E. Beneše)	Nový Bohumín	
SK-Z10	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. I/67 x sil. III471 x III/46812 ve východní části území (ul. 1. Máje x ul. Rychvaldská)	Skřečoň	
DS-Z9	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. I/67I x sil. III/46814 v centrální části města (ul. Štefánikova x ul. Jana Palacha x ul. Mírová) pro zlepšení dopravních parametrů	Nový Bohumín	
DS-Z11	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. I/67 a místní komunikace v centrální části města (tř. Dr. E. Beneše x ul. Čs. armády x ul. Okružní)	Nový Bohumín	
DS-Z13	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. III/4711 x sil. III/46817 v centrální části města (ul. Bezručova x ul. Lidická)	Nový Bohumín	
SK-Z38	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. II/471 x sil. III/4712 x MK v jižní části města (ul. Sokolská x ul. Hraniční x ul. Záblatská)	Záblatí u Bohumína	
DS-Z17	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. III/4711 a místní komunikace v jižní části města (ul. Bezručova x ul. Revoluční)	Nový Bohumín	
SK-Z3	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. III/46814 x sil. III/46815 v severní části území (ul. Šunychelská x ul. Ovocná)	Nový Bohumín	m.č. Šunychl
Návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací pro napojení zastavěných a zastavitelných ploch			
DS-Z14	výstavba místní komunikace v centrální části města	Nový Bohumín, Pudlov	
DS-Z4, SK-Z25	výstavba místních komunikací v centrální části města	Starý Bohumín, Pudlov	
DS-Z3, SK-Z21, SK-Z23, SK-Z24, SK-Z45	výstavba místních komunikací v centrální části města	Starý Bohumín	
SK-Z22	výstavba místní komunikace v centrální části města pro dopravní napojení zastavitelné plochy SO-Z3	Starý Bohumín	
SK-Z20	výstavba místní komunikace v centrální části města	Starý Bohumín	
DS-Z6	výstavba místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající účelové komunikace v centrální části města	Nový Bohumín	
DS-Z26, DS-Z27, SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z16, SK-Z17, SK-Z18	výstavba komunikačního roštu místních komunikací a přestavba zemního tělesa stávající místních komunikací v jihovýchodní části města (ul. Úvozní)	Skřečoň	
SK-Z11	výstavba nové místní komunikace a přestavba zemního	Skřečoň	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**	**Katastrální území**	**Poznámka**
	tělesa stávající místní komunikace ve východní části území (ul. Polní)		
SK-Z31	výstavba nové místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v jižní části území (ul. Rovná)	Záblatí u Bohumína	
SK-Z19	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky místních komunikací a napojovacího úseku dálničního přivaděče sil. I/67 v centrální části města, ul. Koperníkova x ul. Palackého	Nový Bohumín	
DS-Z5	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v centrální části města, ul. Nerudova	Nový Bohumín	
DS-Z8	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v centrální části města	Nový Bohumín	
SK-Z1	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severní části města (ul. V Chalupkách)	Nový Bohumín	m.č. Šunychl
SK-Z2	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severní části města (ul. Mlýnská)	Nový Bohumín	m.č. Šunychl
DS-Z31, SK-Z40, SK-Z41	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v západní části města (ul. Rolnická)	Pudlov	
DS-Z15	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v centrální části města (ul. Školní)	Pudlov	
SK-Z43	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v jihozápadní části města (ul. Lounská, ul. U Garáží)	Pudlov, Vrbice nad Odrou	
DS-Z33, SK-Z8	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části obce (ul. Boční)	Skřečoň	
SK-Z9	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (ul. U Borku)	Záblatí u Bohumína	
DS-Z28	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (ul. Blatná)	Skřečoň	
DS-Z16, DS-Z19	přestavba zemního tělesa stávajících místních komunikací ve východní části města (ul. Budovatelská, ul. Tovární a ul. Na Úvoze)	Záblatí u Bohumína	
DS-Z22, DS-Z23, SK-Z27, SK-Z28, SK-Z29, SK-Z30	přestavba zemního tělesa komunikačního roštu stávajících místních komunikací v jižní části města (ul. Rybniční, ul. Na Pískách a ul. Bezručova)	Záblatí u Bohumína	
DS-Z25, SK-Z35, SK-Z37	přestavba zemního tělesa stávajících místních komunikací v jihovýchodní části města	Záblatí u Bohumína	
SK-Z34	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (ul. Anenská)	Záblatí u Bohumína	
SK-Z47	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve východní části města (ul. Sokolská)	Záblatí u Bohumína	
SK-Z42	výstavba a přestavba zemního tělesa účelové komunikace v jihozápadní části města	Pudlov	
DS-Z30	výstavba účelové komunikace v jihozápadní části města	Pudlov	
SK-Z49	přestavba účelových komunikací v ploše navržených protipovodňových opatření	Pudlov	
Ostatní stavby pro dopravní infrastrukturu			
DK-P1	záměr stavby dopravního terminálu s logistickým centrem v jihozápadní části města.	Pudlov	
DS-Z20, DS-Z21, DS-Z24, SK-Z12,	výstavba chodníků v jihovýchodní části města podél stávající sil. II/471 a sil. III/4711 a pro napojení	Záblatí u Bohumína	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**	**Katastrální území**	**Poznámka**
SK-Z26, SK-Z32, SK-Z33, SK-Z46,	stávajících ploch		
DS-Z1	výstavba nového cyklistického propojení v severní části území směrem do Polské republiky, včetně nové lávky a napojení na stávající účelovou komunikaci	Kopytov	
DS-Z7	výstavba cyklistického propojení ve východní části území propojující Nový Bohumín od skřečoňského dálničního přivaděče přes přírodní partii dále na Skřečoň	Nový Bohumín, Skřečoň	
DS-Z34	výstavba cyklistického propojení v jihovýchodní části území umožňující lepší propojení stávajících cyklistických tras mimo silniční síť	Záblatí u Bohumína, Skřečoň	
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel			
Vodní hospodářství			
T-Z46	Vodovodní řad pro propojení vodovodní sítě v Nové Vsi a Skřečoni v ul. Opletalova	Skřečoň	
T-Z1 až T-Z10, T-Z14,T-Z17, SK-Z1,SK-Z2, SK-Z3	Kanalizační stoky včetně čerpací stanice splašků s výtlakem, vodovod.řad a objekty na nich pro napojení ploch pro bydlení v m.č. Šunychl	Nový Bohumín, Skřečoň	
T-Z4, T-Z41, T-Z42, T-Z44 až T-Z47, SK-Z7, SK-Z8	Kanalizační stoky včetně 2 čerpacích stanic splašků s výtlakem, vodovod.řad a objekty na nich pro napojení ploch pro bydlení v Nové Vsi	Skřečoň	
T-Z21	Kanalizační stoka a objekty na ní	Starý Bohumín	
T-Z29, T-Z31, T-Z33 až T-Z36, SK-Z21 až SK-Z25, T-Z39	Kanalizační stoky, vodovod.řady a objekty na nich pro napojení ploch pro bydlení u ul. Petra Cingra a Jateční	Nový Bohumín, Starý Bohumín, Pudlov	
SK-Z9 až SK-Z18, T-Z46, T-Z49 AŽ T-Z57	Kanalizační stoky, vodovod.řady a objekty na nich pro napojení ploch pro bydlení	Skřečoň	
SK-Z27, SK-Z29, SK-Z31, SK-Z33 až SK-Z36, SK-Z47, T-Z66, T-Z101	Vodovodní řady a objekty na nich pro napojení ploch pro bydlení na veřejný vodovod	Záblatí u Bohumína	
T-Z59 až T-Z61, SK-Z26, SK-Z27, SK-Z31 až SK-Z37, SK-Z39, T-Z70	Kanalizační stoky včetně čerpacích stanic splašků s výtlakem pro napojení zástavby na kanalizační síť v ul. Bezručova a Na Úvoze	Záblatí u Bohumína	
T-Z62 až T-Z69, SK-Z28 až SK-Z31, SK-Z38, SK-Z31 až SK-Z37, SK-Z39	Kanalizační stoky včetně čerpací stanice splašků s výtlakem pro napojení zástavby v jižní části Záblatí na kanalizační síť přečerpáváním do ul. Bezručova	Záblatí u Bohumína	
TV-Z1	Plocha pro čerpací stanici, případně lokální ČOV v jižní části Záblatí u Bystřinky	Záblatí u Bohumína	
T-Z71 až T-Z84, T-Z100, T-Z104 SK-Z40 až SK-Z43, SK-Z48	Kanalizační stoky včetně čerpacích stanic splašků s výtlakem pro napojení zástavby na kanalizační síť přečerpáváním do ul. Na Chalupách	Pudlov	
T-Z85 až T-Z98, T-	Kanalizační stoky včetně čerpacích stanic splašků	Vrbice nad	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**	**Katastrální území**	**Poznámka**
Z102, SK-Z43	s výtlakem pro napojení zástavby ve Vrbici na kanalizační síť přečerpáváním do Pudlova	Odrou, Pudlov	
T-Z105	Kanalizace – napojení Krzyžanowic v Polsku	Starý Bohumín	
Protipovodňová ochrana území			
W-01,W-03,W-05 až W-08, W-O10 –W-O20, SK-Z6, SK-Z7, SK-Z49	Protipovodňové hráze (stěny) a doprovodné objekty	Pudlov, Vrbice nad Odrou, Starý Bohumín, Nový Bohumín, Skřečoň	
W-02,SK-Z2	Zkapacitnění a revitalizace vodoteče v m.č. Šunychl pro odvodnění území za protipovodňovou hrází	Nový Bohumín	
W-04	Příkop a zasakovací travnaté pásy pro odvodnění území za protipovodňovou hrází	Pudlov	
Energetika			
T-Z35, SK-Z49, SK-Z20, T-Z29	Přeložka venkovního vedení 22 kV, přeložky vedení přípojek 22 kV k DTS,	Pudlov, Starý Bohumín, Nový Bohumín	
T-Z22, T-Z29, T-Z27, SK-Z6	Přeložka venkovního vedení 22 kV čís. 159, přeložky vedení přípojek 22 kV k DTS,	Starý Bohumín, Nový Bohumín	
T-Z20, T-Z18	Přeložka venkovního vedení VN 22 kV	Starý Bohumín	
T-Z25, SK-Z19, T-Z26	Přeložka odbočky venkovního vedení 22 kV, přeložka vedení přípojky 22 kV k DTS	Nový Bohumín	
T-Z11, T-Z10	Nová DTS 22/0,4 kV včetně vedení přípojky 22 kV	Nový Bohumín	m.č. Šunychl
T-Z51, SK-Z9	Nová DTS 22/0,4 kV včetně vedení přípojky 22 kV	Skřečoň	
SK-Z13, SK-Z18, SK-Z17	Nová DTS 22/0,4 kV včetně vedení přípojky 22 kV	Skřečoň	
T-Z70, SK-Z27	Nová DTS 22/0,4 kV včetně vedení přípojky 22 kV	Záblatí u Bohumína	
SK-Z29	Nová DTS 22/0,4 kV včetně vedení přípojky 22 kV	Záblatí u Bohumína	
SK-Z31	Nová DTS 22/0,4 kV včetně vedení přípojky 22 kV	Záblatí u Bohumína	
T-Z32	Kabelové distribuční vedení 22kV napojené z rozvodny 22 kV Jateční	Starý Bohumín, Nový Bohumín	
Energetická infrastruktura - plynoenergetika			
SK-Z9	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Skřečoň	
SK-Z11	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Skřečoň	
SK-Z15, SK-Z16, SK-Z17	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Skřečoň	
SK-Z22	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Starý	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Katastrální území	Poznámka
		Bohumín	
SK-Z23, SK-Z24, SK-Z25	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Starý Bohumín	
SK-Z29	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Záblatí u Bohumína	
SK-Z31	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Záblatí u Bohumína	
SK-Z35	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Záblatí u Bohumína	
SK-Z36	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Záblatí u Bohumína	
T-Z28	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Nový Bohumín	
T-Z47	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Skřečoň	
T-Z101	Stl plynovod místní rozvodné sítě	Nový Bohumín	
SK-Z49	Přeložky VTL plynovodu	Pudlov	
Energetická infrastruktura - teplárenství			
SK-Z20, SK-Z21, SK-Z22, T-Z19, T-Z30	Vedení horkovodu	Starý Bohumín, Nový Bohumín	
T-Z40	Vedení horkovodu	Pudlov, Nový Bohumín	
T-Z103	Vedení horkovodu	Nový Bohumín	

155. Plochy a koridory (ve kterých jsou situované veřejně prospěšné stavby) jsou zobrazeny ve výkresu:
    I.B.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
156. Za součást vymezených koridorů pro veřejně prospěšné stavby považovat:
    156.1. plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádného užíváni stavby pro stanovený účel (pro doprovodná zařízení nezbytná k provozu liniové stavby-trafostanice, čerpací stanice, úpravny vody, regulační stanice, apod. a doprovodné stavby jako mosty, opěrné zdi, propustky, apod.), pokud nejsou vymezeny samostatnou plochou;
157. Územní plán vymezuje v souladu s platnými právními předpisy[4] plochy pro tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):		
v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.6.	plochy biocenter a biokoridorů pro založení územního systému ekologické stability	vymezení ploch pro ÚSES se dotýká všech k.ú. na území města Bohumín

[4] *§ 170 zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn*

158. Veřejně prospěšné prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám v souladu s platnými právními předpisy[5] odejmout, nebo omezit, jsou graficky zobrazena ve výkresu:
I.B.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

I.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

159. Předkupní právo v souladu s platnými právními předpisy[6] se uplatňuje na tyto stavby a opatření:

Označení plochy dle výkresu I.B.6. ve které je stavba navržena (popř. do plochy stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Předkupní právo se uplatňuje pro:	Katastrální území	Vymezení stavby dle parc. čísel, pro které se uplatňuje předkupní právo
Stavby pro občanskou vybavenost				
OH-Z1	rozšíření stávajícího hřbitova	město Bohumín	Skřečoň	1802
OH-Z2	rozšíření stávajícího hřbitova	město Bohumín	Skřečoň	1901/4
OH-Z3	rozšíření stávajícího hřbitova	město Bohumín	Záblatí u Bohumína	1316

160. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze v souladu s platnými právními předpisy[7] uplatnit předkupní právo, jsou graficky zobrazeny ve výkresu:
I.B.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

I.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

161. Pro územní plán nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

I.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

162. Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv:

[5] *§ 170 zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn*
[6] *§ 101 zákona č.183/2006 Sb.*
[7] *§ 101 zákona č.183/2006 Sb.*

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
B-R1	plocha zemědělská	plocha bydlení	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k připravovaným protipovodňovým opatřením, která by měla zajistit ochranu plochy před zaplavováním; • k možnosti přeložení el. vedení VVN, popř. využitelnosti plochy při akceptaci ochranných pásem VVN; • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu; Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
B-R2	plocha zemědělská	plocha bydlení	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • dálnici D1 (eliminace vlivu hluku) • k možnosti přeložení el. vedení VN, popř. využitelnosti plochy při akceptaci ochranných pásem VN; • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu; Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití (občanskou vybavenost, plochy smíšené, krajinná zeleň, parková zeleň, apod.)
BI-R2	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • účinnosti provedených protipovodňových opatření v území (vyloučení zaplavování území) • ke stávajícím plochám bydlení • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R3	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • účinnosti provedených protipovodňových opatření v území (vyloučení zaplavování území) • ke stávajícím plochám bydlení • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
			Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R4	plocha zemědělská, zahrada	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • účinnosti provedených protipovodňových opatření v území (vyloučení zaplavování území) • ke stávajícím plochám bydlení • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k potřebě provedení úpravy vodního toku v koridorech W-O2 a SK-Z2 Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R5	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k nevyhovujícím odtokovým poměrům v území • ke stávajícímu vzdušnému vedení VN 22kV a DTR Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R6	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k nevyhovujícím odtokovým poměrům v území Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R7	plocha individuální rekreace-zahrádkářské osady	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k přeměně stávajícího využití (zahrádky) na navrhované využití Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R8	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
BI-R9	plocha zemědělská, zahrady	plocha bydlení individuálního	Současné využití se připouští změnit do doby rozhodnutí o prověřovaném využití na individuální zahrady. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k akceptaci vedení VN 22 kV a jeho ochranných pásem • ke stabilizaci nerušivého využití plochy SO-P1 Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R10	plocha zemědělská, bydlení individuální	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily s výjimkou plochy BI-182. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • nadregionálnímu biokoridoru ÚSES Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R11	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k akceptaci vedení VN 22 kV a jeho ochranných pásem včetně trafostanice • k dalšímu využití plochy výroby a skladování V-12 Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití.
BI-R12	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zjištěné nestabilitě svahu (sesuvné území) • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení.
BI-R13	plocha zemědělská	plocha bydlení individuálního	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro bydlení ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení.

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
OK-R1	plocha ostatní zeleně	plocha komerčních zařízení	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro komerční zařízení ve vztahu: • k reálnosti budoucího propojení prověřované plochy s plochou OK-P1 • k přeměně stávajícího využití na navrhované využití Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro komerční zařízení popř. pro jiné využití (např. plocha pro tělovýchovu a sport, parková zeleň, apod.).
OS-R1	plochy silniční dopravy	plocha tělovýchovy a sportu	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost plochy pro tělovýchovu a sport ve vztahu: • k reálnosti přeměny stávajícího využití (garáže v ploše DS-3) na navrhované využití • k navazujícím plochám OS-4, OS-5 a OS-P1 Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro tělovýchovu a sport popř. pro jiné využití.
D-R1	plochy lesní, vodní, zemědělské, plochy bydlení, těžby, rekreace a dopravy	plochy a koridory dopravní infrastruktury	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Připouští se využití dotčených ploch pro činnosti, které prověřované budoucí využití neovlivní (např. pro situování zahrádek, zahrádkářských osad bez objektů nebo s objekty dočasného charakteru).
DS-R1	plochy lesní, krajinné zeleně, vodní, silniční dopravy, výroby a skladů	plocha silniční dopravy	Současné využití se nemění. Připouští se realizace stavby teplovodu v koridoru T-Z103 do plochy výroby a skladů V-13. Nelze připustit povolení dalších staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily.
DS-R2	plocha silniční dopravy	plocha silniční dopravy	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost využití plochy pro: • přestavbu zemního tělesa stávající účelové komunikace na místní komunikaci Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro silniční dopravu v navrhovaném využití (zvýšení významu této dopravní plochy v dopravní koncepci města).
DS-R3	plocha zemědělská	plocha silniční dopravy	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost a potřebnost využití plochy pro výstavbu nové místní komunikace ve vztahu k navrženým šířkovým úpravám stávajících komunikací v koridorech DS-Z22 a DS-Z23

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
DS-R4	plocha zemědělská	plocha silniční dopravy	Současné využití se nemění. Akceptuje se vedení cyklostezky v koridoru DS-Z7. Nelze připustit povolení dalších staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost a potřebnost využití plochy pro výstavbu nové účelové komunikace napojující plochy ZP-O1 a NR-O1.
DS-R5	plocha ostatní, výroba a skladování	plocha silniční dopravy	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit potřebnost a reálnost napojení plochy B-R2 (případně i B-Z1) na sil. III/46814 (ul. Šunychelskou)
DZ-R1	plochy drážní dopravy, zemědělské, výroby a skladů, lesní plochy, krajinná zeleň, bydlení, plochy smíšené obytné, rekreace, veřejné pohřebiště a vodní plochy	plocha drážní dopravy	Současné využití se nemění. Připouští se realizace těchto staveb: • logistické centrum v ploše DK-P1 • realizace okružní křižovatky v ploše DS-Z13 • realizace silnice I/68 v ploše DS-Z32 a SK-Z44 • realizace technické infrastruktury v koridorech T-Z58, T-Z46, • realizace rozšíření hřbitova v plochách OH-Z1 a OH-Z2 V ostatních dotčených plochách výše neuvedených se nepřipouští povolování staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Cílem prověření bude mimo jiné i ověření nezbytnosti zachování vlečkových napojení průmyslových areálů, které se kříží s prověřovanou VRT.
T-R1	plochy veřejného prostranství, bydlení a drážní dopravy	koridor pro provedení technické infrastruktury (kanalizace)	Současné využití se nemění. Prověřit nezbytnost ochrany koridoru (prověřit i jiné způsoby odvedení dešťových vod z plochy SO-R4)
T-R2	plochy bydlení	koridor pro provedení technické infrastruktury (kanalizace)	Současné využití se nemění. Prověřit nezbytnost ochrany koridoru (prověřit i jiné způsoby odvedení splaškových vod z plochy BI-R2)
SO-R1	zeleň ostatní	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k navazujícím plochám a blízkosti významných komunikací Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
SO-R2	individuální rekreace - zahrádkářské osady	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k navazujícím plochám a blízkosti významných komunikací • k přeměně stávajícího využití na navrhované využití Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.
SO-R3	individuální rekreace - zahrádkářské osady	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k navazujícím plochám a blízkosti významných komunikací • k přeměně stávajícího využití na navrhované využití Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.
SO-R4	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k navazujícím plochám (zejména k ploše SO-Z5) • k nevyhovujícím odtokovým poměrům v území (vazba na T-R1) • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k akceptaci vedení VN 22 kV a jeho ochranných pásem Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
SO-R5	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k navazujícím plochám bydlení • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k zajištění odvodnění plochy (v koridoru W-O4 • k připravovaným protipovodňovým opatřením, která by měla zajistit ochranu plochy před zaplavováním Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.
SO-R6	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k navazujícím plochám • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k připravovaným protipovodňovým opatřením, která by měla zajistit ochranu plochy před zaplavováním • nevhodným odtokovým poměrům v území Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.
SO-R7	individuální rekreace - zahrádkářské osady	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k navazujícím plochám smíšeným obytným • k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu • k připravovaným protipovodňovým opatřením, která by měla zajistit ochranu plochy před zaplavováním • k přeměně stávajícího využití na navrhované využití Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
SO-R8	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy smíšené obytné ve vztahu: • k navazujícím plochám • k připravovaným protipovodňovým opatřením, která by měla zajistit ochranu plochy před zaplavováním • nevhodným odtokovým poměrům Prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy smíšené obytné popř. zvážit jiné využití.
SK-R1	plocha veřejného prostranství, bydlení a zemědělská	koridor smíšený bez rozlišení	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace koridoru smíšeného bez rozlišení ve vztahu: • k navazujícím stávajícím plochám • k zajištění vhodného zpřístupnění ploch a BI-R2 pro dopravní obsluhu (prověřit šířkové parametry veřejných prostranství) a napojení na technickou infrastrukturu Prověřit nezbytnost a potřebu tohoto koridoru.
W-R1	plochy lesní	plochy a koridory vodní a vodohospodářské	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost a potřebu lokalizace suché nádrže ve vztahu: • k reálným zásahům do záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. • přínosům v území při ochraně před přívalovými srážkami v území
W-R2	plochy lesní, krajinné zeleně	plochy a koridory vodní a vodohospodářské	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost a potřebu lokalizace suché nádrže ve vztahu: • k reálným zásahům do záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. • přínosům v území při ochraně před přívalovými srážkami v území
ZP-R1	zahrady, zahrádkářské osady	plochy parků, historických zahrad	Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy parku ve vztahu: • k navazujícím plochám • k přeměně stávajícího využití na navrhované využití Prověřit nezbytnost a potřebu plochy parku v této lokalitě popř. zvážit jiné využití.

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy,	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
NR-R1	plocha zemědělská, krajinná zeleň	plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím	Současné využití se připouští změnit na krajinnou zeleň. Nelze připustit povolení staveb a další rozšíření těžby, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím ve vztahu: • k ploše těžby nerostů • k akceptaci vedení VN 22 kV a jeho ochranných pásem Prověřit nezbytnost a potřebu plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím v této lokalitě popř. zvážit jiné využití.
NR-R2	plocha zemědělská, krajinná zeleň	plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím	Současné využití se připouští změnit na krajinnou zeleň. Nelze připustit povolení staveb a další rozšíření těžby, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily. Prověřit vhodnost lokalizace plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím ve vztahu: • k ploše těžby nerostů • k akceptaci vedení VN 22 kV a jeho ochranných pásem • k návrhu protipovodňových opatření v koridoru W-O3 Prověřit nezbytnost a potřebu plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím v této lokalitě popř. zvážit jiné využití.

163. Plochy a koridory územních rezerv uvedené v odst.162 této kapitoly budou při rozhodování o změnách v území respektovány a současné využití ploch uvedené ve sloupci č.2 tabulky, do doby prověření a rozhodnutí o plochách ve sl.3, nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití, pokud ve sl.4 není uvedeno jinak.
164. Územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv ve výkresech:
    I.B.1. Základního členění území 1 : 5 000
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

I.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

165. Územní plán podmiňuje rozhodování o změnách v území dohodou o parcelaci v těchto vymezených plochách a koridorech:

ozn. ploch, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci	vymezení ploch dotčených podmínkou ve sl.1	Hlavní využití plochy
1	2	3
DP1 Chalupky k.ú. Nový Bohumín	BI-Z2	Bydlení individuální
	SK-Z1 (část)	Koridor smíšený bez rozlišení
	KZ-O v rozsahu vymezeného hranicí DP1	Krajinná zeleň
DP3 u hřiště k.ú. Záblatí u Bohumína	BI-Z54	Bydlení individuální
	SK-Z31(část)	Koridor smíšený bez rozlišení

166. Specifikace omezení v území vyplývající z rozhodnutí uzavření dohody o parcelaci, jako podmínky pro rozhodování o změnách v území:

ozn. plochy,	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby uzavření dohody o parcelaci (DP)
DP1 Chalupky k.ú. Nový Bohumín	do uzavření dohody o parcelaci se nepřipouští povolovat změny v území, které by uzavření dohody znemožnily Akceptuje se do doby uzavření dohody o parcelaci využití plochy BI-Z2 jako plocha zemědělská (dle zjištěného stavu při provedení doplnění průzkumů a rozborů tj. 032011) včetně akceptace podmínek stanovených pro plochy zemědělské uvedené v kap. I.A.6. Připouští se realizace plochy KZ-O (výsadba zeleně) v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.2.
DP3 u hřiště k.ú. Záblatí u Bohumína	do uzavření dohody o parcelaci se nepřipouští povolovat změny v území, které by uzavření dohody znemožnily s touto výjimkou : • v části SK-Z31 dotčené touto podmínkou (DP3) se připouští povolovat stavby související s účelem pro jaký je koridor vymezen(tj. stavba komunikace a technické infrastruktury včetně souvisejících zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu) Akceptuje se do doby uzavření dohody parcelaci využití plochy BI-Z54 jako plocha zemědělská (dle zjištěného stavu při provedení doplnění průzkumů a rozborů tj. 032011) včetně akceptace podmínek stanovených pro plochy zemědělské uvedené v kap. I.A.6.

167. V plochách a koridorech, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nelze rozhodovat o změnách do doby vydání regulačního plánu nebo územního rozhodnutí vydaného na základě uzavřené dohody o parcelaci, pokud v odst.166 není stanoveno jinak.

I.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

168. Územní plán ukládá prověřit změny využití územní studii jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území v těchto vymezených plochách a koridorech:

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	poznámka
US1 Na Panském I k.ú. Starý Bohumín-Nový Bohumín	B-Z1, T-Z18 (část), T-Z19(část)	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu BD a RD včetně související občanské vybavenosti. Prověřit potřebnost dopravního propojení ul. Ovocné a Slezské. Koordinace využití území s návrhy na přeložky inženýrských sítí. Pozornost věnovat odtokovým poměrům v lokalitě (eliminovat negativní vlivy povrchových vod na území po případném zrušení části odvodňovacích příkopů). Zohlednit územní vazby na územní rezervu B-R2. V ploše B-Z1 navrhnout kabelové distribuční vedení elektrizační soustavy 22 kV mezi koridorem T-Z20 a T-Z18 vyznačeném ve výkrese I.B.3. Kabelové distribuční vedení 22 kV bude sloužit jako přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 138. Navrhnout plochy pro distribuční transformační stanice 22/0,4 kV včetně přípojek. Akceptovat další podmínky stanovené v kap. I.A.6. pro tuto plochu.	
US2 Na Panském II k.ú. Starý Bohumín-Nový Bohumín	B-Z2, T-Z22(část), TE-4, DS-Z6, DS-Z8 a plochy KZ-O, KZ, X-1, SK-Z20 a P v rozsahu vymezeného hranicí US2	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu BD a RD včetně související občanské vybavenosti. Koordinace využití území s návrhy na přeložky inženýrských sítí. Řešit vazby na plochy X-1, TE-4 a zohlednit v řešení platné územní limity. Navrhnout plochy pro distribuční transformační stanice 22/0,4 kV a přípojky pro kabelové distribuční vedení elektrizační soustavy 22 kV. Řešit vazby na hřbitov-ochranu piety. Akceptovat další podmínky stanovené v kap. I.A.6. pro tuto plochu.	
US7 Kamenec k.ú. Záblatí u Bohumína	BI-Z46 (část), SK-Z35, T-Z61, SK-Z33 (část)	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu RD. Při vymezení plochy BI-Z46 akceptovat min.šířku koridoru SK-Z35 8m (doporučení je 10m). Akceptovat v koridoru SK-Z33 kromě inženýrských sítí i umístění nového chodníku pro pěší. Akceptovat návrh kanalizace v koridoru T-Z61 včetně souvisejících zařízení. Akceptovat další podmínky stanovené v kap. I.A.6. pro tuto plochu.	

169. Specifikace omezení v území vyplývající z rozhodnutí o pořízení územní studie:

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studii	**specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie (ÚS)**
US1 Na Panském I k.ú. Starý Bohumín-Nový Bohumín	do doby pořízení územní studie se nepřipouští navrhovat změny v území, které by prověření a stanovení podrobných podmínek mohly znemožnit s výjimkou: - využití plochy B-Z1 T-Z18 a T-Z19 jako plocha zemědělská (dle zjištěného stavu při provedení doplnění průzkumů a rozborů tj. 032011) včetně akceptace podmínek stanovených pro plochy zemědělské uvedených v kap. I.A.6. - v plochách koridorů T-Z19 a T-Z18 (které jsou součásti plochy řešené US) se připouští provádět stavby související s technickou infrastrukturou (včetně souvisejících zařízení), pokud tyto stavby nezhorší prověřovaný cíl US
US2 Na Panském II k.ú. Starý Bohumín-Nový Bohumín	do doby pořízení územní studie se nepřipouští navrhovat změny v území, které by prověření a stanovení podrobných podmínek mohly znemožnit s výjimkou: - využití plochy B-Z2 a KZ-O jako plocha zemědělská (dle zjištěného stavu při provedení doplnění průzkumů a rozborů tj. 032011) včetně akceptace podmínek stanovených pro plochy zemědělské uvedených v kap. I.A.6. - v plochách koridorů T-Z22, DS-Z6, DS-Z8,P a SK-Z20 (které jsou součásti plochy řešené US) se připouští provádět stavby související s dopravní a technickou infrastrukturou (rozšiřování vozovky, stavby technické infrastruktury včetně souvisejících zařízení apod.), pokud tyto stavby nezhorší prověřovaný cíl US - v ploše TE-4, X-1 a KZ se připouští činnosti, které budou v souladu s podmínkami stanovenými v kap. A.6. pro plochy TE, X, a KZ.
US7 Kamenec k.ú. Záblatí u Bohumína	do doby pořízení územní studie se nepřipouští navrhovat změny v území, které by prověření a stanovení podrobných podmínek mohly znemožnit s výjimkou: - využití plochy BI-Z46 a T-Z61 jako plocha zemědělská (dle zjištěného stavu při provedení doplnění průzkumů a rozborů tj. 032011) včetně akceptace podmínek stanovených pro plochy zemědělské uvedené v kap. I.A.6. - v ploše koridoru SK-Z35 a SK-Z46 (které jsou součásti plochy řešené US) se připouští provádět stavby související s dopravní a technickou infrastrukturou (rozšiřování vozovky, stavby chodníků, stavby technické infrastruktury včetně souvisejících zařízení apod.), pokud tyto stavby nezhorší prověřovaný cíl US

170. V plochách a koridorech, ve kterých je stanoveno pořízení územní studie (jsou uvedené v odst.168), nelze rozhodovat o změnách do doby jejích pořízení a vložení do evidence územně plánovací činnosti, pokud v odst.169 není stanoveno jinak.
171. Stanovení lhůt pro prověření ploch a koridorů územní studii:

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studii	**lhůta pro pořízení, schválení a vložení do evidence územně plánovací činnosti**
US1 Na Panském I k.ú. Starý Bohumín-Nový Bohumín	do 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy
US2 Na Panském II k.ú. Starý Bohumín-Nový Bohumín	do 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy
US7 Kamenec k.ú. Záblatí u Bohumína	do 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy

172. Vymezení ploch a koridoru, ve kterých územní plán ukládá prověřit změny využití územní studii, jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území je graficky znázorněno ve výkresech:
    I.B.1. Základní členění území 1 : 5 000
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

I.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODODVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

173. Územní plán nevymezuje žádné plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu.

I.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT,

174. Územní plán nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

I.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

175. Pro účely tohoto územního plánu se vymezují některé další pojmy takto:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
	Bydlení	
B	Plochy bydlení	Plochy, ve kterých převládá bydlení. Plochy bydlení zahrnují zpravidla pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m2. Součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.
	Plochy bydlení se pro účely územního plánu dále člení na:	
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m2. Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m2. Součástí plochy mohou být pozemky

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
	Rekreace	
R	Plochy rekreace	Plochy k zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí bez dalšího rozlišení. Plochy zahrnují zpravidla pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky staveb pro hromadnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.
	Plochy rekreace se pro účely územního plánu dále člení na:	
RZ	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	Plochy určené pro individuální rekreaci: zahrádkářské osady a soustředění zahrádkářských chat, využití výhradně pro zahrádkaření.
	Veřejná infrastruktura	
O	Plochy občanského vybavení	Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné. Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.
	Plochy občanského vybavení se pro účely územního plánu dále člení na:	
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod.
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, …) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	Plochy a koridory dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Plochy a koridory dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.
	Plochy a koridory dopravní infrastruktury se pro účely územního plánu dále člení na:	
DS	Plochy silniční dopravy	Plochy a koridory silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a významné odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.
DZ	Plochy drážní dopravy	Plochy a koridory drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.
DK	Plochy logistických center	Logistická centra jako plochy kombinované dopravy zahrnují zpravidla pozemky zařízení a staveb terminálů kombinované dopravy a pozemky pro související výrobu a skladování.
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.
	Plochy a koridory technické infrastruktury se pro účely územního plánu dále člení na:	
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro energetická zařízení (elektrorozvody, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
P	Plochy veřejných prostranství	Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.
	Smíšené využití	
	Plochy smíšeného využití se pro účely územního plánu člení na:	
SO	Plochy smíšené obytné	Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umisťování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše, například pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství, asanační služby. Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnut pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
SP	Plochy smíšené výrobní	Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
	Výroba, sklady	
V	Plochy výroby a skladování	Plochy určené pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury. Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení, rekreace a občanské vybavenosti, v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury, z nichž musí být z nich přístupné.
	Plochy výroby a skladování se pro účely územního plánu dále člení na:	
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic,apod.), ale současně lze vhodnou lokalizaci a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případný negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) : • oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravny lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb;výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin • výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, čalouněných výrobků • polygrafická výroba, aj. Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení,výjimečně do ploch smíšených obytných. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.
	Vodní plochy a toky	
W	Plochy a koridory vodní a vodohospodářské	Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu. Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
	Zeleň sídelní	
ZS	Plochy sídelní zeleně	Plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách; přírodní a uměle založená zeleň. Plochy veřejně přístupné zeleně, plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad, zeleň na soukromých pozemcích pro veřejnost nepřístupných, apod.
	Plochy sídelní zeleně se pro účely územního plánu člení na:	
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.
	Zeleň v krajině	
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná, rozptýlená krajinná zeleň, plochy zahrad ve volné krajině mimo plochy přírodní.
	Plochy zeleně v krajině se pro účely územního plánu dále člení na:	
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.
	Plochy přírodní	
PP	Plochy přírodní	Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
	Plochy zemědělské	
Z	Plochy zemědělské	Zemědělsky využívaná krajinná plocha, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav. Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
	Plochy lesní	
L	Plochy lesní	Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les. Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
	Smíšené využití krajiny	
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočivná místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nezpevněných hřišť a

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		herních prvků, altány, …)
Těžba v krajině		
NT	Plochy těžby nerostů	Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů, lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy specifické		
X	Plochy specifické	Plochy specifické se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, vězeňství, sklady nebezpečných látek; do těchto ploch lze zahrnout pozemky související technické a dopravní infrastruktury.

Pozn.
(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
velkoobchod	-	nákup a prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží; jedná se o prodej zboží maloobchodníkům, průmyslovým nebo obchodním uživatelům, orgánům veřejné správy, profesním specialistům či ostatním velkoobchodníkům nebo zprostředkovatelům, kteří nakupují zboží na účet třetí strany. Jsou zde zahrnuty činnosti velkoobchodníků s vlastnickým právem k prodávanému zboží – např. jednatelů, uschovatelů, průmyslových distributorů, vývozců, dovozců. Patří sem také zprostředkovatelé, komisionáři, nákupní centra, družstva atd., zabývající se prodejem zemědělských produktů. Velkoobchodníci zpravidla provádějí ve vlastní režii operace související s prodejem zboží – např. kompletaci zboží, třídění nebo rozdělování zboží do větších či menších objemů (např. léčiva) nebo do jakostních tříd, míšení zboží (míchání směsí – např. vína nebo písku), plnění do lahví, balení, skladování vč. případného chlazení nebo mražení, čištění a sušení zemědělských produktů, dodávku a montáž zboží. Při velkoobchodním nákupu a prodeji se předpokládá zpravidla přesun zboží o větších objemech vyžadující vyšší nároky na dopravu, skladovací, prodejní a manipulační prostory, s větším předpokladem rušivých vnějších vlivů (hluk z dopravy a manipulace se zbožím)
maloobchod	-	nákup a následný prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží nejširší veřejnosti pro osobní potřebu, nebo užití převážně v domácnosti prostřednictvím prodejen (obchodů), prodejních stánků, zásilkových obchodů, pouličních obchodníků, spotřebních družstev, dražebních domů atd. Patří sem také operace související s prodejem zboží, prováděné ve vlastní režii.

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		**Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:**
prodejna	-	objekt (obchod), ve kterém se realizuje nákup a prodej nového nebo použitého zboží (potravinářského i nepotravinářského) nejširší veřejnosti pro osobní potřebu nebo užití převážně v domácnosti. Pokud je dále v textu uváděné dělení dle velikosti prodejní plochy na malé, střední, velké a velkoplošné, chápe se, že vždy obsahují sortiment potravinářského zboží. Prodejny neobsahující sortiment potravinářského zboží se řadí mezi prodejny ostatní. U prodejen, ve kterých se umožní kupujícímu nakupovat zboží ve skladových prostorech, je součástí uváděné prodejní plochy i plocha takto přístupných skladových ploch.
malá prodejna	-	maloobchodní prodejna s prodejní plochou menší jak 400 m^2 – např. malá prodejna s obsluhou, popř. prodejna samoobslužná
velká prodejna	-	maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 401 do 1 500 m^2 – samoobslužná prodejna, malý supermarket (samoobslužná prodejna potravinářského sortimentu a základního zboží denní potřeby), diskontní prodejna
velkoplošná prodejna	-	maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 1 501 m^2 do 5000 m^2 –velký supermarket, malý hypermarket (prod. plocha do 5000 m^2), malý obchodní dům, samoobslužné centrum, výjimečně i velký hypermarket s prodejní plochou >5000m^2
maloobchodní prodejny specializované	-	maloobchodní prodejny bez potravinářského zboží nezařazené v prodejnách malých, velkých a velkoplošných. Zde se zařazují zejména prodejny zaměřené na hobby, nábytek, bytový textil a koberce, apod. Člení se na maloobchodní prodejny specializované – malé (prod. plocha do 400m^2), střední (prod. plocha do 401-1500m^2), velké (prod. plocha do 1501-5000m^2) a velkoplošné (prod. plocha > 5001m^2)
maloobchodní prodejny ostatní	-	maloobchodní prodejny nezařazené v prodejnách malých, velkých a velkoplošných. Zde se zařazují: • prodejny ostatní spojené např. s bydlením majitele (není podmínkou) a jsou zpravidla značkově zaměřené na určitý druh výrobku, popř. sortiment nepotravinářského zboží (oleje do automobilů, příslušenství do automobilů, stroje na údržbu ploch kolem RD , stroje pro živnostníky, bazény a příslušenství, apod.). Velikost prodejní plochy <400m^2. • maloobchodní prodejny ve vazbě na hlavní funkci,např. prodejna, která je součástí výrobny. Chápe se přímý prodej výrobků vyráběných v ploše, ve které je povolena výrobní činnost (popř. výrobní služby, pekárna a prodej pečiva veřejnosti,apod.) Mezi ostatní prodejny se nezařazují prodejny s rušivými vlivy na okolí jako např. prodej stavebního materiálu (kusový i sypký), prodej hutního materiálu včetně úpravy a přípravy odebíraných výrobků, prodej pohonných hmot, prodej vozidel spojený s opravou a údržbou, apod. Tyto prodejny budou při stavebním řízení posuzovány individuálně a jejich povolení se zařazuje vždy mezi podmíněně přípustné využití vymezené plochy, pokud dále v textové části není stanoveno jinak. Jejich lokalizace je nejvhodnější v plochách výroby a skladování, drobné výroby a výrobních služeb, popř. plochách smíšených výrobních.

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		**Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:**
nevýrobní služby	-	provedení služby, jejímž výsledkem není zhotovení nového výrobku. Zde se zařazují zejména zařízení, která nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelná s bydlením (není konečným výčtem zařízení): • např. cestovní kancelář, hlídání dětí, ostraha objektů, poradenské služby, půjčovní služby, úklidové služby, dezinfekční a deratizační služby, restaurování hudebních nástrojů a šperků, kadeřnictví, kosmetické služby, sauny, solária, masážní salóny, opravy obuvi, opravy oděvů, opravy kožené galanterie, opravny hodin a klenotů, opravny mobilů, elektrospotřebičů pro domácnost, videopůjčovny, zahradní služby, fitness kluby, žehlírny a mandlovny, kožešnictví, sklenářství, knihařství, opravny jízdních kol, ateliery pro tetování, projekční kanceláře, apod. Tato zařízení jsou vhodná k začlenění do ploch bydlení, nebo smíšených obytných
ostatní nevýrobní služby	-	provedení služby, jejímž výsledkem není zhotovení nového výrobku. Zde se zařazují zejména zařízení, u kterých nelze vyloučit negativní vlivy na prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a z těchto důvodů nejsou slučitelná s bydlením (není konečným výčtem zařízení): • chemické čištění textilií, barvení textilií, autoopravny, autoservisy, opravy nábytku, zámečnictví, velké prádelny,střediska údržby bytového fondu, chov a výcvik psů, půjčovny lešení, autodoprava, apod. Tato zařízení nejsou vhodná k začlenění do ploch bydlení, nebo smíšených obytných.
stanovení výškové hladiny zástavby nad okolním terénem	-	max. výška všech konstrukcí stavby (včetně střechy). Pokud je stávající objekt vyšší než je uvedena přípustná hladina, stavba si dále zachovává stávající výšku, ale nelze ji již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nadstavby). Výjimku lze učinit pouze u komínů staveb pro výrobu tepla, staveb církevních a staveb sloužících k smutečním obřadům (věž, zvonice, apod.)
koeficient míry zastavění pozemků (KZP)	-	vyjadřuje poměr plochy pozemku zastavěné budovami a plochy celého pozemku (skupiny pozemků vytvářející jeden funkční celek). Nejedná se o plochu zastavěnou – dle katastrálního zákona, ale o průmět půdorysné plochy nadzemních podlaží budov do terénu. Zjednodušeně (a pro výčet koeficientu dostatečně) lze tuto plochu zjistit odměřením z katastrální mapy (1 : 1 000, 1 : 2 000, 1 : 2 880). **KZP = z.pl./P** **KZP** = koeficient zastavění **z.pl.** = plocha zastavěná budovami **P** = plocha pozemku (skupiny pozemků)

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		**Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:**
koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku	-	vyjadřuje poměr plochy zeleně a plochy pozemku (skupiny pozemků nebo jejich částí tvořící jeden funkční celek) : **KZ = plz** / **P** **KZ** = koeficient min.zastoupení zeleně **plz** = plocha zeleně **P** = plocha pozemku (skupiny pozemků) Pod pojmem plocha zeleně se chápe plocha půdy s travnatým pokryvem popř. osázeným rostlinami,nebo dřevinami různého vzrůstu dle místních podmínek a účelu plochy (okrasný,nebo hospodářský význam). Koeficient vyjadřuje min. zastoupení zatravněné plochy (popř. plochy osázené rostlinami nebo dřevinami) nejlépe s rostlou zeminou umožňující přirozené zasakování dešťových srážek. Do této plochy se nezapočítávají plochy zeleně situované na stavebních konstrukcích (zelené střechy a terasy). Do zatravněné plochy lze ve zvlášť odůvodněných případech započítat i plochy zpevněné zatravňovacími tvárnicemi. Hlavním smyslem stanovení koeficientu min.zastoupení zeleně je zamezení maximalistického zpevnění ploch pozemku s negativním vlivem na zhoršení odtokových poměrů v území, zhoršení mikroklima lokality, zhoršení pohody pro pobyt člověka, zhoršení estetického působení lokality kvality prostředí. V jednotlivých a výjimečných případech lze připustit na základě místního šetření snížení koeficientu za podmínky poskytnutí kompenzace (např. změna v současnosti zpevněné plochy na plochu zatravněnou ve stejné lokalitě).
koridor	-	plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy. V územním plánu se koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu považuje za zastavitelnou plochu pouze pro stavby a v rozsahu stanoveném v kap. I.A.4.2, I.A.4.4. a kap. A.6.
zastavěné území	-	území vymezené územním plánem
zastavitelná plocha	-	plocha vymezená k zastavění v územním plánu
nezastavěné území	-	pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy
plocha přestavby	-	plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
přestavba zemního tělesa silnice, nebo místní komunikace (křižovatky)	-	přestavbou zemního tělesa silnice nebo místní komunikace (popř. křižovatky) se chápe rozšíření koruny komunikace, změna nivelety nebo přemístění osy komunikace tak, že nelze zachovat původní vnější půdorysné nebo výškové ohraničení silnice, místní komunikace (křižovatky).
územní rezerva	-	plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití
veřejně prospěšná stavba	-	stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci
veřejně prospěšné opatření	-	opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci
územní studie	-	podrobná dokumentace, která navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, veřejných prostranství, územního systému ekologické stability, apod. které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Územní studie vymezená v územním plánu je podmínkou pro další rozhodování o změnách v území, jehož rozsah je stanoven ve výkresu I.B.1 a I.B.2.

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		**Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:**
dohoda o parcelaci	-	plocha nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací
sběrný dvůr	-	místo určené obcí ke shromažďování, sběru vytříděných a nebezpečných složek komunálních odpadů. Jedná se o materiál a odpad, který lze znovu použít (recyklovat) nebo jej je nutné odstranit podle platné legislativy a šetrně vůči životnímu prostředí
sběrné místo	-	místo kde se dočasně soustřeďuje komunální odpad před jeho odvozem (plocha pro umístění sběrných nádob na směsný nebo tříděný odpad bez soustřeďování odpadu nebezpečného, velkoobjemového a biologického) o velikosti plochy do 25m2
drobná stavba	-	stavba o jednom nadzemním podlaží, zastavěná plocha, max. 16m^2, výška max. 4,5m která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní nebo souvisí s užíváním plochy na které je umístěna
stavba pro chovatelství	-	stavba o jednom nadzemním podlaží, zastavěná plocha max.16 m^2, výška stavby je max. 5 m výšky
mobiliář	-	dle převažujícího účelu plochy, ve které bude použit, se člení mobiliář na: • parkový mobiliář (odpadkové koše, vývěsky, informační tabule, pítka, parkové lavičky, popelníky, dělící prvky (sloupky,zábradlí), cvičební prvky, orientační systémy,fontány, kašny, altán, dětské hřiště, apod.) • uliční mobiliář (odpadkové koše, vývěsky, informační tabule, pítka, parkové lavičky, přístřešky a stojany na kola, popelníky, dělící prvky uličního prostoru (sloupky, zábradlí), nádoby na rostliny, cvičební prvky, přístřešky na kontejnery, autobusové zastávky, orientační systémy, apod.)
stavby zpracovávající biomasu a biologický odpad	-	bioplynová stanice zemědělská, komunální, čistírenská a ostatní zpracovávající biomasu a biologický odpad za účelem získání bioplynu, tepla a el. energie
centra dopravních služeb,	-	jsou zařízení, která poskytují komplexní služby související s dopravou osob i nákladů. Zařízení k jejich provozu jsou soustředěny zpravidla na jedné ploše a obsahují větší odstavné a parkovací plochy, dílny pro údržbu a opravy vozidel, myčky, prodej náhradních dílů, prodej vozidel, půjčovny vozidel, strojů, přívěsů a další služby související s dopravou osob a nákladů, apod.
dopravní terminál	-	dopravní terminál může být osobní nebo nákladní. Je to významný přestupní uzel pro hromadnou dopravu, nebo významný uzel pro překládku zboží z jednoho druhu dopravního prostředku na jiný. Součástí ploch dopravního terminálu pro osobní (hromadnou) přepravu cestujících jsou velké rozptylné plochy pro cestující, objekty pro odbavení cestujících včetně dalších souvisejících služeb pro cestující a řidiče, plochy pro pohyb a odstavování vozidel určených pro přepravu cestujících, apod. Výhodou bývá spojení ploch pro autobusovou přepravu cestujících s železniční dopravou. Součástí ploch dopravního terminálu pro nákladní přepravu zboží jsou velké manipulační plochy pro pohyb vozidel, jejich naložení a vyložení, odstavování vozidel,včetně souvisejících služeb a objekty pro dočasné uložení zboží před přeložením na jiný dopravní prostředek. Součástí ploch jsou zpravidla i drážní pozemky (seřaďovací kolejiště, rampy,apod.).
logistické centrum	-	logistika zahrnuje vnitropodnikovou i vnější dopravu, manipulaci s materiálem, meziprodukty a hmotnými produkty, včetně skladování, přípravy, balení a distribuce zboží.Součástí logistických center jsou pozemky pro manipulaci se zbožím, pohyb a odstavování vozidel a dočasné uložení zboží do skladovacích prostor před jejich další distribucí. S výhodou lze provozně spojovat logistická centra s dopravními terminály zahrnující nejrůznější druhy dopravy (silniční, kolejovou, leteckou i vodní). Součástí ploch mohou být i související služby (ubytování řidičů, stravování, opravy vozidel, apod.)

I.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

176. Návrh ÚP obsahuje:
- I. A. Textovou část, která obsahuje 151 stran textu.
- I. B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů (mapových sekcí):

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů (mapových sekcí)
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5 000	10+leg.
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5 000	10+leg.
I.B.3.	Výkres dopravy 1 : 5 000	10+leg.
I.B.4.	Výkres vodního hospodářství 1 : 5 000	10+leg.
I.B.5.	Výkres energetiky a spojů 1 : 5 000	10+leg.
I.B.6.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000	10+leg.

177. Odůvodnění ÚP obsahuje:

177.1. II.A. Textovou část, která obsahuje 195 stran textu.

177.2. II.B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů (mapových sekcí):

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů (mapových sekcí)
II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000	10+leg.
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 50 000	1
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	10+leg.

Pozn.: leg. = legenda k jednotlivým výkresům

177.3. II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bohumín na udržitelný rozvoj území (část A-F) (samostatný svázaný sešit)

Vydáním územního plánu Bohumína a nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy zaniká platnost Územního plánu sídelního útvaru Bohumín schváleného usnesením zastupitelstva města Bohumín dne 10.9.1998 pod č. 427/33, změny č. 1 chválené usnesením zastupitelstva dne 14.12.2000 pod č. 282/19, změny č. 2 schválené usnesením zastupitelstva dne 18.9.2002 pod č. 522/32, změny č. 3 schválené usnesením zastupitelstva dne 17.12.2003 pod č. 120/11, změny č. 4 schválené usnesením zastupitelstva dne 19.5.2004 pod č. 172/14, změny č. 5 vydané usnesením zastupitelstva dne 14.9.2009 pod č. 232/18, změny č. 9 vydané usnesením zastupitelstva dne 13.12.2010 pod č. 9/2 a změny č. 10 vydané usnesením zastupitelstva dne 11.4.2011 pod č. 51/4.; současně se tímto také zrušuje platnost obecně závazných vyhlášek města Bohumín ze dne 14.12.2000 (OZV č. 2/2000), kterou se stanoví závazná část územního plánu sídelního útvaru Bohumín, jejíž znění bylo změněno usnesením zastupitelstva města dne 28.6.2001 (OZV č. 4/2001), 8.11.2001 (OZV č. 6/2001), 17.12.2003 (OZV č. 7/2003), 19.5.2004 (OZV č. 1/2004) a zrušuje se platnost opatření obecné povahy vydaných zastupitelstvem města dne 14.9.2009 (OOP č. 3/2009), dne 13.12.2010 (OOP č. 4/2010) a dne 11.4.2011 (OOP č. 5/2011).

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A.Textová část odůvodnění

Obsahuje:

A)	Údaje o postupu pořízení územního plánu	153
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	157
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	165
D)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	169
E)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	170
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	171
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	171
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	171
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	172
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	180
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	204
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	212
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	217
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	222
II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření	222
II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	222
II.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	224
II.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro jejich pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	225
II.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	226
II.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,	227
II.A.15.	Vymezení pojmů	227
II.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	227

G)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	227
H)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	230
I)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	230
J)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	254
K)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	271
L)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedení závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	272
M)	Výsledek přezkoumání územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona	272
II.A.17.	Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	272
II.A.18.	Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	272
II.A.19.	Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	272
II.A.20.	Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	273
N)	Rozhodnutí o námitkách uplatněných při prvním veřejném projednání návrhu územního plánu	280
O)	Rozhodnutí o námitkách uplatněných při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu	342
P)	Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o územním plánu	342
II.A.21.	Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci prvního veřejného projednání návrhu územního plánu	342
II.A.22.	Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	344
Q)	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	344
R)	Seznam použitých zkratek	345

II. B. Grafická část odůvodnění:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000
II.B.2. Výkres širších vztahů 1 : 50 000
II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Grafická část odůvodnění územního plánu Bohumína je nedílnou součástí opatření obecné povahy.

A) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 270/21 ze dne 8. února 2010 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Bohumína. Odbor rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování (dále jen „pořizovatel“) podle ustanovení § 6 odst. odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem města (Ing. Petr Vícha, starosta města), zahájil práce na sestavení návrhu zadání Územního plánu Bohumína, dle náležitostí stanovených vyhláškou Ministerstva pro místní

rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. V průběhu měsíce května 2010, město Bohumín postihla povodeň a z tohoto důvodu došlo již ve zpracovaném textu zadání k drobným úpravám. V návrhu zadání Územního plánu Bohumína byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.

Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona dne 7. července 2010 vydal oznámení o projednání návrhu zadání nového územního plánu Bohumína, které rozeslal dotčeným orgánům, ostatním organizacím a sousedním obcím a zajistil vyvěšení tohoto oznámení na úřední desce Městského úřadu Bohumín. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů a to ve dnech od 9.7.2010 do 9.8.2010 na odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování Městského úřadu Bohumín a způsobem umožňující dálkový přístup, umístěním zadání na internetových stránkách města Bohumín. Do posledního dne lhůty bylo možno podávat připomínky, požadavky a podněty k návrhu zadání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty, stanoviska a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k návrhu zadání Územního plánu Bohumína, a na jejich základě v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona návrh zadání upravil a předložil zastupitelstvu města Bohumína ke schválení. Zadání územního plánu Bohumína bylo schváleno zastupitelstvem města Bohumín usnesením č.314/25 ze dne 13.9.2010. V zadání územního plánu bylo uvedeno, že nebude zpracován koncept řešení územního plánu a zároveň bylo uvedeno, že součásti zpracování návrhu územního plánu bude provedeno posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (včetně posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu na plochy NATURA 2000).

Projektantem Územního plánu Bohumína byl městem Bohumín na základě výběrového řízení vybrán Ing. arch. Jaroslav Haluza (IČO 4475729, Hynaisova 3, Ostrava – Mariánské Hory 709 00).

Před zahájením prací na návrhu územního plánu projektant zpracoval doplňující průzkumy a rozbory v rozsahu nezbytném pro řádné zpracování návrhu, jejichž součásti bylo vyhodnocení všech dostupných podkladů poskytnutých obci a pořizovatelem a průzkum terénu.

Dne 13.12.2010 zastupitelstvo města Bohumína určilo usnesením č. 10/2 dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ke spolupráci s pořizovatelem pro dokončení Územního plánu Bohumína Ing. Lumíra Macuru, místostarostu města.

Na základě schváleného zadání územního plánu, zpracovaných územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů, byl projektantem zpracován návrh územního plánu. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu na den 7.12.2011 č.j. MUBO/51986/2011 a podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzval dotčené orgány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání (tj. do 6.1.2012) uplatnily svá stanoviska s tím, že dotčené obce mohou ve stejné lhůtě uplatnit své připomínky.

V rámci vyhodnocování uplatněných stanovisek bylo zjištěno, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém koordinovaném stanovisku č.j. ŽPZ/55430/2011/Kuč ze dne 9.11.2012 (doručeno 12.1.2012), jako dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, s návrhem územního plánu nesouhlasil s ohledem na požadavky předpokládaných rozsáhlých záborů zemědělské půdy pro účely bydlení. Zároveň bylo vydané souhlasné stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že je nutné respektovat stanovisko příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel k řešení nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu svolal koordinační jednání, které se uskutečnilo dne 15.3.2012. Na tomto jednání mezi pořizovatelem, dotčeným orgánem, obcí a projektantem bylo dosaženo dohody, že návrh

územního plánu bude upraven a dojde ke zmenšení předpokládaných záborů zemědělské půdy cca o 48 hektarů.

Návrh územního plánu byl upraven dle dohody s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a dále byly provedeny úpravy dle stanovisek dalších dotčených orgánů, které pořizovatel obdržel v rámci společného jednání. S ohledem na připravovaný návrh protipovodňových opatření v oblasti městské části Pudlov, byl rovněž upraven koridor této vodohospodářské stavby.

S ohledem na rozsah provedených úprav územního plánu, které mohou mít vliv i na další orgány veřejné správy, které hájí zájmy dle zvláštních právních předpisů, se pořizovatel rozhodl, že návrh územního plánu bude opětovně nejprve projednán v rámci opakovaného společného jednání.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím místo a dobu konání opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu na den 15.10.2012 č.j. MUBO/39976/2012 a podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzval dotčené orgány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání (tj. do 14.11.2012) uplatnily svá stanoviska s tím, že dotčené obce mohou ve stejné lhůtě uplatnit své připomínky.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal o stanovisko k návrhu územního plánu krajský úřad. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury provedl posouzení návrhu územního plánu dle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatoval, že návrh Územního plánu Bohumína posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a z těchto hledisek neshledal nedostatky.

Stanoviska dotčených orgánů, které byly uplatněny k opakovanému společnému jednání byly vyhodnoceny viz kapitola M) odůvodnění textové části opatření obecné povahy.

Na základě výsledků společného jednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu před jeho veřejným projednáním

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 43 odst. 4, § 52 až 54 a § 22 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 22.4.2013 zahájení řízení o vydání Územního plánu Bohumína formou opatření obecné povahy a pozval k veřejnému jednání. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce města Bohumína a to ve dnech 23.4.2013 až 6.6.2013 a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Návrh územního plánu Bohumína včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu na plochy NATURA 2000) byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 23.4 do 5.6.2013 a to na Městském úřadě v Bohumíně, odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování (pořizovatel) a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Bohumín na adrese http:/www.mesto.-bohumin.cz/ v sekci „Radnice/Územní plánování.“

Veřejné jednání bylo svoláno na 29.5.2013 v 15:00 hodin v budově Městského úřadu v Bohumíně. K veřejnému jednání byly rovněž jednotlivě přizvány dotčené orgány, hájící veřejné zájmy dle zvláštní právních předpisů a to pozvánkou ze dne 23.4.2013.

Pořizovatel zároveň v uvedené veřejné vyhlášce oznámil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona) mohou uplatnit námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán byly vyzvány, aby svá stanoviska uplatnili ve

stejné lhůtě k částem řešení návrhu územního plánu Bohumína, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám s podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 29.5.2013 od 15:00 hodin za účasti projektanta územního plánu, který podal odborný výklad. Z tohoto jednání byl pořizován zvukový záznam, který se po provedení písemného záznamu vymazal. Písemný záznam z veřejného jednání je součástí spisové dokumentace územního plánu Bohumína.

V průběhu veřejného projednání pořizovatel obdržel celkem 39 námitek a jednu připomínku. Dvě z uvedených námitek byly podány po stanoveném termínu tj. po 5.6.2013. V jednom případě pořizovatel obdržel námitku dne 10.6.2013 a ve druhém případě až 14.6.2013. Přestože uvedené námitky byly podány po stanovené lhůtě, pořizovatel ve spolupráci provedl jejich vyhodnocení.

Po provedení vyhodnocení všech podaných námitek a připomínky, pořizovatel zaslal návrh rozhodnutí o námitkách dotčeným orgánů státní správy, aby k nim uplatnili svá stanoviska. Vyhodnocení stanovisek je součástí kapitoly M) odůvodnění, popřípadě je uvedeno vyhodnocení stanoviska v odůvodnění vyhodnocení konkrétní námitky, ke které se stanovisko vztahovalo viz kapitola O) odůvodnění.

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky pořizovatel předložil zastupitelstvu města Bohumín k rozhodnutí. Zastupitelstvo města Bohumín na svém 18. zasedání dne 9.9.2013 přijalo usnesení č. 246/18, kterým vzalo na vědomí informaci o stavu projednán návrhu územního plánu Bohumín a rozhodlo o podaných námitkách v rámci veřejného projednání.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města o jednotlivých námitkách, pořizovatel dále v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona požádal příslušný úřad podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů o stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje. V tomto stanovisku Krajský úřad uvedl, že návrh územního plánu není nutno dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a že upravený návrh územního plánu nemůže mít vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Pořizovatel zajistil v souladu s rozhodnutím zastupitelstva města o námitkách úpravu návrhu územního plánu Bohumína. S ohledem na skutečnost, že se jedná o podstatnou úpravu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, je návrh územního plánu projednáván v rámci opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 43 odst. 4, § 52 až 54 a § 22 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 11.11.2013 řízení o vydání Územního plánu Bohumína formou opatření obecné povahy a pozval k opakovanému veřejnému jednání. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce města Bohumína a to ve dnech 12.11.2013 až 19.12.2013 a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Upravený návrh územního plánu Bohumína včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu na plochy NATURA 2000) byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 12.11. do 18.12.2013 a to na Městském úřadě v Bohumíně, odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování (pořizovatel) a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Bohumín na adrese http:/www.mesto.-bohumin.cz/ v sekci „Radnice/Územní plánování.“

Veřejné jednání bylo svoláno na 11.12.2013 v 15:00 hodin v budově Městského úřadu v Bohumíně. K veřejnému jednání byly rovněž jednotlivě přizvány dotčené orgány, hájící veřejné zájmy dle zvláštní právních předpisů a to pozvánkou ze dne 11.11.2013.

Pořizovatel zároveň v uvedené veřejné vyhlášce oznámil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona) mohou uplatnit námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou a to k těm částem, které byly od prvního veřejného projednání změněny. V oznámení byl rovněž uveden výčet parcel s názvem katastrálního území a s popisem provedených úprav návrhu územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán byly vyzvány, aby svá stanoviska uplatnili ve stejné lhůtě k částem řešení návrhu územního plánu Bohumína, které byly rovněž od prvního veřejného projednání změněny.

Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám s podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 11.12.2013 od 15:00 hodin za účasti projektanta územního plánu, který podal odborný výklad ke změněným částem návrhu. Písemný záznam z veřejného jednání je součástí spisové dokumentace územního plánu Bohumína.

V průběhu veřejného projednání pořizovatel neobdržel žádné připomínky ani námitky. Pořizovatel dopisem ze dne 20.12.2013 informoval dotčené orgány, že v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Bohumína nebyly uplatněny žádné připomínky ani námitky, a že dle ustanovení § 54 stavebního zákona bude návrh územního plánu předložen zastupitelstvu města Bohumín k vydání. Rovněž po uplynutí stanovení lhůty, pořizovatel neobdržel žádné připomínky ani námitky.

V rámci opakovaného veřejného projednání obdržel stanoviska dotčených orgánů, oprávněných investorů a sousední obce, které neobsahovaly žádné výhrady vůči řešení v návrhu územního plánu. Vyhodnocení stanovisek je součástí kapitoly M) odůvodnění.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil návrhu územního plánu s jeho odůvodněním zastupitelstvu města Bohumína k vydání a to na jeho zasedání, které se uskutečnilo dne 10.2.2014.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR 2008:

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009.

Návrh Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byl posouzen včetně souladu s PÚR ČR 2008 Ministerstvem pro místní rozvoj. Jeho stanovisko k návrhu ZÚR MSK bylo vydáno dopisem č.j. 10597/10-81/282 ze dne 06.04.2010 s konstatováním, že návrh ZÚR MSK respektuje a vychází z PÚR ČR 2008 a naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky v úrovni ZÚR ve smyslu cílů a úkolů územního plánování podle stavebního zákona.

S ohledem na uvedené lze tedy konstatovat, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou v souladu s platnou PÚR ČR 2008.

Na základě výše uvedeného a také skutečnosti, že v období mezi vydáním ZÚR a posuzováním souladu územního plánu Bohumína s PÚR 2008 nedošlo k aktualizaci PÚR ČR, lze konstatovat, že posouzením souladu ÚP se ZÚR provedeným v následujícím odstavci této kapitoly je současně i vyhodnocen soulad ÚP s PÚR ČR 2008.

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 2. 2010 (ZÚR MSK přebírají a upřesňují požadavky vyplývající z PÚR ČR 2008).

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území):

Požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:

- *dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Návrh ÚP požadavek respektuje. Akceptuje koridory pro vedení dopravní infrastruktury nadmístního významu – D1, sil.I/67 a významné silnice II. tříd. a plochy pro koridorovou trať včetně regionální tratě vedoucí do PR

- *zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

- *vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Návrh ÚP respektuje stávající energetická vedení nadmístního významu vedoucí přes řešené území.

- *vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
  - *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
    - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*

Návrh ÚP akceptuje významné koridory pro dopravní stavby nadm. významu zajišťující kooperační vazby mezi Ostravou, Bohumínem včetně kooperace s městy na území Polské republiky.

- *regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

Návrh ÚP neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nové návrhy na zastavitelné plochy jsou situovány zejména v zastavěném území, prolukách popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

- *ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Návrh ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Odvádění splaškových vod z převážné části řešeného území je navrženo na městskou ČOV. Pro lokality, které nelze gravitačně napojit na městskou ČOV se navrhuje lokální ČOV (Záblatí).

- *rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- *zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

Návrh ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci (zde se chápe chatové lokality).

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek. ÚP nestanovuje druh vozidel, a kdy budou ve vymezených dopravních plochách jezdit.

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:*
  - *ostatní dopravní systémy kraje;*
  - *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;*

  včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Návrh ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty, popř. kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkres I.B.2., II.B1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění)

- *polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek. Plocha haldy v jižní části řešeného území bude rekultivována na krajinnou zeleň a vytvoří tak nárazníkové pásmo mezi přírodními plochami (NATURA 2000) a plochami výroby a skladů.

- *stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

Návrh ÚP stanovuje podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (V, VD, SP) a navrhuje rozšíření ploch krajinné a sídelní zeleně zejména podél významných dopravních tahů (D1 a sil.I/67).

- *ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).*

Návrh ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování. Prostupnost pro živočichy je omezena stavbou dálnice. ÚP toto zjištění nemůže ovlivnit (stavba nadmístního významu zajišťovaná ČR.

- *preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Návrh ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof. Návrh snižuje případný negativní vliv z účinku přívalových srážek a povodní vymezením ploch pro realizaci suchých nádrží, návrhem ploch pro realizaci protipovodňových opatření (ozn. W-O) a návrhem na úpravy vodních toků. Do území dosud neochráněného proti účinku povodní navrhuje minimální rozsah zastavitelných ploch (Pudlov, Vrbice nad Odrou)

– *respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Návrh ÚP stanovuje podmínky v textové části I.A. v kap. 5 a 6. k respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany (je akceptována v území ochrana leteckých radiových zabezpečovacích zařízení a zóna havarijního plánování kolem podniku Bochemie (plocha V-7).

– *ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

Město Bohumín je součásti rozvojové oblasti republikového významu OB2. Ze zařazení města do této rozvojové oblasti vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

– *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).*

Návrh ÚP vymezuje a chrání dopravní plochy, ve kterých jsou situovány významné dopravní tahy nadmístního významu – dálnice D1, přeložka sil. I/67, II. železniční koridor, železniční trať regionálního významu Bohumín-Chalupki a územní rezervy pro vysokorychlostní železnici a vodní cestu.

– *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).*

Návrh ÚP upřesňuje vymezení koridoru pro provedení cílové trasy sil.I/67 (Bohumín-Karviná-Český Těšín), upřesňuje plochy koridoru pro dostavbu MÚK ve Vrbici nad Odrou a upřesňuje vymezení koridoru územních rezerv pro provedení sil.II/471 (propojení Bohumín-Rychvald-Radvanice). Návrh stabilizuje současné dopravní plochy nadmístního významu pro sil. II a III. tříd.

– *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy.*

Návrh ÚP upřesňuje vymezení koridoru pro provedení cílové trasy sil.I/67 (Bohumín-Karviná-Český Těšín), upřesňuje plochy koridoru pro dostavbu MÚK ve Vrbici nad Odrou a upřesňuje vymezení koridoru územních rezerv pro provedení sil.II/471 (propojení Bohumín-Rychvald-Radvanice).

– *Vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.*

Návrh ÚP nepředpokládá lokalizaci tohoto požadavku na území města (nebylo uplatněno v zadání).

– *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra.*

Návrh ÚP respektuje požadavek a vymezuje přestavbovou plochu DK-P1 pro umístění logistického centra a dopravního terminálu včetně napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu.

– *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.*

Návrh ÚP nepředpokládá umístění významného zařízení energetické infrastruktury v řešeném území.

– *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.*

Návrh ÚP vymezuje ke stabilizaci stávající plochy bydlení a smíšené obytné a navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení, tělovýchovu a sport a veřejně přístupnou zeleň včetně jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.*

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení a smíšené obytné zejména v prolukách a ve vazbě na zastavěné území. Rozsahu zastavitelných ploch odpovídá i návrh ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.*

Návrh zastavitelných ploch pro bydlení a podnikání není v kolizi s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami území. Koridory nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou převážně situovány mimo zastavěné území a jejich vymezení nemá přímý vliv na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Vlivy koridorů nadmístního významu na hodnoty území byly kladně posouzeny v rámci zpracování ZÚR MSK.

- *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
  - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
  - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
  - *preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);*
  - *minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).*

Rozsah nových ploch pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby je minimalizován, vzhledem k velkému současnému zastoupení těchto ploch a jejich návrh je situován převážně v zastavěném území, mimo stanovena záplavová území. Část těchto ploch je přestavbová tzn., že dochází ke konverzi ve využití již zastavěného území a je minimalizován rozsah záboru zemědělské půdy.

- *Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.*

Návrh ÚP neurčuje přesný druh provozované činnosti ve vymezených plochách např. výroby a skladování, pouze stanovuje podmínky pro eliminaci případných negativních vlivů na okolí a k zajištění jejich funkceschopnosti. ÚP neomezuje možnost spolupráce podnikajících subjektů s vysokými školami, zakládání vědeckovýzkumných center v plochách určených pro výrobu a skladování apod. Návrh ÚP tomuto požadavku nebrání.

- *Podpora rozvoje lázeňství.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.*

Území města Bohumín není významněji dotčeno těžbou a úpravou černého uhlí. Rekultivovaná území částečně dotčena těžbou a částečně dotčena výrobní činností zejména v jižní části města jsou vyhrazena pro přírodě blízké funkce (krajinná zeleň, přírodní plochy, vodní plochy apod.)

- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.*
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálniho a mezinárodního významu.*

Návrh ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty, popř. kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkres I.B.2., II.B1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění)

- *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.*

Návrh ÚP stav životního prostředí nezhorší. Rekultivovaná území částečně dotčena těžbou a částečně dotčena výrobní činností zejména v jižní části města jsou vyhrazena pro přírodě blízké funkce (krajinná zeleň, přírodní plochy, vodní plochy apod.)

- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.*

Návrh ÚP vymezuje plochy vodní a vodohospodářské pro umístění protipovodňových opatření k ochraně zastavěného území zejména k.ú. Pudlov a k. ú. Vrbice nad Odrou. Územní plán upřesňuje vymezení ochranných hrází v Pudlově (požadavek ZÚR MSK PO23 Ohrazování Vrbické stružky)

- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000.*

Návrh ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci (V ÚP se chápe dle výkladu pořizovatele ZÚR MSK i zahrádkářské osady a chatové lokality). Územní plán připouští přeměnu stávajících objektů pro bydlení na rekreaci v k.ú. Kopytov a v části města Šunychl přebírá z platného územního plánu návrhy tří menších ploch pro zahrádkářské osady (cílem převzetí návrhu je zamezení uplatnění požadavků na vyplácení náhrad za změny ve využití území).

Úkoly pro územní plánování v rozvojové oblasti republikového významu OB2:

- *Zpřesnit vymezení* ploch *a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska.*

Návrh ÚP upřesňuje vymezení koridoru D15 (pro MÚK Vrbice), DZ5 (pro silnici I/67 Bohumín – Karviná), D86 (pro I/67 východní obchvat Bohumína- v ÚP je uveden jako stav) pro dopravní stavby a dále upřesňuje vymezení koridorů územních rezerv pro DR 1(pro sil. II/471-propojení Bohumín-Rychvald-Radvanice), D517 (pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků-vodní cesta) a D507 (pro vysokorychlostní trať VRT)
Návrh ÚP upřesňuje vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES - NRBK (K98 a K100), RBC (129 Heřmanice-Záblatí, 148 Koblovská a Vrbická niva,164 Lutyňský Borek, 225 Šunychl) a RBK (581).
Upřesnění uvedených koridorů je uvedeno ve výkresu I.B.2.

- *Vymezit plochu po umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.*

Návrh ÚP nepředpokládá lokalizaci tohoto požadavku na území města (nebylo uplatněno v zadání).

- *Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum.*

Návrh ÚP respektuje požadavek a vymezuje přestavbovou plochu DK-P1 pro umístění logistického centra a dopravního terminálu včetně napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu.

- *Nové rozvojové plochy vymezovat:*
  - *přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*

- *výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;*
- *mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).*

Návrh ÚP nové zastavitelné plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území a v prolukách. Všechny rozvojové plochy jsou napojitelné na veřejnou infrastrukturu a jsou situovány převážně mimo stanovená záplavová území. Část těchto ploch je přestavbová tzn., že dochází ke konverzi ve využití již zastavěného území a je minimalizován rozsah záboru zemědělské půdy.

– *Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.*

Návrh ÚP vymezuje plochy vodní a vodohospodářské (ozn. W-O) pro umístění protipovodňových opatření k ochraně zastavěného území zejména k. ú. Pudlov, k. ú. Vrbice nad Odrou, kolem Bohumínské stružky a Flakůvky, a plochy územních rezerv W-R1, W-R2 pro suché nádrže v k. ú. Skřečoň.

– *V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.*

Návrh ÚP vymezuje veřejná prostranství, popř. stanovuje podmínky v kap. I. A.6. pro jejich založení v zastavitelných plochách bydlení a smíšených obytných větších jak 2ha. V návaznosti na tato veřejná prostranství územní plán stabilizuje vymezení významných ploch veřejné zeleně a navrhuje nové parky (ZP-O) popř. rozšíření ploch stávajících parků (Rafinérský lesík).

ZÚR MSK dále pro území Bohumína stanovují tyto jednotlivé požadavky k akceptaci:

Akceptovat dopravní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu:

– Akceptovat dopravní koridor *D15 (D47 (MÚK Vrbice) - MÚK s II/470 (Orlovská), nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy)*

Územní plán upřesňuje vymezení dopravního koridoru a pro realizaci tohoto záměru navrhuje plochy DS-Z32

– *Akceptovat dopravní koridor DZ5 (silnice I/67 Bohumín – Karviná. Dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy. Koridor dvoupruhové, směrově nedělené silnice I. třídy je veden od dálnice D47/D1 (MÚK Bohumín) z prostoru místní části Nová Ves ve směru na Dětmarovice a Karvinou. Šířka koridoru se stanovuje - 600 m*

Územní plán upřesňuje vymezení dopravního koridoru a pro realizaci tohoto záměru navrhuje plochy SK-Z7 a stávající plochy DS. Záměr bude nutné koordinovat se stavbami protipovodňových opatření a technické infrastruktury.

– *Akceptovat dopravní koridor D86 (I/67 východní obchvat Bohumína, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice 1. třídy)*

Pro tuto stavbu nebyl vymezen zastavitelný koridor, protože stavba byla vyhodnocena již jako stabilizovaný stav a je pro ni vymezena plocha silniční dopravy (DS).

– *Akceptovat záměr na výstavbu D188 terminálu s logistickým centrem Bohumín - Vrbice*

Územní plán pro stavbu terminálu s logistickým centrem vymezuje přestavbovou plochu DK-P1 na extenzivně využívaných drážních pozemcích.

Akceptovat tyto územní rezervy pro dopravní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu:

– *koridor D507 pro vysokorychlostní trať VRT (Studénka) - Ostrava (koridor 100m od osy železniční trati na obě strany)*

Pro vysokorychlostní trať ÚP vymezuje koridor DZ-R1.

- *koridor DR 1 - Silnice II/471 Bohumín - Rychvald - Radvanice, přeložka šířka koridoru se stanovuje 200 m - v úseku Nový Bohumín (styk ul. Revoluční a Bezručova) - Rychvald-Starý dvůr (stávající silnice II/470).*

Pro prověření záměru na stavbu sil.II/471 ÚP vymezuje koridor DS-R1.

- *koridor D517 pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků*

Koridor D-R1 v ÚP je vymezen pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků.

Akceptace ostatních záměrů:

- *koridor pro technickou infrastrukturu – T4 (tepelný napáječ Dětmarovice - Bohumín (TN) 2x DN 350 - koridor je vymezen o šířce 200 m od osy vedení).*

Tepelný napáječ je již z převážné části realizován a pro napojení významných odběratelů tepla jsou vymezeny koridory T-Z19, SK-Z20, SK-Z22, SK-Z21,T-Z30, T-Z103 a T-Z40.

- *plochy a koridory pro záměry protipovodňové ochrany území nadmístního významu PO23 (ohrazování Vrbické stružky, ochrana Hrušova, Vrbice a Pudlova)*

Pro záměr protipovodňové ochrany území Pudlova a Vrbice jsou navrženy plochy a koridory vodní a vodohospodářské W-O10, W-O11 a W-O12.

- *cyklotrasy Odra - Morava – Dunaj a Prajzká cesta (státní hranice Polsko/ČR - Oldřišov - Vřesina -Šilheřovice – Koblov)*

Pro významné cyklistické trasy navrhuje ÚP využít jak stávající málo dopravně zatížené místní komunikace a účelové cesty, tak i nové koridory pro cyklostezky.

- *napojení Krzyzanovic (PL) na kanalizaci Bohumín*

Pro napojení Krzyzanovic (PL) na kanalizaci Bohumín je vymezen ÚP koridor T-Z37.

Akceptace nadregionálních a regionálních částí ÚSES

- *nadregionální biokoridory ÚSES - NRBK K98 a K100*
- *regionální biocentra ÚSES - RBC – 129 Heřmanice-Záblatí, 148 Koblovská a Vrbická niva, 164 Lutyňský Borek, 225 Šunychl*
- *regionální biokoridory ÚSES - RBK - 581*

ÚP respektuje uvedené části nadregionálního a regionálního ÚSES a vymezuje pro jejich realizaci plochy ve výkresu I.B.2.

K ochraně a rozvoji přírodních hodnot v Krajinné oblasti Ostravsko – Karvinsko ÚP stanovuje v kap. I.A.5 a I.A.6. podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravsko-slezským krajem.

Šíře vymezených koridorů umožňuje zajištění koordinace průchodu liniových staveb na hranicích s obcí Dolní Lutyně, Rychvald a městem Ostrava.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plnění cílů a úkolů územního plánování stanovené v § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb. zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) :

Cíle územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- podrobnosti k dohledání naplnění tohoto cíle lze dohledat samostatné textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bohumín na udržitelný rozvoj území

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem a zpracované Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Bohumín. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání (plnění zadání viz. kap.B)

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty částí, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v řešení návrhu ÚP akceptována na základě podrobného rozboru údajů ÚAP a vlastních zjištění projektanta provedených v rámci

doplnění průzkumů a rozborů. Výsledky zjištění byly promítnuty do návrhu zadání a vlastního řešení návrhu ÚP. Pro ochranu urbanistických, architektonických hodnot a archeologického dědictví územní plán stanovuje podmínky sledující jejich ochranu a akceptaci při rozhodování v území.

- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (je součástí ÚAP). Rozsah zastavitelných ploch byl po společném jednání na základě požadavku orgánu ochrany půdy redukován o cca 53ha
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (kap.I.A.5. a I.A.6.)

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
Plnění:

- tyto činnosti lze v území povolit již dle zák. č.183/2006 Sb. §18 odst. 5. Územní plán není v rozporu s těmito ustanoveními a v kap. I.A.5. a I.A.6 stanovuje zásady a podmínky pro jejich aplikaci při využití nezastavěného území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.
Plnění:

- cíl je v kap.I.A.5 a I.A.4. akceptován. Jsou zde stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území a umísťování staveb technické infrastruktury.

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:
a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
Plnění:

- tyto úkolu jsou náplni aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1. etapy prací provedeny průzkumy a rozbory, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Město Bohumín).

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
Plnění:

- jak byl splněn tento úkol je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2. Uvedené části textu územního plánu a grafické zobrazení dokladuje, jak je územním plánem koncepce navržena a jak akceptuje hodnoty v území včetně stanovených podmínek v kap. I.A.6.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu.

- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty.
- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Bohumín na udržitelný rozvoj území je Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na plochy NATURA 2000. Ze závěrů vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy dle hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě málo významných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
Plnění:

- požadavky stanovuje kapitola I.A.6.(pouze v podrobnostech vztahujících se k územnímu plánu)

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
Plnění:

- podmínky stanovuje kapitola I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícímu se k územnímu plánu).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
Plnění:

- je součástí příslušných kapitol textové části návrhu územního plánu (promítnuto zejména v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod a v členění návrhových ploch na plochy zastavitelné, plochy k ověření územní studii a na plochy územních rezerv.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
Plnění:

- vzhledem k tomu, že převážná část území města je ovlivněna stanoveným záplavovým územím, byla velká pozornost při řešení územního rozvoje věnována vymezení ploch pro realizaci protipovodňových opatření a stanovení podmínek pro využití tohoto území. Pro eliminaci rizik plynoucích z možných negativních ovlivnění životního prostředí, jsou v územním plánu akceptována stanovená pásma kolem možných zdrojů těchto rizik. Další rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
Plnění:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování a mírný nárůst pracovních příležitostí. Územní plán vymezuje dostatek ploch určených pro výrobu a skladování a rozvoj služeb. Stanovené podmínky pro využití území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí předpoklady pro vznik nových podnikatelských aktivit v samostatných plochách (plochy výroby a skladování, plochy komerční vybavenosti, plochy drobné výroby a výrobních služeb, popř. v symbióze s bydlením (plochy smíšené obytné).

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu, zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
Plnění:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikaci zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch, vymezením ploch přestavby). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
Plnění:

- požadavky a potřeby civilní ochrany jsou uplatněny a územním plánem splněny zejména v oblasti ochrany území před povodněmi, mimořádnými událostmi a ochrany prostředí kolem potencionálních zdrojů znečištění ovzduší a spodních vod. Územní plán pro zabezpečení ochrany území před povodněmi vymezuje plochy pro realizaci protipovodňových opatření (hrází a stěn). Pro ochranu před mimořádnými událostmi a ochrany prostředí kolem potencionálních zdrojů znečištění územní plán vytváří v území podmínky ke snížení rizik (akceptací stanovených ochranných pásem kolem podniku Bochemie, skládek nebezpečných odpadů a dalších zdrojů znečistění).

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
Plnění:

- územní plán akceptuje území s již zahájenými asanačními pracemi (skládky, odvaly, haldy, území po ukončené povrchové těžbě). Jiné rekonstrukční a rekultivační zásahy v území nebyly zadáním uplatněny

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
Plnění:

- územní plán části území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů (a jsou vymezena v ÚAP) respektuje
- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu těchto veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny a ochrany vod.
- kompenzační opatření nebylo nutné vzhledem k nárokům na územní rozvoj navrhovat a v průběhu projednání návrhu nebyly dotčenými orgány uplatněny

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
Plnění:

- územní plán respektuje plochy přírodních zdrojů (zejména ložiska nerostných surovin a vodní zdroje) a stanovuje podmínky k jejich ochraně v kap. I.A.5 a I.A.6.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Plnění:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Bohumín bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součásti je:
  - vyhodnocení vlivu územního plánu Bohumín na životní prostředí (SEA)
  - posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000

  uvedené dokumenty jsou obsaženy v samostatných přílohách tohoto územního plánu. Podrobněji viz kap. F).

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsažen v samostatné textové části II.C.
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap.C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. G)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap.H)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
  - návrh koncepce rozvoje území obce
  - ochrana hodnot
  - stanovení urbanistické koncepce
  - koncepce uspořádání krajiny
  - koncepce veřejné infrastruktury
  - podmínky pro využití ploch

Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
  - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
  - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb. byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb.
Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v grafické části územního plánu vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Nad její rámec byly v souladu s §3 odst.4 vymezeny plochy s jiným způsobem využití, popř. některé plochy jsou podrobněji členěny: Odůvodnění použití dalších ploch vymezených nad rámec stanovený vyhl.č.501/2006 Sb. je uvedeno v kap. II.A.3. (v kap. F)
Požadavek na vymezení veřejných prostranství je odůvodněn v kap. II.A.4.7. kap. F).

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání pro zpracování územního plánu Bohumín bylo splněno s výjimkou těchto bodů:

V kapitole *a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů* nebyly splněny požadavky bodu 3. Požadavky v tomto bodě odkazují na plnění nadřazeného dokumentu (ÚP VÚC Ostrava-Karviná), který vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pozbyl platnost. Odůvodnění souladu územního plánu s tímto dokumentem uvádí kapitola B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V kapitole *c) Požadavky na rozvoj území obce* bod 3b.nebyl po projednání rozpracovaného návrhu územního plánu se zástupci pořizovatele a města Bohumín zapracován požadavek na vymezení ploch pro výrobu, skladování a podnikání v blízkosti dálnice D47 a silnice I/67 o velikosti do 10 ha. Na základě vyhodnocení střetů těchto záměrů s limity využití území, nevhodnými odtokovými poměry v území a dalšími záměry v území, bylo rozhodnuto plochy pro výrobu a podnikání u sil.I/67 a D1 nenavrhovat

V kapitole *c) Požadavky na rozvoj území obce* bod *6. Rozvoj ploch těžby a v kap. d*) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) bod 25 nebyl po projednání rozpracovaného návrhu územního plánu se zástupci pořizovatele a města Bohumín zapracován požadavek na rozšíření těžby štěrkopísku mezi Kališovým jezerem a ul. Ovocnou ve Starém Bohumíně. Město na základě vyhodnocení střetů více záměrů v této lokalitě od tohoto požadavku upustilo.

V kapitole *d)Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)* bod 13 nebyl po projednání rozpracovaného návrhu územního plánu se zástupci pořizovatele a města Bohumín zapracován požadavek na návrh plochy občanského vybavení a služeb u křížení silnice I/67 a dálnice D1. Město na základě vyhodnocení střetů s limity využití území a komplikovaného dopravního napojení plochy od tohoto požadavku upustilo.

V kapitole *d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)* bod 26 nebyl po projednání rozpracovaného návrhu územního plánu se zástupci pořizovatele a města Bohumín zapracován požadavek na návrh regulačních podmínek pro rekreační využití okolí Vrbického a Kališova jezera. Vzhledem ke střetům s jinými limity využití území (území pro rekreaci se nachází ve stanoveném záplavovém území a je v dobývacím prostoru, který dosud nebyl zrušen) bylo od tohoto požadavku upuštěno.

V kapitole *e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury bod 1h)* nebyl po projednání rozpracovaného návrhu územního plánu se zástupci pořizovatele a města Bohumín zapracován požadavek na řešení křižovatky Čs. armády x Ostravská (u Rybeny). Po schválení zadání se křižovatka vlivem částečného dokončení stavby obchvatu sil. I/67 změnila na stykovou a problémy na této křižovatce pominuly.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1-2

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl intravilán obce z 1.9.1966, platný územní plán a následně schválené změny, doplnění průzkumů a rozborů územního plánu Bohumín, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území a další podklady z města Bohumín. Intravilány obcí byly v minulosti vymezovány velkoryse (velké polní plochy) a byly do nich zahrnovány i pozemky, které dle ustanovení stavebního zákona do zastavěného území nepatří tj. nevyhovují definici stavebního zákona. Vymezení zastavěného území proto v souladu s ustanoveními stavebního zákona je aktualizováno rovněž s ohledem na novou digitální katastrální mapu. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu. Zastavěné území je vymezeno ve výkresech I.B.1. a I.B.2. v rozsahu celého řešeného území, které sestává z :

- k.ú. Kopytov
- k.ú. Nový Bohumín
- k.ú. Starý Bohumín
- k.ú. Pudlov
- k.ú. Skřečoň
- k.ú. Záblatí u Bohumína
- k.ú. Vrbice nad Odrou

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst.3-5

V odstavcích se vymezuje míra ovlivnění koncepce územního rozvoje města nadřazenou dokumentací (ZÚR MSK) a současně se i deklaruje soulad mezi koncepci územního rozvoje města s koncepcí stanovenou Moravskoslezským krajem.
Územní plán požadavky vyplývající z vydaných ZÚR MSK plně akceptuje a není s nimi v rozporu.
Soulad se ZÚR MSK se považuje i za soulad s Politikou územního rozvoje ČR (dále v textu PÚR ČR) (podrobněji viz kap. B).

k odst. 6

Pro návrh koncepce rozvoje ochrany a rozvoje hodnot se vymezují základní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené dokumentace. Uvedené cíle jsou v dalších kapitolách dále konkretizovány a také i odůvodněny.
V tomto odstavci jsou vloženy zejména cíle, které výrazněji ovlivňují koncepci rozvoje, jsou vzhledem k povaze v obecnější rovině a přijetím město deklaruje svůj postoj k jejich naplňování.
V dalších kapitolách textové části jsou již stanoveny konkrétnější a podrobnější podmínky, které nejsou s uvedenými cíli v rozporu.

k odst. 7

Rámcové cíle uvedené v odst.4 pro celé území města jsou v tomto odstavci blíže konkretizovány až na jednotlivé částí města (katastrálních území). ÚP vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí města.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.8-9

Základní členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

k odst.10-11

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití uplatněna při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření koncepce rozvoje území. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy:

Logické uspořádaní ploch s rozdílným způsobem využití, použitých v územním plánu

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. [1]		
1	2	3	4	5	6
Bydlení					
	B	**Plochy bydlení**			
			BH	Plochy bydlení hromadného	
			BI	Plochy bydlení individuálního	
Rekreace					
	R	**Plochy rekreace**			
			RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	
Veřejná infrastruktura					
	O	**Plochy občanského vybavení**			
			OV	Plochy veřejné vybavenosti	
			OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	
			OK	Plochy komerčních zařízení	
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu	
		Plochy dopravní infrastruktury [2]			
			D	**Plochy a koridory dopravní infrastruktury**	
		DS	Plochy silniční dopravy		
		DZ	Plochy drážní dopravy		
		DK	Plochy logistických center		

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. [1]		
1	2	3	4	5	6
	Plochy technické infrastruktury [3]				
			T	**Plochy a koridory technické infrastruktury**	
				TV	Plochy pro vodní hospodářství
				TE	Plochy pro energetiku
	P	**Plochy veřejných prostranství**			
Smíšené využití					
	SO	**Plochy smíšené obytné**			
	SP	**Plochy smíšené výrobní**			
			SK	Koridory smíšené bez rozlišení	
Výroba, sklady					
	V	**Plochy výroby a skladování**			
			VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	
Vodní plochy a toky					
		Plochy vodní a vodohospodářské[4]			
			W	**Plochy a koridory vodní a vodohospodářské**	
Zeleň sídelní					
			ZS	Plochy sídelní zeleně	
				ZP	Plochy parků, historických zahrad
				ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
Zeleň v krajině					
			KZ	**Plochy krajinné zeleně**	
				ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území
Plochy přírodní					
	PP	**Plochy přírodní**			
Plochy zemědělské					
	Z	**Plochy zemědělské**			
Plochy lesní					
	L	**Plochy lesní**			
Smíšené využití krajiny					
	NS	**Plochy smíšené nezastavěného území**			
			NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	
Těžba v krajině					
	NT	**Plochy těžby nerostů**			

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. [1]		
1	2	3	4	5	6
Specifické využití území					
	X	Plochy specifické			

Vysvětlivky:

Plochy vymezené v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Plochy vymezené nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

1 Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.

2 Plochy dopravní infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“ a jsou označeny kódem D

3 Plochy technické infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory technické infrastruktury“ a jsou označeny kódem T

4 Plochy vodní a vodohospodářské jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory vodní a vodohospodářské“ a jsou označeny kódem W

Ve sl. č. 2 - 5 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód representuje příslušnou plochu.
Kódy ve sl. č. 2 a 3 representují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
Kódy ve sl. č. 4 - 6 representují plochy s rozdílným způsobem využití, nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
- použitý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ uplatněný při zpracování grafické části ÚP a snaze i zamezit použití rozdílných pojmů v digitálních datech, legendách a textové části ÚP

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl.501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu – (podrobnějšímu) členění) :

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy pro bydlení se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. člení na:			
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m2. Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do tří skupin: - plochy bydlení (plochy, ve kterých se prolínají stavby rodinných domů a ojediněle i bytových domů, pro které není účelné vymezovat samostatné plochy) -plochy bydlení individuálního, ve kterých mají jednoznačnou majoritu rodinné domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých mají jednoznačnou majoritu bytove vícepodlažní domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m2. Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do tří skupin: - plochy bydlení (plochy, ve kterých se prolínají stavby rodinných domů a ojediněle i bytových domů, pro které není účelné vymezovat samostatné plochy) -plochy bydlení individuálního, ve kterých mají jednoznačnou majoritu rodinné domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých mají jednoznačnou majoritu bytove vícepodlažní domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
Plochy pro rekreaci se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. člení na:			
RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	Plochy určené pro individuální rekreaci, ve kterých převažuje využití pro zahrádky, zpravidla koncentrované do zahrádkářských osad. Na pozemcích se vyskytují zahradní chatky a objekty související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, pálenice, apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.	Vyhl. 501/2006 Sb. nezná pojem zahrádkářská osada pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jde o fenomén, který je ve městech a příměstských oblastech co do rozsahu ploch nezanedbatelný a je žádoucí stanovit pravidla pro další využití jak ploch stávajících (kde se nacházejí zahrádkářské osady) tak i nalézt nové plochy pro přemístění zahrádkářských osad, které jsou v nevhodných polohách. Není vhodné začlenit tento druh rekreace pod jednou značkou mezi plochy rekreace rodinné v chatách nebo hromadné v rekreačních střediscích.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy pro veřejnou infrastrukturu se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. člení na:			
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod..	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Hlavním smyslem tohoto členění je oddělení ploch pro ty druhy vybavenosti, na kterých bude mít zájem stát, obec a budou vymezovány, či chráněny ve veřejném zájmu, od ploch, které v území poskytují služby na zcela tržních principech (komerční zařízení). Účelem tohoto vyčlenění je aby se po vydání územního plánu o změnách těchto ploch na jiný účel samostatně a jednotlivě rozhodovalo. Z těchto důvodů by do této skupiny zařízení měly patřit ty druhy vybavení, které obec ke své existenci potřebuje a jsou pro uspokojení potřeb obyvatel významné (budou vymezovány a rozvíjeny ve veřejném zájmu).
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, …) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. 501/2006 Sb. nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifičnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV,OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území .
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	Plochy a koridory dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Plochy a koridory dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.	Vzhledem k potřebě dále členit v území plochy dopravní infrastruktury na plochy (ve kterých jsou soustředěny zejména statické funkce dopravy jako významná parkoviště a garážoviště, nádraží, čerpací stanice PHM včetně souvisejících ploch, apod.) a koridory (převažující liniové stavby silnic, železnic, vodních cest, aj.) pro stanovení podmínek, byl z těchto důvodů i upraven název plochy dopravní infrastruktury na plochy a koridory dopravní infrastruktury (viz §2 odst.i) zák.č.183/2006 Sb.). Obdobně bylo postupováno i u technické infrastruktury (členění na plochy pro významná zařízení a koridory pro vlastní liniová vedení). Toto členění umožní lépe definovat podmínky a diferencovat využití obou ploch. Význam tohoto pojmu ve vztahu k vyhl. č.501/2006 Sb. zůstává nezměněn.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.	Odůvodnění změny plochy z „Plochy technické infrastruktury“ na „Plochy a koridory technické infrastruktury“ viz odůvodnění k použití názvu „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do jedné skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) je pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro energetická zařízení (elektrorozvody, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. člení na:			
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.	Plochy pro koridory smíšené byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch s cílem jednodušší koordinace využití území a provádění dalších stupňů projektové dokumentace a stanovení podmínek pro využití území. Do těchto ploch se zařazují zejména plochy, ve kterých nelze jednoznačně vymezit majoritní podíl jednotlivých souběžných liniových staveb dopravní , technické infrastruktury.a případně i protipovodňových opatření.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy pro výrobu a skladování se člení na:			
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic,apod.), ale současně lze vhodnou lokalizaci a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případný negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) : • oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravny lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin • výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, čalouněných výrobků • polygrafická výroba, aj. Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.	Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na okolní území. Není žádoucí výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.
Pro zeleň sídelní se nad rámec vyhl.501/2006 Sb. vymezují:			
ZS	Plochy sídelní zeleně	Plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách; přírodní a uměle založená zeleň. Plochy veřejně přístupné zeleně, plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad, zeleň na soukromých pozemcích pro veřejnost nepřístupných, apod.	Vzhledem k tomu, že vyhl.č.501/2007 Sb. samostatně plochy zeleně s výjimkou ploch lesa a přírodních ploch nevymezuje, jsou pro účely stanovení podmínek k ochraně ploch zeleně v zastavěném území územního plánu vymezovány plochy sídelní zeleně, které se dále člení na plochy parků, historických zahrad a zeleně ostatní a specifické. Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji vymezit a chránit plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji vymezit a chránit plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji vymezit a chránit plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.
Pro zeleň se nad rámec vyhl.501/2006 Sb. vymezují:			
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že vyhl.č.501/2007 Sb. nevymezuje samostatně nelesní zeleň (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní) jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezovány plochy krajinné zeleně a soukromých zahrad v nezastavěném území. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro vymezení systému ekologické stability území a vymezení případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	Vymezení této zeleně si vyžádalo členění zeleně na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (krajině). Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené ale jsou jinak nezastavěny, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití , zahrnout mezi krajinnou zeleň.
Pro smíšené využití krajiny se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. vymezují:			
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočivná místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nezpevněných hřišť a herních prvků, altány, …)	Plochy smíšené nezastavěného území jsou pro účely stanovení podrobnějších a jednoznačnějších podmínek využití území dále členěny na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (NR) a plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (NS). Toto členění umožní vhodněji a diferencovaně stanovovat podmínky směřující k ochraně krajiny a přitom ji využívat šetrným způsobem.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

k odst.12

V odstavci jsou definovány základní koncepční prvky v území, které významným způsobem ovlivňují uspořádání města (koncepci rozvoje). K těmto prvkům je žádoucí při všech dalších úvahách o územním rozvoji města a při rozhodování o změnách v území přihlížet.

k odst.13

Odstavce vymezují základní zásady pro řešení plošného a prostorového uspořádání území města (koncepci územního rozvoje). Tyto zásady rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 4-5. a na ně navazují podrobnější podmínky stanovené v následných kapitolách.

k odst.14-15

V odstavci s vloženou tabulkou je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně základní charakteristiky a uvedení, zdali se stanovují další podmínky na využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách lze dohledat v kap. I.A.6.
Ve sloupci 8 (poznámka) se uvádí jen informativní výběr podstatných podmínek pro rozhodování o navržených změnách v území a nelze je chápat jako konečný a komplexní výčet všech podmínek. Jejich smyslem je v návaznosti na požadavky uvedené ve sl. 5-7 poskytnout ucelenou informaci o základních podmínkách a požadavcích ovlivňujících využití jednotlivých zastavitelných a přestavbových ploch.
Pokud se vymezují zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území (zejména v k.ú. Vrbice nad Odrou), pak pouze výjimečně a to z důvodu převzetí záměrů z platného územního plánu a udržení kontinuity při rozhodování v území (plochy byly vloženy do územního plánu před vydáním stanovených záplavových území). Vzhledem k tomu, že již nelze vyloučit, že příprava ploch byla majiteli zahájena, bylo rozhodnuto vzhledem k zamezení vzniku škod a právních sporů v území (uplatnění náhrad za změny v území[8]) o zapracování zmíněných ploch do nového územního plánu. Některé plochy budou v době dokončování projednání návrhu územního plánu chráněny dokončovanými stavbami protipovodňových hrází (např. v k. ú. Vrbice nad Odrou. Převážně jde o využití stávajících proluk v zastavěném území pro výstavbu rodinných domů. U těchto ploch se nepředpokládá vzhledem k jejich poloze, k výraznějšímu ovlivnění odtokových poměrů v území.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

a) Komunikační síť

k odst. 16-18

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013 a charakterizujících rozvoj dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů doprav. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec má přímou vazbu na nadřazenou komunikační síť kraje - dálnici D1, tah sil. I/67 a výhledovou čtyřpruhovou směrovou dělenou komunikaci silnice I.třídy vedenou v koridoru R48 – Havířov – Orlová – dálnice D1.

[8] *§102 zák.č.183/2006 Sb.*

Situačními schématy je dokladován vývoj zatížení silniční sítě na území města a v jeho okolí, funkční zatřídění komunikační sítě a její majetková správa.

k odst. 19

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. V ÚP definované záměry dopravních úprav a návrhů jsou kryty vymezenými plochami koridorů.

k odst. 20

Cílem návrhu je dostavba dálniční MÚK pro napojení výhledového tahu silnice I.třídy v koridoru R48 – Havířov – Orlová – dálnice D1. Jedná se o dlouhodobě hájený koridor páteřního tahu Moravskoslezského kraje, který plní funkci „příhraničního tahu“ s vazbou na komunikační síť Slovenska (Mosty u Jablunkova) a Polska (Bartultovice)(DS-Z32, SK-Z44).

k odst. 21.1

Navrhovaná výstavba přeložky sil.I/67 sleduje cílové vedení dopravních vazeb Bohumín – Karviná mimo zastavěné území obcí a dále pak celkové zvýšení jízdního komfortu komunikačního napojení města Karviná na dálniční síť (SK-Z7).

k odst. 21.2

Navrhovaná přestavba silnice III/46816 (v ploše DS-Z29) sleduje odstranění dopravní závady (nevyhovující podjezdná výška a šířka, špatné odtokové poměry) stávajícího podjezdu pod tratí, která limituje a omezuje napojení průmyslové části města na dálniční síť a ve svém důsledku zvyšuje tranzit zbytné nákladní dopravy přes území centra města.

k odst. 21.3

Navrhované přestavby zemního tělesa stávajících křižovatek sledují podle konkrétních podmínek zlepšení výkonnosti křižovatek a odstranění kongescí v období dopravních špiček, zlepšení či umožnění dopravního napojení zastavěných a zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti pěších vazeb a cyklistické dopravy.

k odst. 22

Obsahem této kapitoly je soubor návrhových koridorů na síti místních a účelových komunikací, jejichž cílem je zlepšení dopravního napojení zastavěných ploch a zajištění dopravního napojení zastavitelných ploch. Pro všechny navrhované koridory a to jak pro výstavbu nových komunikací tak i přestavbu zemního tělesa stávajících komunikací platí, že koridor není totožný se záborem stavby, ale pouze vymezuje území, kde může být stavba realizována. Návrhem je sledováno dosažení parametrů dvoupruhové komunikace, případně jednopruhové komunikace s výhybnami na dohled, event. s chodníkem či parkovacími stáními. Skutečný zábor potřebných pozemků bude výsledkem podrobné dokumentace zpracované na zaměřeném podkladu, s přihlédnutím ke skutečným potřebám dopravy a po projednání s vlastníky pozemků. Vymezené návrhové koridory pokrývají i případné prvky pro omezení atraktivity průjezdu tranzitní dopravy přes obytné území, snížení rychlosti dopravy a zajištění bezpečnosti pěších a cyklistů. Z hlediska charakteru lze tyto úpravy rozdělit do tří skupin.

První skupinu tvoří návrhy na výstavbu úseků nových místních komunikací v normových parametrech, které podmiňují dopravní napojení zastavitelných ploch a jsou pro urbanizaci území zcela nezbytné. Jedná se o podmiňující opatření pro ty návrhové plochy, které nemají adekvátní možnost napojení ze stávající komunikační sítě a to ani po její přestavbě. Jedná se o koridory definované v odstavci návrhu: 7.1. až 7.5. (koridory DS-Z14, DS-Z4, SK-Z25, DS-Z3, SK-Z21, SK-Z23, SK-Z24, SK-Z45, SK-Z22, SK-Z20).

Druhou skupinu tvoří stavby na síti místních komunikací obsahující výstavbu úseků nových i přestavbu zemního tělesa stávajících místních komunikací. Cílem navrhované přestavby je zajištění potřebných parametrů prostorového uspořádání stávající komunikační sítě. Důvodem jsou současné nevyhovující parametry (např.nedostatečná šířka vozovky, absence míst pro parkování, nevyhovujícími rozhledy atd.). Koridory vymezené pro přestavbu zemního tělesa jsou podmínkou pro urbanizaci zastavitelných ploch, současně je tím ale sledováno i zlepšení dopravního napojení ploch již zastavěných. Jedná se o koridory definované v odstavci návrhu: 7.6. až 7.9 (koridory DS-Z6, DS-Z26, DS-Z27, SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z16, SK-Z17, SK-Z18, SK-Z11, SK-Z31).

Třetí skupinu návrhů představují úseky místních komunikací obsahující pouze návrhy na přestavbu zemního tělesa stávajících komunikací. Jedná se o koridory definované v odstavci návrhu: 7.10. až 7.25 (koridory SK-Z19, DS-Z5, DS-Z8, SK-Z1, SK-Z2, DS-Z31, SK-Z40, SK-Z41, DS-Z15, SK-Z43, DS-Z33, SK-Z8, SK-Z9, DS-Z28, DS-Z16, DS-Z19, DS-Z22, DS-Z33, SK-Z27, SK-Z28, SK-Z29, SK-Z30, DS-Z25, SK-Z35, SK-Z37, SK-Z34, SK-Z47).

V některých případech je dostavbou nových úseků sledováno i zaokruhování sítě a propojení slepých úseků pro omezení závleků a zlepšení obsluhy, m.j. i vozidly pro svoz TKO. Tento doplňkový argument se z výše uvedených návrhů týká jen některých návrhových koridorů.

Samostatnou skupinou je soubor opatření na síti účelových komunikací, obsahující prvky výstavby nových úseků i přestavby stávajících účelových komunikací. Jedná se o koridory definované v odstavci návrhu: 7.26. až 7.30. (koridory SK-Z42, DS-Z30, DS-Z18, SK-Z49, DS-Z36).

k odst. 23-24

V grafickém výstupu ÚP jsou znázorněny základní úpravy stávající komunikační sítě. V rámci oprav a modernizace se připouští, při splnění podmínek uvedených v tomto odstavci, realizace dalších staveb, které mají za cíl odstraňování závad a zlepšení užitné hodnoty komunikační sítě.

b) Železniční síť

k odst. 25

Odstavec vymezuje k akceptaci stávající železniční tratě a železniční vlečky. Za nejvýznamnější v území se považují plochy II.tranzitního koridoru (Bohumín-Přerov a Bohumín – Petrovice u Karviné-Polská republika). Drážní pozemky představují na území města významnou bariéru v území.

c) Ostatní doprava

k odst. 26

Terminál kombinované dopravy s logistickým centrem je převzat z nadřazeného územně-plánovacího dokumentu – ZÚR Moravskoslezského kraje. Terminál (plocha DK-P1) je situován v těsné vazbě na koridorovou železniční trať a na koridor územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků (vodní cesta D-O-L a přístav). Vzhledem k tomu, že v územním plánu byla plocha pro terminál kombinované dopravy s logistickým centrem vymezena ve stávajících nevyužitých drážních pozemcích, ve kterých došlo k výrazné redukci seřaďovacích kolejí, byla plocha vymezena jako přestavbová. Plocha je napojena na silniční síť komunikací v koridoru DS-Z30 a SK-Z42.

k odst. 27

Vzhledem k tomu, že v několika případech u významných místních komunikací a silničních tahů procházejících zastavěným územím schází chodníky (např. v k.ú. Záblatí u Bohumína), územní plán pro jejich realizaci vymezuje koridory, jejichž šíře zahrnuje zpravidla celou šíří veřejného prostranství (pozemní komunikace včetně navazujících pozemků ohraničených hranicemi parcel soukromých pozemků). Tato šíře vymezeného koridoru umožňuje v rámci zpracování podrobné dokumentace situovat vlastní stavbu chodníku v místech pro daný účel nejvhodnějších včetně souvisejících staveb (opěrných zídek, mostků, svodidel, apod.).

k odst. 28

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Návrhem dostavby je sledováno další zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy jejím oddělením (segregací) od dopravy automobilové. Schémata v odůvodnění je dokladován návrh tras s rozdělením do tří základních skupin, lišících se mírou segregace (oddělení) od dopravy automobilové – cyklistické stezky, cyklistické trasy vedené po účelových komunikacích a cyklistické trasy vedené po veřejných komunikacích společně s motorovou dopravou (případně formou cyklistických pruhů) (DS-Z1, DS-Z7, DS-Z34).

k odst. 29-30

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných či přestavbových ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných či přestavbových ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch (velikost a situování v rámci ploch) bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Samostatnou návrhovou plochou bylo definováno pouze parkoviště v blízkosti centra (DS-Z12).

I.A.4.2. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

k odst. 31-36

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat. Vzhledem k možnosti změny polohy tras silnic v rámci vymezených koridorů nutno chápat návrhové trasy komunikací zobrazené ve výkresech II.B1. jako informativní. Za samozřejmost považovat akceptaci stávajících ochranných pásem dopravních staveb min. do doby provedení případných přeložek komunikací. Aktuální ochranná pásma jsou k dispozici při rozhodování v území v aktuálních ÚAP.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán .
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace

V dále uvedeném schématu jsou záměry roztříděné do tří skupin dle nároku na nové plochy.

1. skupinou jsou záměry, které vyvolávají pro svou realizaci v plném rozsahu nové plochy. Tyto záměry budou mít největší vliv na zásahy do vlastnictví ploch

2. skupinou jsou záměry, které navazují na již funkční plochy (chápe se zde plochy pro dopravu). U těchto záměrů nelze s určitostí již nyní vymezit rozsah nároků na nové plochy. Koridor vymezuje plochu, ve které se bude v rámci projednání územního plánu a následně v rámci zpracování podrobné dokumentace, hledat optimální řešení pro naplnění vytčeného cíle (rozšíření vozovky, odstranění závadných a nebezpečných míst, změna organizace křižovatky, vložení výhyben, popř. obratišť, umožnění parkování vozidel, apod.)
3. skupinou jsou záměry, které představují výstavbu chodníků podél silnic pro zvýšení bezpečnosti pohybu chodců. Tyto záměry vyvolají potřebu nových ploch, ale jejich polohu nelze vzhledem ke složitým územním podmínkám s určitosti již nyní stanovit. To lze provést až na základě zaměření, ověření geologických podmínek a jednání s vlastníky pozemků. Vymezený koridor poskytuje volnost při rozhodování o situování chodníků,přechodů apod.(po které straně silnice chodník povede, zda-li bude jednostranný, popř. oboustranný , apod.)

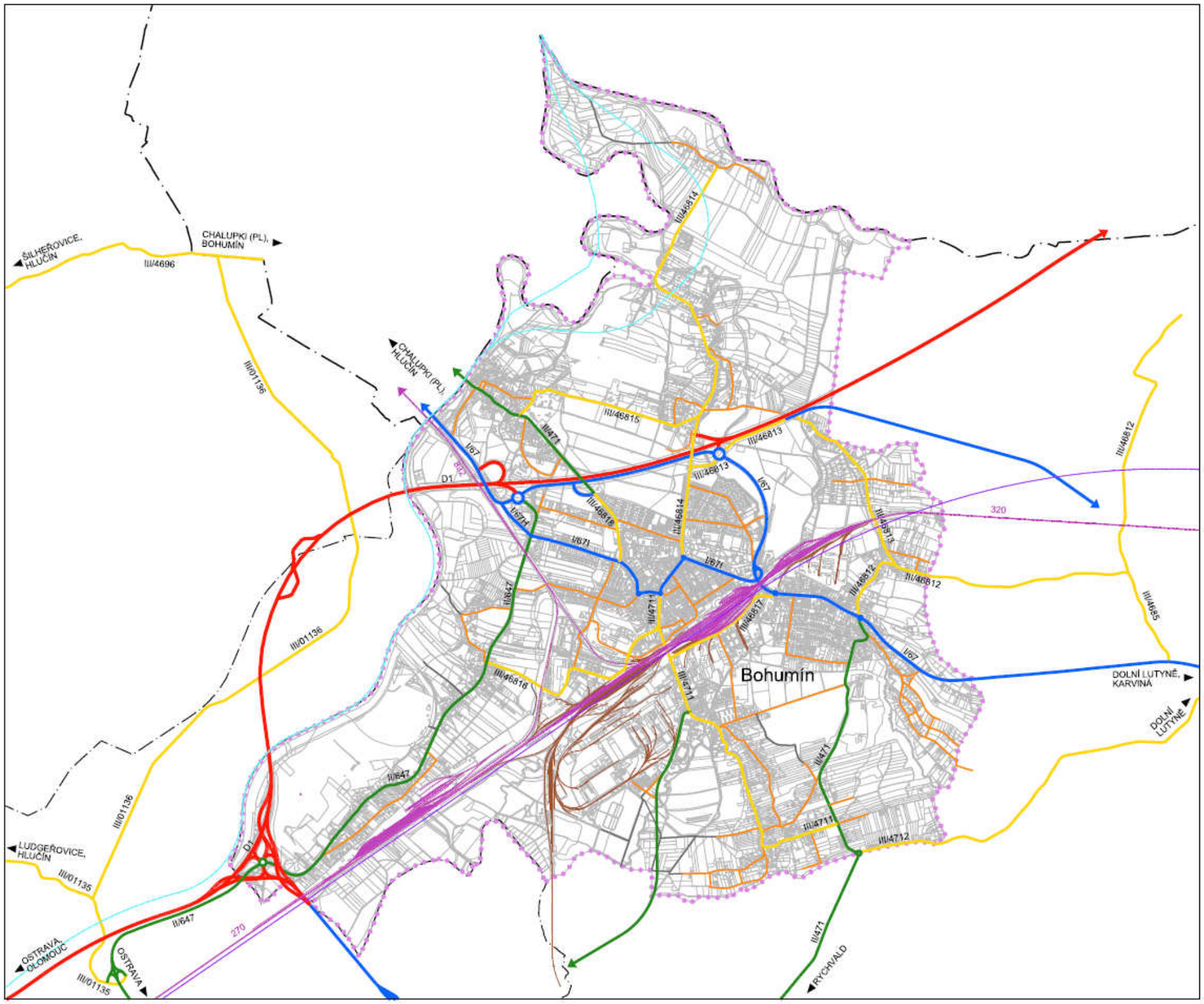
SCHÉMA ČLENĚNÍ NÁVRHU NA ÚPRAVY KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ, PĚŠÍ A CYKLISTICKÉ DOPRAVY, DLE NÁROKŮ NA NOVÉ PLOCHY

NÁVRHY KORIDORŮ PRO NOVÉ ÚSEKY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ/CYKLISTICKÝCH STEZEK, KTERÉ VYVOLÁVAJÍ NÁROKY NA NOVÉ PLOCHY

NÁVRHY PŘESTAVEB ZEMNÍCH TĚLES STÁVAJÍCÍCH KOMUNIKACÍ (KŘIŽOVATEK) V RÁMCI VYMEZENÝCH KORIDORŮ, U KTERÝCH NELZE VYLOUČIT NOVÉ NÁROKY NA PLOCHY

NÁVRHY NA DOPLNĚNÍ PĚŠÍCH KOMUNIKACÍ V RÁMCI VYMEZENÝCH KORIDORŮ BEZ BLIŽŠÍHO URČENÍ (NENÍ URČENO PO KTERÉ STRANĚ VOZOVKY BUDE PROVEDENO)

1.a. VYBRANÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ - MAJETKOVÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- HRANICE STÁTNÍ
- HRANICE OKRESNÍ

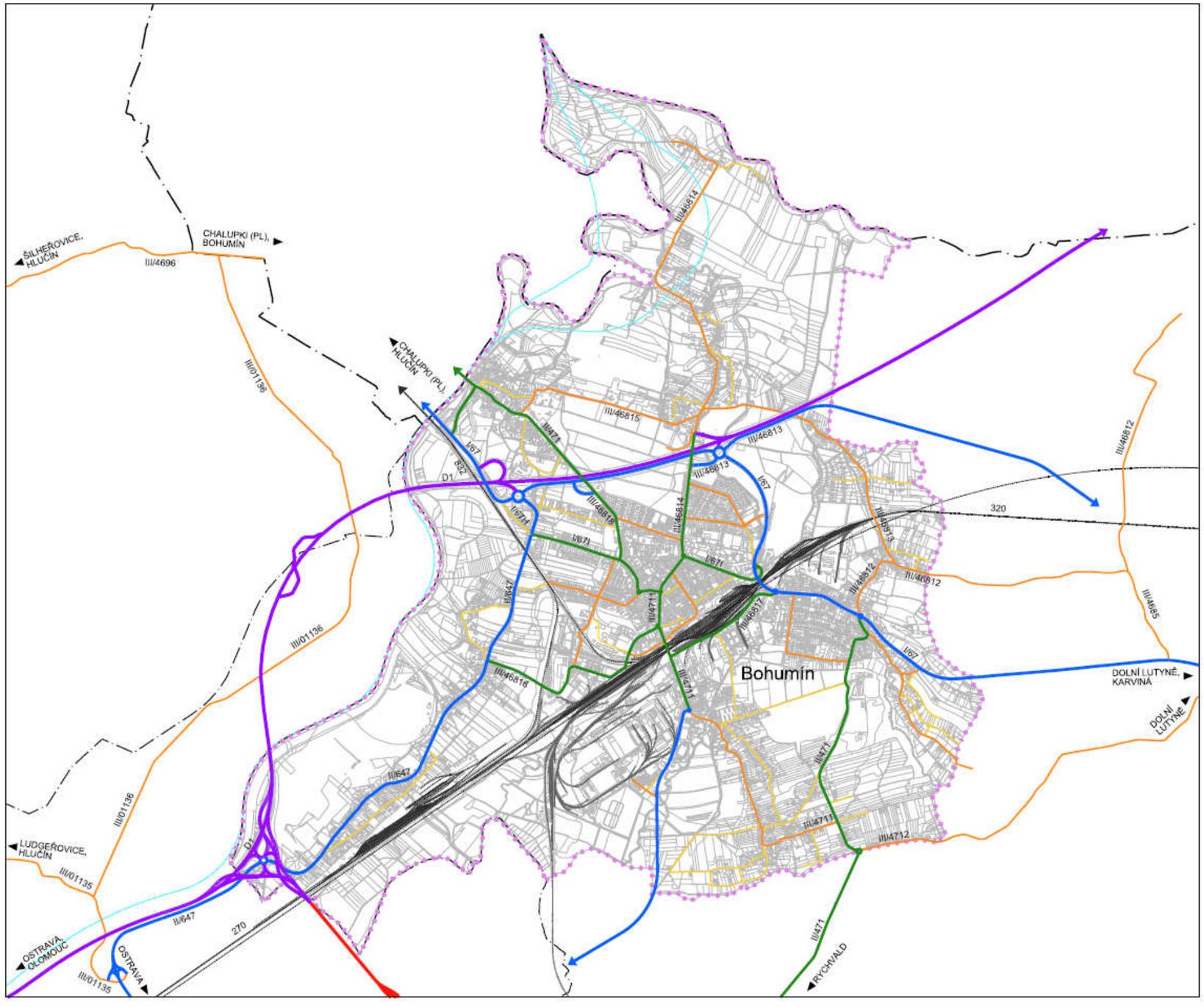
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- DÁLNICE
- SILNICE I. TŘÍDY
- SILNICE II. TŘÍDY
- SILNICE III. TŘÍDY
- MÍSTNÍ KOMUNIKACE
- ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
- I/67 ČÍSLA SILNIC
- VYSOKORYCHLOSTNÍ TRAŤ (VRT)
- ŽELEZNIČNÍ TRAŤ
- ŽELEZNIČNÍ VLEČKA
- 320 ČÍSLA CELOSTÁTNÍ ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
- ÚZEMNÍ REZERVA PRO ZABEZPEČENÍ ZÁJMŮ STÁTU, VYPLÝVAJÍCÍCH Z MEZINÁRODNÍCH ZÁVAZKŮ (D-O-L)

POZN.: PRO PŘEHLEDNOST JE VE SCHÉMATECH UVEDENO STÁVAJÍCÍ ČÍSLOVÁNÍ PRVKŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, KTERÉ V RÁMCI DOSTAVBY PRAVDĚPODOBNĚ DOZNÁ ZMĚN.

MĚŘÍTKO: 1 : 25 000

1.b. VYBRANÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ - FUNKČNÍ ZATŘÍDĚNÍ



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- HRANICE STÁTNÍ
- HRANICE OKRESNÍ

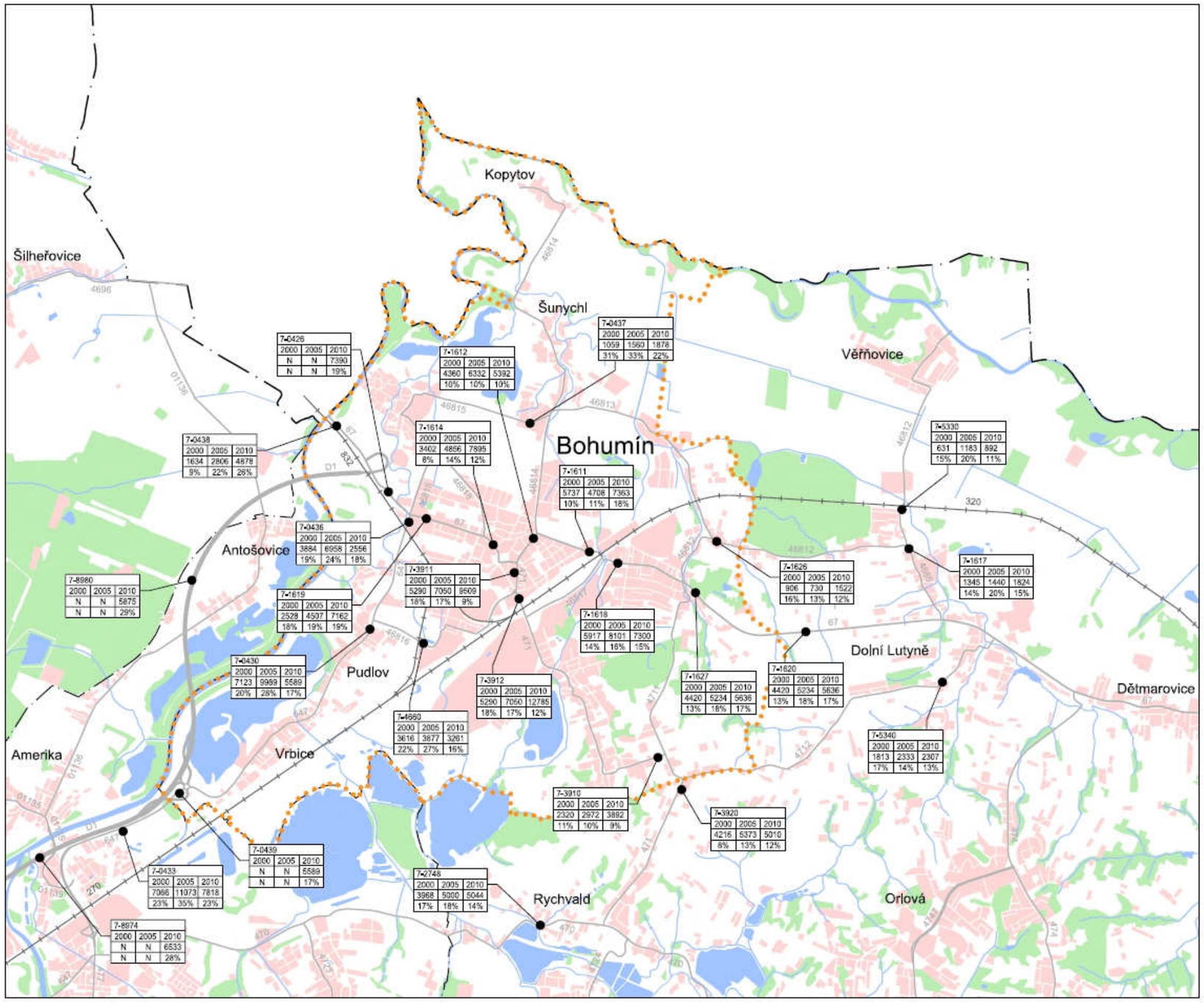
CÍLOVÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- DÁLNICE
- RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACE FUNKČNÍ TŘÍDY A
- VÝZNAMNÉ SBĚRNÉ KOMUNIKACE FUNKČNÍ TŘÍDY B
- OSTATNÍ SBĚRNÉ KOMUNIKACE FUNKČNÍ TŘÍDY B
- VÝZNAMNÉ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE FUNKČNÍ TŘÍDY C
- OSTATNÍ DŮLEŽITÉ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE FUNKČNÍ TŘÍDY C
- I/67 — ČÍSLA SILNIC
- VYSOKORYCHLOSTNÍ TRAŤ (VRT)
- ŽELEZNIČNÍ TRAŤ
- ŽELEZNIČNÍ VLEČKA
- 320 — ČÍSLA CELOSTÁTNÍ ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
- ÚZEMNÍ REZERVA PRO ZABEZPEČENÍ ZÁJMŮ STÁTU, VYPLÝVAJÍCÍCH Z MEZINÁRODNÍCH ZÁVAZKŮ (D-O-L)

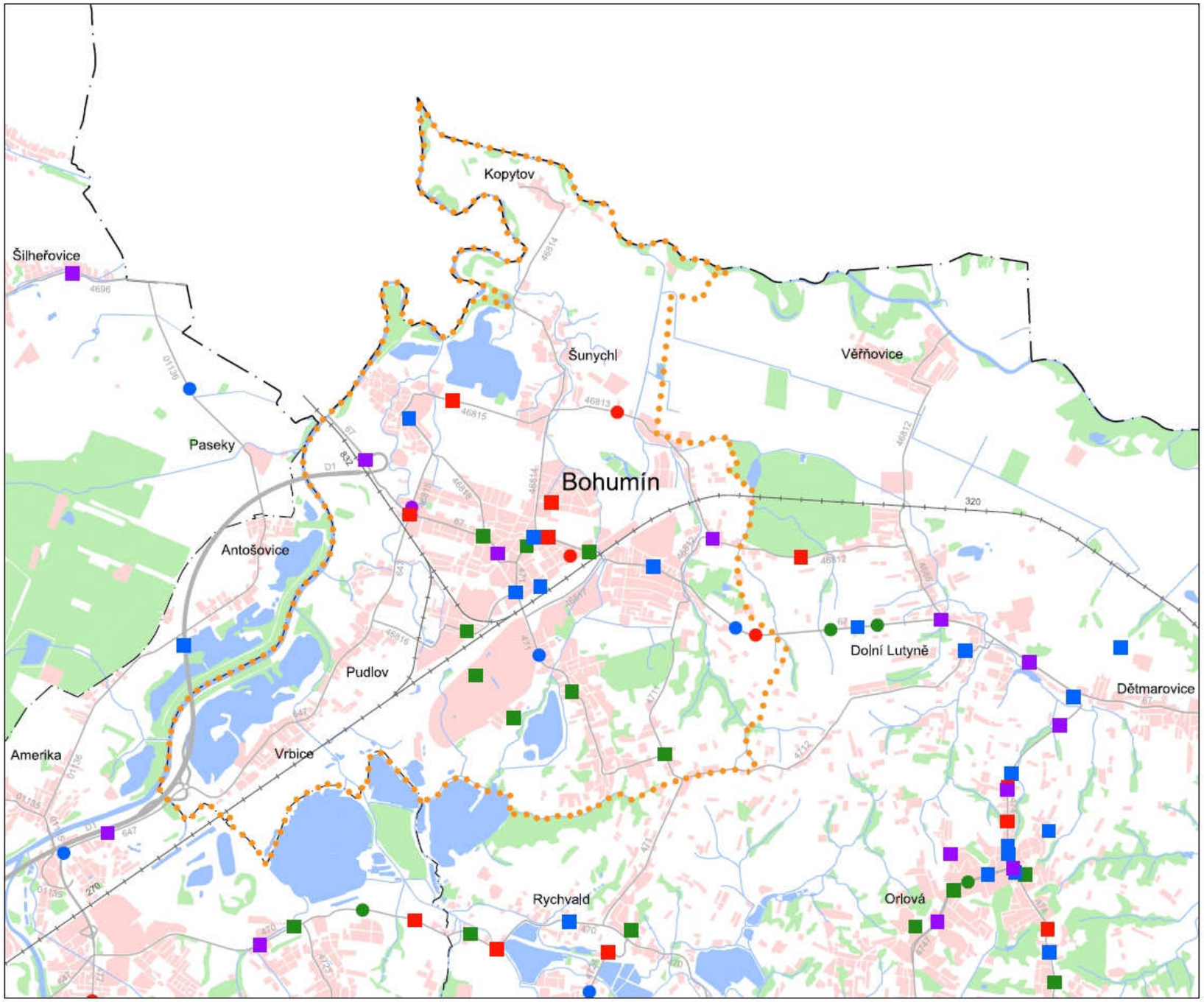
POZN.: PRO PŘEHLEDNOST JE VE SCHÉMATECH UVEDENO STÁVAJÍCÍ ČÍSLOVÁNÍ PRVKŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, KTERÉ V RÁMCI DOSTAVBY PRAVDĚPODOBNĚ DOZNÁ ZMĚN.

MĚŘÍTKO: 1 : 25 000

2. VÝVOJ ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V LETECH 2000-2010



3. VÝVOJ NEHODOVOSTI V LETECH 2007-2010



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- HRANICE STÁTNÍ
- HRANICE OKRESNÍ
- PLOCHY ZASTAVĚNÉ
- PLOCHY ZELENĚ
- VODNÍ PLOCHY
- VODNÍ TOKY

- STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
- STÁVAJÍCÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ DO r. 2009
- STÁVAJÍCÍ ŽELEZNIČNÍ SÍŤ DO r. 2009 - ŽELEZNIČNÍ TRAŤ
- 467 ČÍSLA SILNIC
- 318 ČÍSLA ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ

- NEHODOVOST
- OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2007 / r. 2008)
- OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2009 / r. 2010)
- OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2007 / r. 2008)
- OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2009 / r. 2010)

ZDROJ: WWW.POLICIE.CZ

MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

4. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY

LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- HRANICE STÁTNÍ
- HRANICE OKRESNÍ
- VYBRANÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
- VYSOKORYCHLOSTNÍ A ŽELEZNIČNÍ TRAŤ / ŽELEZNIČNÍ VLEČKA
- CYKLISTICKÁ STEZKA
- CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
- CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, A.J.)

I/67 ČÍSLA SILNIC

320 ČÍSLA CELOSTÁTNÍ ŽELEZNIČNÍ TRATĚ

6200 ČÍSLA CYKLISTICKÝCH TRAS

POZN.: PRO PŘEHLEDNOST JE VE SCHÉMATECH UVEDENO STÁVAJÍCÍ ČÍSLOVÁNÍ PRVKŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, KTERÉ V RÁMCI DOSTAVBY PRAVDĚPODOBNĚ DOZNÁ ZMĚN.

MĚŘÍTKO: 1 : 25 000

k odst. 37-38

Vymezené koridory pro dopravní stavby budou do doby jejich upřesnění a následné realizace plnit stávající funkci. V těchto plochách nelze připustit změny, které by znemožnily, popř. ztížily realizaci stavby (plnění hlavního účelu plochy). Po stabilizaci trasy v rámci vymezeného koridoru a rozhodnutí o umístění stavby se předpokládá, že zbytkové plochy koridoru budou začleněny dle své polohy v obci buď do veřejných prostranství, nebo budou začleněny do ploch zemědělských. Změnou územního plánu bude aktualizován zejména hlavní výkres na základě provedených změn ve využití území.

k odst. 39

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – dálnice D1, silnic I., II. a III. třídy, celostátních železničních tratí č. 270 a č. 320 a regionální příhraniční tratě č. 832. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

k odst. 40

V odstavci se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru. Na základě požadavku ŘSD je v přiložených schématech zakresleno aktuální označení silniční sítě k 1. 7. 2013, které ale dle zhotovitele neodpovídá realitě (viz např. úsek sil. I/67H, který není v provozu a je částečně zrekultivován) a neznázorňuje cílově řešení (návaznost přeložky sil. I/67 na sil. III/46813 apod.), které zhotovitel považuje za správné.
Obdobně i označení silnic uvedené v přiložených schématech vychází ze současného stavu a v reakci na postupnou dostavbu komunikační sítě bude upravováno a korigováno.

I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 41-43

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území MS kraje (PRVKUK) po aktualizaci r.2009 je uvažováno s napojením všech obyvatel obce na veřejný vodovod. Voda odebíraná z Ostravského oblastního vodovodu je dopravována hlavním zásobním řadem DN400 napojeným na přivaděč Krásné Pole – Karviná DN700 do zemního vodojemu umístěného v Záblatí. Má objem 3 x 2500 m3 a výšky hladin 249,50 – 244,50 m n.m. Celý Bohumín je zásobován v jednom tlakovém pásmu. Jižní část Záblatí bude zásobována z vodovodu napojeného na vodojem Rychvald o objemu 500 m3 a výškách hladin 290,70 – 285,00 m n.m
Trasy vodovodní sítě byly převzaty z územně-analytických podkladů, pro které je poskytl vlastník veřejného vodovodu SmVaK Ostrava, a.s. Na něj jsou napojeny téměř všechny nemovitosti ve městě včetně podnikatelských areálů. Od využívání lokálního vodního zdroje Kališčák ve Starém Bohumíně bylo upuštěno, úpravna vody je mimo provoz. Také další 3 vodojemy na území města – Pudlov, Švédská kaple a Nový Bohumín nejsou využívány pro zásobování pitnou vodou.

V PRVKUK (části vodovody) je uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 5540 m3/d pro uvažovaný pokles počtu obyvatel na 23 000 osob v r.2015.
Společnost Bochemie využívá vlastní vodní zdroj v lese Baginec, pro který jsou stanovena ochranná pásma 1. a 2.stupně, je nutno respektovat ochranná opatření v rozsahu stanoveném v rozhodnutích o stanovení těchto ochranných pásem vodního zdroje.
ŽDB GROUP je vlastníkem vodovodu, který využívá vodu z Olše. Po úpravě v úpravně vody Červín umístěné u Olše je voda dopravována dvěma řady DN500 do Nového Bohumína. Na tento vodovod jsou napojeny i jiné firmy. Další neveřejný vodovod využívá surovou vodu z Vrbických jezer.

k odst. 44

Pro významnější záměry na území obce Dolní Lutyně (s případnými vyššími nároky na spotřebu vody) je navržen koridor pro vodovodní řad napojený na přivaděč OOV DN700 a koridor pro výtlačný řad splaškových vod přečerpávaných do kanalizace města Bohumín, s napojením na kmenovou stoku A v Šunychlu.

k odst. 45

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně by měly umožnit odběr vody pro případné hašení požáru.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 46

Koncepce odkanalizování města vychází z Generelu kanalizace města Bohumín, zpracovaného společností KONEKO Ostrava v r. 2003 a také z dokumentace PRVKUK (část kanalizace). Ve městě je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace v celkové délce cca 36,5 km ukončená na městské čistírně odpadních vod, je ve vlastnictví SmVaK Ostrava.
Dle PRVKUK je k návrhovému roku 2015 uvažováno s napojením cca 95% obyvatel (21740 osob z celkových 23000) na centrální městskou ČOV o kapacitě 33 000 EO. Množství odpadních vod je bilancováno 3326 m^3/den. V tomto dokumentu je k r.2015 uvažováno připojit na kanalizační síť splaškové odpadní vody z místních částí Pudlov (1350 osob), Skřečoň (2350 osob) a Záblatí (2200 osob).

k odst. 47

Je navrženo odkanalizování místní části Šunychl (cca 550 osob) doplněním stávající jednotné kanalizace splaškovou kanalizací napojenou na kmenovou stoku A zde procházející. Lokality na pravém břehu Bohumínské Stružky je možno odkanalizovat pomocí lokálních čerpacích stanic – podzemních šachet bez velkých nároků na plochu. Při návrhu byla zohledněna dokumentace Kanalizace Bohumín – m.č. Šunychl 2, zpracovaná společností MK ENGINEERING – Ing. Miroslav Krauz v r.2008.

k odst. 48-49

Je navrženo odkanalizování místní části Nová Ves splaškovou kanalizací, při návrhu 2 čerpacích stanic. Odpadní vody budou přečerpávány do Šunychlu do ulice V Chalupkách (podchod pod dálnicí) a zde znovu přečerpávány do splaškové kanalizace navržené pro odkanalizování Šunychlu.

k odst. 50

Celý Starý Bohumín je odkanalizován jednotnou kanalizací svedenou do čerpací stanice Ovocná o kapacitě 24 l/s, kterou jsou odpadní vody přečerpávány do kmenové stoky A s napojením za čerpací stanicí Šunychelská. Je navrženo pouze doplnění kanalizace v ul. Smuteční a Malá.

k odst. 51

Převážná část Nového Bohumína po železniční trať a přilehlá zástavba na k.ú. Starý Bohumín a Pudlov je odkanalizována jednotnou kanalizací do kmenové stoky A, veškeré odpadní vody jsou přečerpávány čerpací stanicí Šunychelská s kapacitou 240 l/s. Je navrženo doplnění kanalizační sítě pro lokality navržené k zastavění. Návrh vychází ze zpracované urbanistické studie.

k odst. 52

Napojení výrobního areálu Bochemie je navrženo v souladu s Generelem kanalizace do nové stoky B napojené na čerpací stanici Skřečoň.

k odst. 53

Asi 70% obyvatel Skřečoně je napojeno na jednotnou kanalizaci svedenou do čerpací stanice Skřečoň o kapacitě 22 l/s, kterou jsou odpadní vody přečerpávány do kmenové stoky A s napojením za čerpací stanicí Šunychelská. Je navrženo doplnění kanalizační sítě o splaškovou kanalizaci v území dosud neodkanalizovaném a v území s navrženou zástavbou. Při návrhu byla zohledněna dokumentace Kanalizace Bohumín – m.č. Skřečoň 3, 3a zpracovaná společností MK ENGINEERING – Ing. Miroslav Krauz v r.2008.

k odst. 54-55

Převážná část obyvatel Pudlova a Vrbice není napojena na soustavnou kanalizaci svedenou na městskou ČOV. Je navržena splašková kanalizace s 9 lokálními čerpacími stanicemi, navrženými jako podzemní šachty bez velkého nároku na plochu. Odpadní vody od cca 1350+450 osob budou postupně přečerpávány do kanalizace v ulici Na Chalupách. Při návrhu byla zohledněna dokumentace Kanalizace Pudlov, Vrbice, zpracovaná společností Rechtík Projekt v r.2008.

k odst. 56-58

Asi 50% obyvatel Záblatí (z celkem 2200 osob) je napojeno na jednotnou kanalizaci svedenou na městskou ČOV. Je navrženo odkanalizování doplněním stávající jednotné kanalizace splaškovou kanalizací s lokálními čerpacími stanicemi. Kanalizaci je navrženo napojit na stoky v ulicích Bezručova a Na Úvoze. Lokality v jižní části sídla je navrženo odkanalizovat do centrální čerpací stanice, kterou je navrženo odpadní vody přečerpávat do sběrače v ulici Bezručova. Při návrhu byla zohledněna dokumentace Kanalizace Bohumín – m.č. Záblatí 2, zpracovaná společností MK ENGINEERING – Ing. Miroslav Krauz v r.2008 a také urbanistická studie. Plocha pro centrální čerpací stanici je navržena u vodního toku Bystřinka při jižním okraji sídla a je v ní možno umístit i lokální ČOV v případě, že bude prokázáno podrobnou dokumentací, že řešení s lokální ČOV je výhodnější než přečerpávání.

k odst. 59-60

V lokalitách navržených k zastavění je v souladu s koncepcí odkanalizování celé obce navržena převážně oddílná kanalizace. Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).
Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

k odst. 61-62

Návrhy pásem ochrany prostředí kolem navržených ČOV a čerpacích stanic zobrazené ve výkresu II.B.1.považovat za předběžné a vychází z TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Vymezení navržených pásem považovat za maximální a jejich rozsah bude nutné prověřit podrobnou dokumentací a stanovit rozhodnutím stavebního úřadu. Kolem čerpacích stanic se předpokládá ochranné pásmo 5m a není v grafických přílohách, vzhledem k malému rozsahu, zakresleno. Podmínky pro provádění změn v území upravují možnosti využití ploch v bezprostřední blízkosti těchto zařízení.(ČOV, čerpací stanice)

c) Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

k odst. 63, 65-68

Jsou navrženy plochy pro provedení protipovodňových opatření (protipovodňových hrází nebo ochranných zdí i všech doprovodných objektů jako např. obslužných komunikací, odvodňovacích příkopů s případnými přečerpávacími stanicemi apod.). Rozsah a přesné situování hrází, popř. stěn a souvisejících zařízení bude upřesněn podrobnými dokumentacemi, které budou vycházet z aktuálních studií odtokových poměrů v území. Plocha pro ochrannou hráz u Lutyňky byla navržena v souladu se studií „Návrh na stanovení záplavových území Lutyňka, Flakůvka“ z 12/2011, poskytnutou Povodím Odry.

k odst. 64, 71

Jsou navrženy plochy umožňující umístění odvodňovacích příkopů, popř. provedení úprav koryt potoků pro zlepšení odvodnění zastavěného území za realizovanými hrázemi v Šunychlu a Pudlově včetně všech nezbytných doprovodných objektů. Rozsah staveb a opatření bude upřesněn podrobnými dokumentacemi.

k odst. 69,70

Ve Vrbici a Pudlově jsou navrženy plochy vodní a vodohospodářské a smíšený koridor bez rozlišení pro provedení protipovodňových opatření (protipovodňových hrází včetně všech doprovodných objektů jako např. obslužných komunikací, odvodňovacích příkopů s případnými přečerpávacími stanicemi apod.). Rozsah ochranné hráze ve Vrbici byl prověřen dokumentací na úrovni DUR. Umístění ochranné hráze v Pudlově vyplývá ze studie proveditelnosti „Ochranná hráz na Odře a Orlovské Stružce, Bohumín-Pudlov, stavba č.5047“, zpracované POYRY Brno v lednu 2012. Dle Pokynů pořizovatele UP byla vybrána varianta č.1. Navržená plocha umožňuje umístění nejen ochranné hráze a všech nezbytných

doprovodných objektů, ale zahrnuje i plochu pro rozliv vnitřních vod za hrází – území k rozlivu povodní. Návrh jednotlivých objektů bude upřesněn podrobnými dokumentacemi.
V území u rozvodny v Pudlově je navrženo umístit přečerpávací stanici srážkových vod, v souladu s dokumentací „Bohumín-Pudlov, studie odvodnění lokality u rozvodny“ zpracovanou AZ GEO Ostrava v 09/2011. Návrh retenčního území a ochranné hráze byl v této studii zpracován variantně, a protože o vhodnější variantě nebylo dosud rozhodnuto, není návrh hráze a retenčního území do UP zahrnut. Pro přečerpávání je uvažováno využít stávající vodovodní řad DN300 v majetku ŽDB Group a.s.

k odst. 73

Stávající suchá nádrž na Skřečoňském potoku dle informací města má nedostatečnou funkci a dochází k záplavám zastavěného území umístěného pod ní. Jsou navrženy plochy územních rezerv k prověření možnosti umístění dalších suchých nádrží nad Skřečoni na Skřečoňském potoku a jeho přítoku. Záměr bude vhodné prověřit studií odtokových poměrů v celém povodí Skřečoňského potoka nad stávající hrází nádrže i mimo území obce, včetně prověření funkce a kapacity stávající suché nádrže. Návrhy pak budou zapracovány do změny územního plánu.

I.A.4.4. Technická infrastruktura - energetika

a) Zásobování elektrickou energii

k odst. 74

Návrh koncepce zásobování elektrickou energií Bohumína respektuje Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.
Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 75.1. a 75.2.

Na území Bohumína se nachází zařízení a vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV, které mají nadmístní význam. Jsou to napájecí bod distribuční elektrizační soustavy, elektrická stanice transformační 110/22 kV Bohumín Pudlov a napájecí venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV.
Do rozvodny 110 kV transformační stanice 110/22 kV Bohumín Pudlov jsou zapojené vedení distribuční soustavy 110 kV:

- venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV čís. 691 Elektrárna Dětmarovice;
- dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV čís. 631 a 632 Teplárna Ostrava;
- dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV čís. 629 Doubrava a čís. 695 Orlová;
- dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV čís. 635 a 636 Železárny Bohumín 1;

Dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV čís. 5637 a 5638 propojuje rozvodnu 110 kV Železárny Bohumín 1 s rozvodnou 110 kV Železárny Bohumín 2.

k odst. 75.3.

Z rozvodny 22 kV transformační stanice 110/22 kV Bohumín Pudlov jsou vyvedeny vedení distribuční soustavy 22 kV:

- dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 129 a 130 DPB Degazace Rychvald;
- dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 137 a 138 Důl Koblov;
- dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 163 a 174 Orlová;
- venkovní vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 184 Teplárna Ostrava;

– dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 159 a 176 Bohumín.

Zásobování Bohumína elektrickou energii je zajištěno z venkovních vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 138, 159, 174, 176 a 184, které jsou napájené z rozvodny 22 kV, transformační stanice 110/22 kV Bohumín Pudlov. Z venkovních vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 138, 159, 174, 176 a 184 jsou napojené distribuční transformační stanice 22/0,4 kV.

Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 138 jsou napojené distribuční transformační stanice (DTS) 22/0,4 kV v městské části Starý Bohumín a Šunychl.

Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 159 jsou napojené DTS 22/0,4 kV v městské části Pudlov, Starý Bohumín, Nový Bohumín, Šunychl a Skřečoň. Z distribučního vedení 22 kV č. 159 je provedeno záložní napojení elektrická stanice distribuční (spínací) 22 kV Bohumín Jateční.

Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 174 jsou napojené DTS 22/0,4 kV v městské části Nový Bohumín a Záblatí.

Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 176 jsou napojené DTS 22/0,4 kV v městské části Pudlov a elektrická stanice distribuční (spínací) 22 kV Bohumín Jateční.

Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 184 jsou napojené DTS 22/0,4 kV v městské části Pudlov a Vrbice.

V centru městské části Nový Bohumín jsou distribuční transformační stanice 22/0,4 kV napojené kabelovým distribučním vedením 22 kV, které jsou napojené z rozvodny 22 kV elektrické stanice distribuční (spínací) Bohumín Jateční. Z rozvodny 22 kV Bohumín Jateční jsou napojené kabelové vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 833, 834, 835 a 836. Z kabelových vedení distribuční soustavy 22 kV jsou napojené distribuční transformační stanice 22/0,4 kV v centrální zástavbě městské části Nový Bohumín.

Rozvodna 22 kV elektrické stanice distribuční Bohumín Jateční je napojena z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 176 a 159.

Zásobování jednotlivých odběratelů Bohumína je provedeno z vedení distribuční elektrizační soustavy NN, které je napájeno z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

k odst. 76

Pro uvolnění plochy bydlení B-Z3 a plochy smíšené obytné SO-Z3 v k.ú. Starý Bohumín je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 159. Přeložka je navržena venkovním vedením 22 kV mimo plochy zástavby B-Z3 a SO-Z3. Pro přeložku venkovního distribučního vedení 22 kV č.159 je navržen koridor T-Z35 a SK-Z49. Současně s přeložkou venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 159 musí být provedené přeložky venkovních distribučních vedení přípojek 22 kV pro distribuční transformační stanici 22/0,4 kV KA_0382 Starý Bohumín ČSAD a KA_0383 Starý Bohumín Slezská. Nová přípojka pro DTS KA_0382 bude provedená kabelovým vedením 22 kV, napojeným z nového přeloženého venkovního vedení 22 kV čís. 159. Pro nové kabelové vedení přípojky 22 kV DTS KA_0382 je navržen koridor T-Z35. Nová přípojka pro DTS KA_0383 bude provedená kabelovým vedením 22 kV, napojeným z venkovního vedení 22 kV čís. 159. Pro nové kabelové vedení přípojky 22 kV DTS KA_0383 jsou navrženy koridory T-Z35, SK-Z20 a T-Z29.

Pro uvolnění plochy bydlení B-Z2 a zrušení venkovního vedení 22 kV vedeného v bytové zástavbě městské části Nový Bohumín, je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 159. Přeložka je navržena venkovním vedením 22 kV mimo plochy zástavby B-Z2 a stávající obytné zástavby. Pro přeložku venkovního distribučního vedení 22 kV je navržen koridor T-Z22. Současně s přeložkou venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 159 musí být provedené přeložky venkovních vedení přípojek 22 kV pro distribuční transformační stanici 22/0,4 kV KA_0389 Nový Bohumín U hřbitova, KA-0390 Nový Bohumín Vojsko a KA_0391 Nový Bohumín Čistírna. Nová přípojka pro DTS KA_0389 bude provedená kabelovým vedením 22 kV, napojeným z kabelového vedení 22 kV přípojky DTS KA_0383. Pro nové kabelové vedení přípojky 22 kV DTS KA_0389 je navržen koridor T-Z29. Nová přípojka pro DTS KA_0390 bude provedená kabelovým vedením 22 kV, napojeným z kabelového vedení 22 kV přípojky pro DTS KA_9011 Nový Bohumín Lídl. Pro nové

kabelové vedení přípojky 22 kV DTS KA_0390 je navržen koridor T-Z27. Nová přípojka pro DTS KA_0391 bude provedená venkovním vedením 22 kV, napojeným z nového přeloženého venkovního vedení 22 kV čís. 159. Pro nové kabelové vedení přípojky 22 kV DTS KA_0391 je navržen koridor T-Z22.
Pro uvolnění plochy smíšené obytné SO-Z4 v k.ú. Nový Bohumín je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 159 a venkovního vedení přípojky 22 kV pro DTS KA-0392 Nový Bohumín Za sadem. Přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 159 je navržena venkovním vedením 22 kV mimo plochu zástavby SO-Z4. Pro přeložku odbočky venkovního distribučního vedení 22 kV je navržen koridor T-Z25. Přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV pro KA_0392 bude provedená kabelovým vedením 22 kV z přeloženého venkovního vedení 22kV. Pro nové kabelové vedení přípojky 22 kV DTS KA_0392 je navržen koridor T-Z26.

k odst. 77

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách města, v návaznosti na urbanistickou koncepci.
Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energii nových odběratelů v plochách bydlení BI-Z2 a BI-Z3 v městské části Šunychl, je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Přípojka 22 kV pro novou DTS je navržena venkovním vedením 22 kV, z nového přeloženého vedení 22 kV čís. 159. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění DTS 22/0,4 kV je navržen koridor T-Z11, a T-Z10.
Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energii nových odběratelů v plochách bydlení BI-Z9 až BI-Z13 v k.ú. Skřečoň je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV z kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS KA_0624 Skřečoň U Borku. Pro trasu kabelového vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění DTS 22/0,4 kV je navržen koridor T-Z51 a SK-Z9.
Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energii nových odběratelů v plochách bydlení v jihovýchodní části Skřečoně, je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Přípojka 22 kV novou DTS je navržena kabelovým vedením 22 kV ze stávajícího venkovního vedení 22 kV přípojky DTS KA_0461 Dolní Lutyně Luční, která se nachází v obci Dolní Lutyně, na hranici s k.ú. Skřečoň. Pro trasu kabelového vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění DTS 22/0,4 kV je navržen koridor SK-Z13 , SK-Z18 a SK-Z17.
Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energii nových odběratelů v plochách bydlení BI-Z60 až BI-Z61 v k.ú. Záblatí u Bohumína je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS 22/0,4 kV bude napojena částečně venkovním a částečně kabelovým vedením přípojky 22 kV z venkovního vedení přípojky 22 kV pro DTS KA_0434 Záblatí Na pískách. Pro trasu venkovního a kabelového vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění DTS 22/0,4 kV je navržen koridor T-Z70 a SK-Z27.
Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energii nových odběratelů v plochách bydlení BI-Z59 v k.ú. Záblatí u Bohumína je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS 22/0,4 kV bude napojena venkovním vedením přípojky 22 kV z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 174. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění DTS 22/0,4 kV je navržen koridor SK-Z29.
Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energii nových odběratelů v plochách bydlení v k.ú. Záblatí u Bohumína u hřbitova je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV z venkovního distribučního vedení 22 kV. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění DTS 22/0,4 kV je navržen koridor SK-Z31.
Napájení nových distribučních transformačních stanic 22/04 kV budovaných v ploše pro bydlení B-Z3 bude provedeno okružním distribučním kabelovým vedením 22 kV, napájeným dvěma kabelovými vedeními 22 kV, napojenými ze stávající rozvodny 22 kV, elektrické spínací stanice Jateční. Pro vyvedení dvou nových kabelových vedení 22 kV budou

vyzbrojené dvě stávající volné vývodní kobky rozvodny 22 kV spínací stanice Jateční. Pro trasu dvou napájecích kabelových vedení 22 kV je navržen koridor T-Z32. Návrh zásobování elektrickou energii v ploše bydlení B-Z3 byl převzat z projektové dokumentace „Územní studie Starý Bohumín-Cingrova.
Navržené plochy k zástavbě, jejichž zásobování elektrickou energii není řešeno ani v části grafické, ani v části textové budou napojeny z distribuční elektrizační soustavy NN.

k odst. 78-79.

Zásobování odběratelů v ploše pro bydlení B-Z1 v k.ú. Starý Bohumín bude zajištěno z nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, které budou napojené z vedení čís. 138 procházející západní části plochy B-Z1 a vedení čís. 159 procházející východní a severovýchodní části plochy B-R2.
Zásobování odběratelů v ploše pro bydlení B-Z2 v k.ú. Starý Bohumín a Nový Bohumín bude zajištěno z nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, které budou napojené z vedení čís. 159 procházejících severně a jižně od plochy B-Z1.
Zásobování odběratelů v ploše pro bydlení B-Z3 v k.ú. Starý Bohumín bude zajištěno z nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, které budou napojené kabelovým vedením 22 kV z rozvodny 22 kV elektrické stanice Bohumín Jateční.
Zásobování odběratelů v ploše smíšené obytné SO-Z3 v k.ú. Starý Bohumín bude zajištěno z nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, které budou napojené kabelovým vedením 22 kV z vedení čís. 159 procházející severně nad plochou SO-Z3.
V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalším stupni projektové dokumentace, např. územních studiích zpracovaných pro jednotlivé plochy zástavby, plochy pro distribuční transformační stanice 22/0,4 kV a koridory pro průchod distribučních vedení 22 kV.

b) Elektronické komunikace

k odst. 80

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových komunikačních sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systému nových generací.

k odst. 81.1.

V Bohumíně jsou vybudovány elektronické komunikační zařízení pro zabezpečení služeb elektronických komunikací operátorem Telefónica O2 Czech Republic,a.s. V k.ú. Nový Bohumín je provozována řídicí digitální ústředna HOST Bohumín a v k.ú. Skřečoň, Záblatí u Bohumína a Pudlov jsou provozovány vzdálené účastnické jednotky RSU. Řídicí ústředna HOST Bohumín je propojená s tranzitní ústřednou Ostrava optickým kabelem přenosové komunikační sítě. Vedlejší účastnické bloky RSÚ Skřečoň, Záblatí a Paskov jsou propojené s řídicí ústřednou HOST Bohumín komunikačním vedením přístupové komunikační sítě.
Městem Bohumín prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic,a.s.
V Bohumíně je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z komunikačních zařízení HOST Bohumín, RSU Skřečoň, RSU Záblatí a RSU Pudlov, operátora Telefónica O2 Czech Republic,a.s.
Kapacita komunikačních zařízení HOST Bohumín, RSU Skřečoň, RSU Záblatí, RSU Pudlov a komunikačního vedení přenosové a přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v Bohumíně.

k odst. 81.2.

Bohumínem prochází trasy radiových směrových spojů několika operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Bohumín. V ÚAP ORP Bohumín nebyly určené koncové body procházejících směrových spojů ani určeni operátoři (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.
Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 81.3.

Na území obce jsou vybudovány základnové stanice veřejné komunikační sítě, zejména operátorů Telefónica O2 Czech Republic, a.s, T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech těchto operátorů.

k odst. 81.4.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.
Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.
Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem

k odst. 82

V distribuci zemního plynu nejsou v řešeném území zásadní problémy. Distribuční síť vysokotlakých a středotlakých plynovodů kapacitně odpovídá stávající poptávce a je schopna zajistit i předpokládaný rozvoj plynofikace. Nízkotlaká síť je kapacitně limitována a s jejím rozšířením nebo zvýšením odběrů se neuvažuje.

Bohumín je zásobován zemním plynem prostřednictvím soustavy vysokotlakých plynovodů:

- DN 300 – Děhylov – Ostrava – Bohumín – Dětmarovice,
- DN 300 – Suchá – Dolní Lutyně,
- DN100 - přípojka do Rychvaldu,
- DN100 – přípojky k jednotlivým regulačním stanicím.

Do veřejné místní rozvodné sítě dodávají zemní plyn vysokotlaké regulační stanice:

Označení	název	Výkon – jmenovitý průtok v $m^3.h^{-1}$ ZP		
		celkem	do STL sítě	do NTL sítě
RS 8	Nový Bohumín – autobus.nádraží	4000	2800	1200
RS 9	U bunkru	4000	2500	1500
RS 10	Skřečoň	2000	2000	
RS	Záblatí – Na rozcestí	1200	1200	
RS	Pudlov	600	600	
RS	Šunychl	600	600	
	celkem	12400	9700	22100

Průmyslové regulační stanice provozují podniky ŽDB GROUP a.s. a ROCKWOOL a.s.

Podle generelu plynofikace města Bohumína je zásobování plynem realizováno ze 4 dílčích distribučních soustav místní rozvodné sítě:

- DS Bohumín – soustava NTL a STL plynovodů zásobuje místní část Nový Bohumín, Starý Bohumín, Skřečoň (jižně od železniční tratě) a severní část Záblatí,
- DS Pudlov – STL soustava zásobuje plynem místní část Pudlov a Vrbice,
- DS Šunychl – STL soustava zásobuje plynem místní část Šunychl a Nová Ves,
- DS Záblatí – STL soustava zásobuje plynem místní část Záblatí.

DS Bohumín

pokrývá plošně i co do počtu odběratelů největší část území města. Prolíná se zde původní nízkotlaká síť dodávající plyn pro většinu domácnosti s později budovanou středotlakou soustavou zajišťující vyšší odběry plynu zejména pro centrální vytápění prostřednictvím domovních a blokových kotelen a odběry průmyslových podniků.
Nízkotlaká soustava pokrývá území Nového Bohumína, část území Starého Bohumína, Skřečoně a Záblatí.
Do obou soustav je plyn dodáván z vysokotlakých regulačních stanice RS8 –
„U autobusového nádraží“ výkonu 4000 m3.h-1 , RS9 – „U bunkru“ výkonu 4000 m3.h-1 a RS10 - „Skřečoň“ výkonu 2000 m3.h-1. Uvedené regulační stanice dodávají plyn do středotlakých i nízkotlakých rozvodů.

DS Pudlov

S výjimkou lokality Chalupy, která je napojena na nízkotlaký rozvod DS Bohumín, je Pudlov plynofikován středotlakými rozvody z regulační stanice „Pudlov“ výkonu 600 m3.h-1 umístěné u ulice Trnkové. RS je napojena krátkou přípojkou na VTL plynovod DN300 Ostrava – Bohumín. Na rozvod v Pudlově je napojena i místní část Vrbice.

DS Šunychl

Středotlaká soustava zásobuje plynem místní část Šunychl z regulační stanice „Šunychl“ výkonu 600 $m^3.h^{-1}$ situované u ulice Šunychelské v blízkosti VTL plynovodu DN300 Bohumín-Dětmarovice, na který je krátkou přípojkou napojena. Místní rozvodná síť v Šunychlu byla později rozšířena i do nedaleké místní částí Nová Ves.

DS Záblatí

Středotlaká soustava zásobuje plynem Záblatí z regulační stanice „Záblatí“ výkonu 1200 $m^3.h^{-1}$ situované na rozcestí ulic Rychvaldská – Hraniční - Bohumínská. RS je krátkou přípojkou napojená na VTL plynovod DN100 do Rychvaldu.

k odst. 83-84

Plynofikace navrhovaných zastavitelných ploch bude uskutečňována zásadně v tlakové úrovni středotlakých plynovodů s nejvyšším provozním tlakem MOP 3 bar. Zastavitelné plochy budou zásobovány zemním plynem přímým napojením na stávající středotlakou rozvodnou síť, nebo z navrhovaných plynovodů, které tuto síť rozšíří.
Navrhované plynovodní řady budou vedeny v koridorech společných pro umístění veřejné technické infrastruktury situovaných do přidružených pásů místních komunikací.

d) Zásobování teplem

k odst. 85

V roce 2010 byl do provozu uveden tepelným napáječem z Elektrárny Dětmarovice do Bohumína. Horkovod 2 x DN 350 délky 8.132 metrů vede podél železniční tratě Dětmarovice – Bohumín, kde před nadjezdem tratě se dělí na větev směřující do centra města a tzv. jižní větev směřující do Záblatí. Jižní větev horkovodu 2 x DN250 křižuje železniční trať a dále vede kolem závodu BOCHEMIE a.s. do ulice Fibichovy. Na horkovod jsou napojeny předávací stanice ve správě města. Úsek horkovodu mezi ulici Bezručovou - Revoluční do podniku BONATRANS a.s. dosud proveden nebyl a zůstává záměrem, pro který je vymezen koridor T-Z103 vedený přes ulici Bezručovou do ulice Revoluční a podél ní na hranici uvedeného závodu.

k odst. 86

S dokončením tepelného napáječe z Elektrárny Dětmarovice byla v centrální části Bohumína vybudována horkovodní soustava CZT. Na soustavu CZT byly přepojeny plynové kotelny v městském centru a jeho okolí. V městských budovách je v provozu celkem 48 výměníkových předávacích stanic, přes které je teplo ze soustavy CZT dodáváno jednotlivým odběratelům.
V předávacích stanicích dochází k transformaci horké vody na teplou vodu, která slouží k ústřednímu vytápění a k přípravě teplé užitkové vody.
Horkovodní soustava CZT je v současné době ohraničena ulicemi Okružní, Jateční, Mírová, Šunychelská, J.Palacha a železniční tratí.
Ve stádiu záměru zůstává rozšíření soustavy CZT vybudováním horkovodu do areálu společnosti ŽDB Group a.s. a závodu Drátovny v Pudlově pro který je vymezen koridor T-Z40.
Další záměr na rozšíření soustavy CZT spočívá ve vybudování horkovodu do Starého Bohumína. Trasa horkovodu vede podél ulice Petra Cingra, přes zastavitelnou smíšenou obytnou plochu SO-Z23 řešenou Územní studií Cingrova, podchází dálnicí a v koridoru T-Z19 podél ulice Slezské vede do areálu nemocnice.

Návrh rozšíření soustavy CZT a zrušení domovních, blokových a podnikových kotelen vychází z programu snižování emisí Moravskoslezského kraje, ve kterém Bohumín patří k městům s nejvíce znečištěným ovzduším.

k odst. 87

Nová Evropská směrnice o energetické náročnosti budov promítnutá do národních právních předpisů definuje nové administrativní nástroje ke snižování energetické náročnosti budov - mimo jiné se zde zavádí pojem „budova s téměř nulovou spotřebou energie“. Na celkové spotřebě energie se výrazně podílí potřeba energie pro vytápění.
Individuální bytová zástavba v rodinných domech bude vytápěna z vlastních zdrojů a individuálně volených tepelných soustav. Nevylučuje se ani připojení na soustavu CZT.
Do bytových domů, objektů občanské vybavenosti a podnikatelské sféry, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné, bude teplo dodáváno prostřednictvím předávacích stanice napojených na soustavu CZT. Objekty situované za hranicí soustavy CZT budou vytápěny z domovních, případně blokových kotelen.

k bodu 88

Nejpoužívanějším palivem pro vytápění a ohřev teplé vody zůstane v dohledném období zemní plyn. Alternativou proti tradičním palivům jsou obnovitelné zdroje tepelné energie, které se uplatňují zejména u nové výstavby.
Solární panely využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie a vytápění biomasou jsou reálné možnosti využití obnovitelných zdrojů, jejichž dosud malý

podíl na výrobě tepla se bude zvyšovat. Velký potenciál pro rozvoj solární energie mají plochy střech na výrobních a skladových halách.

I.A.4.5. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhu technické infrastruktury

k odst.89-99

Odstavce definují koridor technické infrastruktury a možnosti jeho využití. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které v rámci podrobné dokumentace bude upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení. Vzhledem k možnosti změny polohy tras technické infrastruktury v rámci vymezených koridorů nutno chápat návrhové trasy komunikací zobrazené ve výkresech II.B1. jako informativní.
Za samozřejmost považovat akceptaci ochranných a bezpečnostních pásem stávajících vedení technické infrastruktury. Aktuální ochranná pásma jsou k dispozici při rozhodování v území v aktuálních ÚAP.
Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán .
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace

Vymezené koridory pro stavby technické infrastruktury budou do doby jejich upřesnění a následné realizace plnit stávající funkci. V těchto plochách nelze připustit změny, které by znemožnily, popř. ztížily realizaci stavby (plnění hlavního účelu plochy). Po stabilizaci trasy v rámci vymezeného koridoru a rozhodnutí o umístění stavby se předpokládá, že zbytkové plochy koridoru budou začleněny dle své polohy v obci buď do veřejných prostranství, nebo budou začleněny do ploch zemědělských. Změnou územního plánu bude aktualizován zejména hlavní výkres na základě provedených změn ve využití území.
Uváděné dimenze všech územním plánem uváděných stok a potrubí, názvy vedení a jejich dimenze jsou pouze informativního charakteru. Pokud je uváděn profil liniových vedení, je nutné ho ověřit a stanovit v rámci zpracování podrobné dokumentace. Pro další rozhodování v území nejsou tyto informace závazné.
Pro rozhodování v území není podstatné, zdali se změnilo označení vedení.

I.A.4.6. Občanské vybavení

k odst.100-101

Odstavce vymezují k akceptaci členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je odůvodněno v kap.II.A.3. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.102

Odstavec vymezuje základní principy lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území. Pro velká areálová zařízení se vymezují samostatné plochy. U ostatních zařízení se předpokládá jejich začlenění do zastavitelných ploch při akceptaci podmínek stanovených v kap.I.A.6.

k odst.103, 105

Zařízení náročná na dopravní obsluhu, chápe se zde např. větší nákupní centra, zařízení nadlokálního významu, přednostně situovat v plochách dle odst.5 a 6 u významných

místních komunikací, popř. u státních silnic. Cílem je zamezit zajíždění dopravní obsluhy do ploch vyhrazených bydlení s mnohdy šířkově nevyhovujícími komunikacemi.

k odst.104

Za účelem snížení docházky za občanskou vybaveností a zlepšení komfortu pro bydlení je vhodné situovat občanskou vybavenost za podmínek stanovených v kap.I.A.6. přímo do ploch s vyšší koncentrací objektů pro bydlení. Vlastní velikost plochy pro zařízení a lokalizace v ploše bude předmětem zpracování podrobné dokumentace.

k odst.106

Další podmínky pro využití ploch občanského vybavení jsou stanoveny v kapitole I.A.6.

I.A.4.7. Veřejná prostranství

k odst.107-109

V odstavci se upřesňují podmínky pro vymezování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.
V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.
Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou vždy graficky všechna z důvodu snahy znázornit koncepci, vymezena) musí být při provádění změn v území akceptována.
Upřesňují se možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství tzn. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.
Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy pozemních komunikací, s výjimkou silnic I.třídy. Toto začlenění pozemních komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se při rozhodování o změnách v území musí respektovat příslušné právní předpisy upravující možnosti provozování, údržbu a využití státních silnic.

k odst.110

V odstavci se upozorňuje na tu skutečnost, že vymezením koridoru pro technickou infrastrukturu např. pro stavbu kanalizace v současném veřejném prostranství, toto veřejné prostranství a její součástí, s kterých se skládá, nezaniká, jen se upozorňuje na to, že se v ploše bude provádět stavba kanalizace. Vymezením ve formě koridoru o větší šíři než bude stavba provedena, umožňuje najít v takto vymezené ploše polohu pro stavbu nejvhodnější, aniž by bylo nutné měnit následně územní plán.
Obdobně bylo postupováno i u jiných jevů, např. staveb chodníků pro které byl vzhledem k velikosti těchto zobrazovaných jevů a výslednému měřítku zobrazení vymezen koridor v celé šíři současného veřejného prostranství.
Do doby provedení staveb se stávající účel veřejného prostranství nemění a po jejich provedení lze předpokládat, že se v nejbližší aktualizaci územního plánu zastavitelná plocha koridoru pro technickou infrastrukturu změní na stávající veřejné prostranství.

k odst.111

Územní plán v několika současně velmi úzkých veřejných prostranstvích navrhuje umístění koridoru pro dopravní nebo technickou infrastrukturu (popřípadě kombinaci obou staveb). Ve vyjmenovaných koridorech se současně hledá východisko jak stávající šířkově nevyhovující veřejná prostranství upravit tak, aby vyhovovala současným požadavkům legislativních a

normových předpisů. Vymezení koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury umožňuje chránit při rozhodování o změnách v území tyto prostory před dalším neuváženým zastavováním a následnému znemožnění budoucího řešení. Po provedení staveb dopravní a technické infrastruktury lze následně i stabilizovat definitívní názor na vlastní a konečné vymezení veřejného prostranství.
Po ukončení staveb dopravní nebo technické infrastruktury vždy nemusí vzniknout nové veřejné prostranství v plné šíři a délce koridoru, ale v mnoha případech dojde pouze k lokální úpravě vymezení veřejného prostranství.

k odst.112

Vymezování veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší jak 2ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v územním plánu by předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou by vyvolalo následnou změnu územního plánu, která by řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá větší zastavitelná plocha poskytuje mnoho možností jak ji vnitřně uspořádat při dodržení všech zákonných předpisů. Z těchto důvodu bylo rozhodnuto zastavitelné plochy nepředurčovat vymezováním konkrétních veřejných prostranství a ÚP stanovuje pouze podmínky pro umístění veřejného prostranství o stanovené min.velikosti, které musí investor v rámci územní přípravy a zpracování podrobné dokumentace splnit. Tyto podmínky jsou stanoveny pro vybrané plochy v kap.I.A.6.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.113-118

Odstavce uvádí základní rámce pro vymezení krajiny a jejich hodnotných části a závaznosti pro rozhodování o změnách v krajině.
V odstavcích se uvádí vymezení nejvýznamnějších stávajících a navržených ploch zeleně, které jsou významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvedené plochy se považují ve své výměře za minimální a při rozhodování o změnách v území by nemělo docházet ke zmenšování, popř. rušení uvedených ploch.

k odst.119-122

Odstavce uvádí přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území. Tato ustanovení nutno vnímat v kontextu s kap.I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky provádění změn ve využití území.
V odst. 9.1. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude město v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesné vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukčním funkce lesů,

přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy, apod.). Uvedené deklarované požadavky lze uplatnit při rozhodování v území a vyžadovat při zpracování podrobné dokumentace řešící využití krajiny.

I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst.123-124

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.
Základní funkcí soustavy nadregionálních biocenter (NRBC) je reprezentovat typické soubory ekosystémů jednotlivých biogeografických regionů (bioregionů). Soustava reprezentativních nadregionálních biocenter je tedy utvořena tak, aby se v každém bioregionu nacházelo alespoň jedno reprezentativní nadregionální biocentrum o minimální rozloze 1000 ha.
Hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů (NRBK) je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter (na unikátní nadregionální biocentra nadregionální biokoridory navazovat nemusí) a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Kromě přímé návaznosti na nadregionální biocentra mohou nadregionální biokoridory navazovat i na jiné nadregionální biokoridory. Nadregionální biokoridory sestávají z os a ochranných zón. Osa nadregionálního biokoridoru je přitom chápána jako biokoridor s šířkovými parametry regionálního biokoridoru a ochranná zóna jako oboustranně přiléhající území k ose NRBK o šíři až 2 km na každou stranu od osy, v němž je uplatňován zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody pro podporu koridorového efektu. Ten je nejvhodněji realizován nahuštěním sítě lokálních prvků (biocenter a biokoridorů) stejného charakteru jako osa NRBK. Na nadregionální biokoridory jsou vložena regionální biocentra. Jejich maximální vzdálenost může být 5-8 km.

Navrhované řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES bylo převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje a upřesněno jejich vymezení na základě katastrálních map.
V odstavcích jsou stanoveny podmínky ochrany ploch ÚSES.

k odst.125

Nadregionální biocentra (NRBC) do řešeného území nezasahují. Plochy vymezené pro realizaci ÚSES (vymezené ve výkresu I.B.2 a I.B.6.) se skládají z těchto části:

Regionální biocentra (RBC):

kód ZÚR	název dle ZÚR	kód ÚTP	název dle ÚTP	charakter - cílový stav
129	Heřmanice – Záblatí	1839	Heřmanický rybník	vodní, nivní, mezofilní hájový
148	Koblovská a Vrbická niva	-	-	nivní, vodní
164	Lutyňský borek	-	-	mezofilní hájový
225	Šunychl	339	Šunychl	nivní, vodní

V mapě jsou RBC označena čísly podle ZÚR MSK

Lokální biocentra (LBC):

číslo	charakter	číslo a název[9]	současný stav	STG	cílový stav
1	LBC na RBK nivní a vodní	LBC 3 Kopytov	tok řeky Olše, lužní porost,pole, louka	2BC4 2C5	řeka, rákosiny, mokřady, nivní louky, vrbiny, lužní les
2	LBC na RBK nivní a vodní	LBC 2 U lánu	tok řeky Olše, lužní porost, louka	2BC4 2C5	řeka, rákosiny, mokřady, nivní louky, vrbiny, lužní les
3	LBC na RBK nivní a vodní	LBC 1 Červín	tok řeky Olše, lužní porost, louka	2BC4 2C5	řeka, rákosiny, mokřady, nivní louky, vrbiny, lužní les
4	LBC na NRBK nivní a vodní	-	tok řeky Odry, lužní les, břehové porosty	2BC4 2C5	řeka, lužní les
5	LBC na LBK lesní	LBC 6 Lutyňka	pole, lesní porost	2BC4 2C5	potoky, lužní les
6	LBC na LBK lesní a vodní	LBC 7 Meandr	slepé rameno lesní porost	2B4 2BC5	slepé rameno lesní porost
7	LBC na NRBK lesní a vodní	LBC 10 Skřečoň	lesní porost, tůně	3B3 2BC5	lesní porost, tůně
8	LBC na NRBK lesní	-	pole	3B3	lesní porost
9	LBC na LBK lesní	RBC 9 Baginec	lesní porost	3B3 2BC4-5	lesní porost
10	LBC na NRBK lesní	-	lesní porost	3B3 2BC4-5	lesní porost
11	LBC na NRBK lesní	-	lesní porost	3B3 2BC4-5	lesní porost

Nadregionální biokoridory (NRBK):

kód ZÚR	kód ÚTP	typ osy	charakter - cílový stav
K 98	K 98	mezofilní hájový	mezofilní hájový - dubohabřiny
K 100	K 100	nivní	nivní – lužní lesy
K 100	K 100	vodní	vodní – tok řeky Odry

V mapě jsou NRBK označeny čísly podle ZÚR.

Regionální biokoridory (RBK):

kód ZÚR	kód ÚTP	charakter - cílový stav
581	RK 947	nivní, vodní (tok řeky Olše a přilehlá niva)

V mapě jsou RBK označeny čísly podle ZÚR.

[9] *ing. Paciorková ÚSES 2004*

Lokální biokoridory (LBK):

číslo	charakter	číslo a název[10]	současný stav	STG	cílový stav
1	lesní, vodní	RBC Šunychl → LBC Lutyňka	Bohumínská stružka místy břehové porosty	2BC4, 2BC5	Bohumínská stružka pruh lužního lesa
2	lesní, vodní	-	Lutyňka a její přítok břehové porosty	2BC4, 2BC5	vodní toky pruh lužního lesa
3	lesní, vodní	LBC Meandr → LBC Lutyňka	Lutyňka a Flakůvka	2BC4, 2BC5	vodní toky pruh lužního lesa
4	lesní (hájový), vodní	-	pole, louka, skládka břehové porosty, les	2BC4-5 3B3	vodní tok s břeh porosty mezofilní háj
5	lesní (hájový)	-	lesní porost	3B3	mezofilní háj
6	lesní (hájový)	-	lesní porost, pole	3B3	mezofilní háj

Prvky ÚSES vymezené v grafické části nejsou rozlišovány na funkční a nefunkční (stávající, popř. navržené). Vždy se jedná o vymezené území pro danou územní funkci, v příslušných tabulkách je specifikován charakter daného prvku ÚSES a grafický se znázorňuje cílový stav vymezeného území. Na všechny plochy nahlížet jako návrh na vymezení území, ve kterém jsou stanoveny podmínky vedoucí k ochraně hodnot v území a zvýšení jeho ekologické stability.

Všechny vodní toky, říční a potoční nivy, lesy i rybníky a jezera jsou podle §3 odst. 1) bodu b) zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky.

Přehled ochranářsky významných lokalit a území Natura 2000 jako nejhodnotnějších částí přírody
PP = přírodní památka, EVL = evropsky významná lokalita, PO = ptačí oblast, OVL = ochranářsky významná lokalita
(podle centrálního seznamu EVL a ÚAP ORP Bohumín)

typ	název	charakter, předmět ochrany
OVL	Mokřady u Heřmanického rybníka	Rozsáhlá oblast mokřadů a rákosin navazující na rybník
PP	Hraniční meandry Odry	Ve střední Evropě unikátní rezervace obsahuje meandry, slepá ramena a tůně vzniklé neregulovanými korytotvornými procesy řeky. Zhruba sedmikilometrový úsek vodního toku mezi Starým Bohumínem a Kopytovem vytváří štěrkové náplavy a lavice, čímž dochází k neustálé mírné změně státních hranic mezi Českou a Polskou republikou. Hlavním a dlouhodobým cílem ochrany přírody a krajiny v přírodní památce je v co největší možné míře zachování přirozeného vývoje vodního toku a na něj vázaných přírodních stanovišť.
EVL	Meandry Dolní Odry CZ0814093	Nachází se v místech přírodní památky Hraniční meandry Odry, plošně je menšího rozsahu. Biotopy evropských druhů - páchníka hnědého, kuňky žlutobřiché, lesáka rumělkového a hořavky duhové. Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy.
EVL	Niva Olše – Věřnovice CZ0813457	Biotopy evropských druhů páchníka hnědého a kuňky žlutobřiché. Území je fragmentem nivy Olše podél jejího zregulovaného toku převážně na hranici s Polskem. Původní meandry byly zachovány jako slepá ramena, bohužel bez návaznosti na stávající tok řeky. Celková rozloha 544,79 ha, přesahuje územním plánem zpracovávané katastry.
EVL	Heřmanický rybník CZ0813444	Biotop evropského druhu - čolka velkého. Soustava čtyř rybníků s rozsáhlými porosty rákosin eutrofních stojatých vod. Rozloha celkem 478,96 ha přesahuje územním plánem zpracovávané katastry

[10] *ing. Paciorková ÚSES 2004*

typ	název	charakter, předmět ochrany
PO	Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší CZ0811021	Předmětem ochrany je populace bukáčka malého, ledňáčka říčního a slavíka modráčka a jejich biotopy. Stanovena nařízením vlády č. 165/2007 Sb. (s účinností od 1.6.2008).

I.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.126-130

Odstavec uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny. Využití vodních ploch Kališčák a Vrbického jezera je podmíněno ukončením těžby a zejména zrušením dobývacího prostoru. Perspektivní pro další rozvoj rekreace bude plocha NR-O1 a ZP-O1 v Novém Bohumíně. Po doplnění mobiliářem a stezkami pro cyklisty, inline, a pěší mohou uvedené plochy plnit funkci blízkou lesoparkům. Podrobné podmínky pro jednotlivé plochy uvádí kap. I.A.6.

I.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.131-134

Územní plán :

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných hodnot (chrání plochy NATURA 2000 a ostatní chráněné části přírody
- v kap.I.A.6. stanovuje podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (koeficient míry využití území min. zastoupení zeleně v plochách a max. výškovou hladinu zástavby) v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách.
- respektuje kulturní památky
- navrhuje doplnění nových ploch krajinné zeleně, které současný krajinný obraz města zlepší

I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.135

V plochách NT1 a NT2 se nacházejí tyto dobývací prostory:

Název dobývacího prostoru	Nerost	Č.j. rozhodnutí	Organizace	Lokalizace (k.ú.)
Bohumín 7/0678	štěrkopísek	31/417/Sta/Ma/72	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	Starý Bohumín
Vrbice (Pudlov) 7/0679	štěrkopísek	12/243/Sta/Au/75	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	Vrbice nad Odrou, Pudlov

Pro ostatní dobývací prostory vzhledem k charakteru prováděné těžby a minimálním vlivům na využití ploch nebyly vymezovány jako plochy těžby. Jejich hraniční vymezení je patrné ve výkresu II.B.1.Jsou to tyto dobývací prostory:

Přívoz I. 4/0047	zemní plyn vázaný na uh. sloje	1682/1994-467.5	GREEN GAS DPB, a.s.	Vrbice nad Odrou
Heřmanice I. 4/0048	zemní plyn vázaný na uh.	1682/1994-467.5	GREEN GAS DPB, a.s.	Vrbice nad Odrou, Rychvald

	sloje			

Územní plán ve svém řešení respektuje stanovená chráněná ložisková území

Název CHLÚ	Nerost	Lokalizace (obec, k.ú.)
Čs. část Hornoslezské pánve	černé uhlí, zemní plyn	Bohumín (všechny k.ú.) Rychvald (všechny k.ú.)
Rychvald	zemní plyn	Bohumín (k.ú. Vrbice nad Odrou, Pudlov, Nový Bohumín, Záblatí u Bohumína) Rychvald (k.ú. Rychvald)
Pudlov II.	štěrkopísky	Pudlov (k.ú. Pudlov, Starý Bohumín)

Z podmínek stanovených pro ochranu ložisek[11] nevyplývají pro město Bohumín žádná významná omezení v území (dle ÚAP Bohumín 2010).

Ložiska nerostných surovin v SO ORP Bohumín

Obec	Těžba	Evidenční číslo	Název ložiska	Nerost	Plocha (ha)
Rychvald, Bohumín	Dřívější hlubinná	307110001	Důl Odra, stř.Heřmanice	černé uhlí	1127,5
Rychvald, Bohumín	Současná z vrtu	307110101	Důl Heřmanice	zemní plyn	1127,5
Rychvald, Bohumín	Dřívější hlubinná	307112501	Důl Odra, stř.Heřmanice	černé uhlí	1127,5
Bohumín	Současná z vrtu	307120000	Důl Odra, z.Přívoz, z.Koblov	zemní plyn	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122100	Důl Odra, stř.Ostrava-Přívoz	černé uhlí	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122200	Důl Odra, stř.Ostrava-Koblov	černé uhlí	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122600	Důl Odra, stř.Ostrava-Přívoz	černé uhlí	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122700	Důl Odra, stř.Ostrava-Koblov	černé uhlí	122,6
Rychvald, Bohumín	Dosud netěženo	307220000	Věřňovice	černé uhlí, zemní plyn	2406,9
Bohumín	Současná z vody	319790001	Starý Bohumín	Štěrk	20,3
Bohumín	Současná z vody	319790002	Starý Bohumín	Štěrk	19,1

Podrobnější informace viz. ÚAP ORP Bohumín.

Územní plán ve svém řešení respektuje podmínky pro územní ochranu všech ložisek nerostných surovin s výjimkou střetu záměru na výstavbu protipovodňových opatření (v ploše SK-Z49) s CHLÚ Pudlov II. Vzhledem k významu záměru pro ochranu majetku a obyvatel dotčené oblasti lze předpokládat dosažení konsensu mezi záměrem na vydobytí nerostné suroviny a ochranou obyvatel před povodní.

k odst.135.2.

V území dochází ke střetům mezi ochranou přírody a ploch pro dobývání nerostů. Jde zejména o překryvy ploch dobývacích prostorů a ploch pro ochranu přírody - přírodních ploch ozn. ve výkresech PP, PP-O.

Jako přírodní plochy jsou vymezeny pozemky zvláště chráněných území, pozemky evropsky významných lokalit a pozemky biocenter. Překryvy uvedených ploch ochrany přírody a ploch

[11] *pro CHLÚ Rychvald stanovené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 580/428/22/A-10/04 ze dne 1.7.2004.*

pro CHLÚ Čs. část Hornoslezské pánve rozhodnutím MŽP ze dne 21.11.1996 a 27.3.1998, změněné rozhodnutím ze dne 30.7.2004, č.j. 580/485/22/A-10/04 a ze dne 3.7.2009, č.j. 580/263c/ENV/09 ve věci změny podmínek ochrany ložisek v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve

těžby neznamenají vždy konflikt zájmů v území, pokud se na ně nahlíží v čase a posloupnosti prováděných kroků v území. Pro některé vymezené prvky ÚSES může mít těžba nerostných surovin pozitivní vliv (rozšíření diverzity biotopů, vznik nových biotopů a nových ekologických nik atd.), často není třeba řešit nákladnou rekultivaci směřující k zalesnění, ale naopak nechat dobývací prostory po vytěžení otevřené (jen částečně upravené) samovolné sukcesi. Týká se to hlavně těžby štěrkopísku, resp. vznikajících lagun během těžby a po jejím ukončení. V případě Vrbického jezera (plocha NT-2) se předpokládá, že těžba je již ukončena a vymezené biocentrum může po zrušení dobývacího prostoru začít plnit funkci. U dobývacího prostoru Bohumín (plocha NT-1) je situace poněkud jiná. V dobývacím prostoru těžba ještě probíhá a dosud není ukončena. V části dobývacího prostoru, kde dochází k překryvu s biocentrem ÚSES, již ÚSES může plnit svou úlohu. Těžba je v této části již ukončena včetně provedené rekultivace.
Pokud dochází k překryvům mezi plochou těžby a plochami stávajícího bydlení, popř. plochami sportu (např. OS2) a protipovodňovými hrázemi, jsou tyto plochy respektovány. Návrh územního plánu nepředpokládá provádění změn těchto stávajících ploch.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi

k odst.137

Územní plán ve svém řešení respektuje stávající protipovodňová opatření a stanovuje podmínky pro jejich ochranu v území.
Pro zabezpečení ostatních částí území, do kterých zasahuje stanovené záplavové území, územní plán vymezuje plochy vodní a vodohospodářské, popř. koridory smíšené bez rozlišení, ve kterých budou situovány stavby ochranných hrází, popř. ve stísněných územních podmínkách stavby protipovodňových stěn, včetně souvisejících zařízení nezbytných k zajištění funkce a údržby. V koridoru SK-Z49 v Pudlově se předpokládá situování i přeložek účelových komunikací, inženýrských sítí a plochy pro rozliv vnitřních vod.

I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.138.1.

Územní plán respektuje stanovené ochranné pásmo[12] kolem závodu Bochemie (dříve Lachema) a akceptuje zóny havarijního plánování. Územní plán ve stanoveném ochranném pásmu nenavrhuje nové zastavitelné plochy sloužící bydlení, rekreaci a sportovní činnosti. V ochranném pásmu je navržena změna stávajících zahrádek na krajinnou zeleň.

k odst.138.2.

V rozsahu celého řešeného území bude při rozhodování o změnách respektováno ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení v souladu s platnými právními předpisy[13] . V ochranném pásmu:

- respektovat stanoviska ČR-Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno ke stavbám:
  - výškových staveb (i dominant v terénu),
  - větrných elektráren,
  - venkovního vedení VVN a VN,
  - základnových stanic mobilních operátorů,
  - staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření,

  V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

---

[12] rozhodnutí MNV Bohumín (č.j. Výst./38/89-Me ze dne 20.2.1989)
[13] § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví

- vydání územního rozhodnutí a povolení níže uvedených staveb lze provést jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
  - výstavba vedení VN a VVN,
  - výstavba větrných elektráren,
  - výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice),
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

k odst.140

Poddolované území (ukončená hlubinná těžba černého uhlí) zasahuje do řešeného území v jihozápadní části. Z podmínek ochrany ložiska nevyplývají pro řešené území žádné požadavky, které by vyžadovaly provedení zvláštních opatření proti účinkům poddolování.

Jsou evidována 3 plošně významnější sesuvná území. Největší aktivní sesuv je evidován na katastrálním území Záblatí u Bohumína. Územní plán akceptuje evidovaná sesuvná území a pro dotčená území stanovuje podmínky pro provádění změn v území
Na území města Bohumín je evidován jeden objekt starého důlního díla, které se nachází v k.ú. Vrbice nad Odrou (u ul. Ostravské).

k odst.141

Vzhledem k tomu, že skoro celé řešené území (s výjimkou ploch dotčených těžbou nerostných surovin, ploch skládek, hald, apod.) je zařazeno mezi území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví. Dále se rozhodování bude řídit ochranným pásmem historického centra Starého Bohumína.[14]

I.A.5.8. Nakládání s odpady

k odst.142-143

Odstavce vymezují základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství města. Pro nakládání s odpady se předpokládá využití plochy V-14 a jihovýchodní část plochy V-13.
Plochy ostatní , související s odpadovým hospodářstvím (sběrné dvory, sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad, apod.) budou součástí ploch a jejich lokalizace bude řešena v rámci podrobné dokumentace.

[14] r*ozhodnutí Okresního úřad Karviná č.j. RRR-2032/98-Moj ze dne 20.8.1998*

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V §18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

k odst.144

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinnosti na celé řešené území
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.
Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrůznějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.
Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, platí, že v těchto případech rozhoduje (a stanovuje další podmínky) stavební úřad na základě posouzení souladu záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.
Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých požadavků vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu. Cílem těchto ustanovení je umožnit operativní řešení vzniklých požadavků, aniž by musel vlastník žádat o změnu územního plánu. V případě, že u požadavku nebude možné např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá vyšší nároky na dopravní obsluhu popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, bude vždy pořízena změna územního plánu.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

k odst.145-151

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rozsahu celého řešeného území pro každou zastavitelnou a přestavbovou plochu a zastavěné území.
Územní plán navrhuje zejména koncepci uspořádání území - jednotlivých ploch a jejich napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Přitom záměrně ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické

infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zejména velkých zastavitelných ploch, bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.
Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1.

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

k odst.152-153

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně, tzn. uvádí se zejména odlišné podmínky oproti podmínkám všeobecným.
Podrobné podmínky jsou v odst. 153 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu. Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do GIS obce;

Pokud v uvedeném kódování ploch jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití schází ve vzestupné řadě číslo, nejde o chybu, ale o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování podmínek, návrhu obsluhy ploch technickou infrastrukturou a projednávání návrhu.
Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II.B.1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice, apod.) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale stanovuje se nutnost zařízení v ploše, popř. v koridoru) umístit.

Základní osnova uspořádání tabulek s podrobnými podmínkami včetně výčtu evidovaných ploch:

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
		Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Plochy bydlení **B**		
B-1-B-13	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy bydlení**
B-Z1-B-Z3	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy bydlení**
	Plochy bydlení hromadného BH	
	BH-1 – BH-13	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy bydlení hromadného**
	Plochy bydlení individuálního BI	
	BI-1- BI-63, BI-66-BI-189	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy bydlení individuálního**
	BI-Z1 – BI-Z52, BI-Z54-BI-Z74	**Význam využití ploch – zastavitelné plochy**	**Plochy bydlení individuálního**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití			
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití			
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití		
		Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
	BI-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy bydlení individuálního**
Plochy rekreace R			
R-1		**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy rekreace**
R-P1		**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy rekreace**
	Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ		
	RZ-1-18	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady**
	RZ-Z1-Z3	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady**
Plochy občanského vybavení O			
O-1-O-7		**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy občanského vybavení**
	Plochy veřejné vybavenosti OV		
	OV-1-OV-11	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy veřejné vybavenosti**
	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH		
	OH-1-OH-5	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb**
	OH-Z1-OH-Z3	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb**
	Plochy komerčních zařízení OK		
	OK-1-OK-18	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy komerčních zařízení**
	OK-Z1 - OK-Z4	**Význam využití ploch – zastavitelné plochy**	**Plochy komerčních zařízení**
	OK-P1 - OK-P4	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy komerčních zařízení**
	Plochy tělovýchovy a sportu OS		
	OS-1 - OS-10	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy tělovýchovy a sportu**
	OS-Z1	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy tělovýchovy a sportu**
	OS-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy tělovýchovy a sportu**
Plochy a koridory dopravní infrastruktury D			
	Plochy silniční dopravy DS		
	DS, DS-1 - DS-21	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy silniční dopravy**
	DS-Z1, DS-Z3- - DS-Z37	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy silniční dopravy**
	Plochy drážní dopravy DZ		
	DZ, DZ-1-DZ-4	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy drážní dopravy**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
		Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Plochy logistických center DK		
DK-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy logistických center**
Plochy a koridory technické infrastruktury T		
T-Z1 – T-Z11, T-Z14-T-Z23, T-Z25-T-Z36, T-Z38-T-Z63, T-Z65-T-Z105	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy a koridory technické infrastruktury**
Plochy pro vodní hospodářství TV		
TV-1 – TV8	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy pro vodní hospodářství**
TV-Z1	**Význam využití ploch – zastavitelné plochy**	**Plochy pro vodní hospodářství**
Plochy pro energetiku TE		
TE-1-TE-10	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy pro energetiku**
Plochy veřejných prostranství P		
P, P-1-P-2	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy veřejných prostranství**
Plochy a koridory smíšeného využití S		
Plochy smíšené obytné SO		
SO-1 – SO-14, SO-16-SO-107, SO-109-SO-117, SO-120-SO-173, SO-175 - 1799	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy smíšené obytné**
SO-Z2 - SO-Z19	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy smíšené obytné**
SO-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy smíšené obytné**
Plochy smíšené výrobní SP		
SP-1	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy smíšené výrobní**
SP-P1-SP-2	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy smíšené výrobní**
Koridory smíšené bez rozlišení SK		
SK-Z1- SK-Z3, SK-Z6-SK-Z35, SK-Z37 - SK-47, SK-Z49	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Koridory smíšené bez rozlišení**
Plochy výroby a skladování V		
V-1 - V-18	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy výroby a skladování**
V-Z1	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy výroby a skladování**
V-P1-V-P2	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy výroby a skladování**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
		Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Plochy drobné výroby a výrobních služeb VD		
VD-1-VD-12	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy drobné výroby a výrobních služeb**
VD-Z1	**Význam využití ploch - zastavitelné plochy**	**Plochy drobné výroby a výrobních služeb**
VD-P1	**Význam využití ploch - plocha přestavby**	**Plochy drobné výroby a výrobních služeb**
Plochy vodní a vodohospodářské W		
W, W-1 – W-7	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy vodní a vodohospodářské**
W-O1-W-O4, W-O7-W-O8, W-O10-W-O20	**Význam využití ploch - zastavitelná plocha**	**Plochy vodní a vodohospodářské**
Plochy sídelní zeleně ZS		
ZS-O	**Význam využití ploch - návrh**	**Plochy sídelní zeleně**
Plochy parků, historických zahrad ZP		
ZP	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy parků, historických zahrad**
ZP-O1, ZP-O3-ZP-O5	**Význam využití ploch - návrh**	**Plochy parků, historických zahrad**
Plochy zeleně ostatní a specifické ZX		
ZX, ZX-1	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy zeleně ostatní a specifické**
ZX-O, ZX-O1	**Význam využití ploch – návrh**	**Plochy zeleně ostatní a specifické**
Plochy krajinné zeleně KZ		
KZ	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy krajinné zeleně**
KZ-O, KZ-O1	**Význam využití ploch – návrh**	**Plochy krajinné zeleně**
Plochy zahrad v nezastavěném území ZA		
ZA	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy zahrad v nezastavěném území**
ZA-O	**Význam využití ploch – návrh**	**Plochy zahrad v nezastavěném území**
Plochy přírodní PP		
PP	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy přírodní**
PP-O1 – PP-O15	**Význam využití ploch - návrh**	**Plochy přírodní**
Plochy zemědělské Z		
Z	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy zemědělské**
Plochy lesní **L**		
L	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy lesní**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
L-O	**Význam využití ploch - návrh**	**Plochy lesní**
Plochy smíšené nezastavěného území N		
Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím NR		
NR-O1	**Význam využití ploch – návrh**	**Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím**
Plochy těžby nerostů NT		
NT-1-NT2	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy těžby nerostů**
Plochy specifické X		
X-1	**Význam využití ploch - stabilizovaný stav**	**Plochy specifické**

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.154-155

Grafická část - výkres I.B.6. a tabulky v odst. 1 vymezují plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Hlavním důvodem pro vymezení ploch pro uvedené veřejně prospěšné stavby je zejména:

- splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (vytvoření podmínek pro realizaci staveb nadmístního významu-komunikačních propojení, technické infrastruktury)
- zpřístupnění zastavitelných ploch dopravní obsluhou
- napojení zastavitelných ploch na technickou infrastrukturu
- navržení přeložek inženýrských sítí pro racionální využití zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti v plochách(odstranění ochranných pásem u vzdušných vedení VN), vytvoření vhodnějších podmínek pro údržbu liniových vedení technické infrastruktury včetně zařízení s jejich provozem související
- zlepšení podmínek pro napojení stávajících ploch na technickou infrastrukturu, (napojením ploch na novou kanalizaci dojde ke zlepšení čistoty povrchových toků)
- řešení problémů souvisejících s růstem provozu na nevyhovujících místních komunikacích (rozšíření místních komunikací v nevyhovujícím průjezdném profilu, zvýšení bezpečnosti na těchto komunikacích)
- rekonstrukcí křižovatek se sleduje zvýšení bezpečnosti silničního provozu na zatížených křižovatkách a jejich propustnosti

- návrhem chodníků se zvýší bezpečnost chodců v úsecích významných místních komunikací a státních silnic, kde chodníky scházejí a chodci jsou nuceni využívat k chůzi vozovku
- vymezením ploch pro realizaci protipovodňových opatření se sleduje zabezpečení ochrany obyvatel a majetku před povodní
- návrh horkovodu umožní zlepšit kvalitu ovzduší zrušením nevyhovujících lokálních zdrojů tepla

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Návrhové prvky na dálniční síti	
DS-Z32, SK-Z44	kompletace nadřazené komunikační sítě vyplývající ze záměrů ZÚR MSK,V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) je záměr veden pod označením D15. Koridor uvedený v ZÚR MSK pro tuto stavbu byl upřesněn
Návrhové prvky na silniční síti	
SK-Z7	kompletace nadřazené komunikační sítě vyplývající ze záměrů ZÚR MSK sledující cílové vedení sil. I/67 Bohumín – Karviná v trase mimo zastavěné území obcí, Záměr spojuje významná centra osídlení a rozvojová území podél hranice s Polskou republikou v ose Bohumín – Karviná – Český Těšín, s přímou návazností na páteřní koridor sil. I/11 ve směru na Slovensko. ZÚR eviduje tuto stavbu pod označením DZ5. Koridor uvedený v ZÚR pro tuto stavbu byl upřesněn.
DS-Z29	zlepšení dopravních parametrů, umožnění vedení veškeré nákladní dopravy mimo centrum města
DS-Z10	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické trasy
SK-Z10	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické trasy
DS-Z9	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické stezky
DS-Z11	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické trasy
DS-Z13	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců a cyklistů
SK-Z38	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické trasy
DS-Z17	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické trasy
SK-Z3	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické trasy
Návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací pro napojení zastavěných a zastavitelných ploch	
DS-Z14	zajištění dopravní obsluhy přestavbových ploch OK-P2 a VD-P1 a jejich napojení na nadřazenou komunikační síť
DS-Z4, SK-Z25	zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy pro bydlení B-Z3 a její napojení na sil. I/67
DS-Z3, SK-Z21, SK-Z23, SK-Z24, SK-Z45	zlepšení dopravních parametrů a zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch a zastavitelné plochy pro bydlení B-Z3
SK-Z22	zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení
SK-Z20	zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch a zastavitelné plochy pro bydlení B-Z2 a jejich napojení na nadřazenou silniční síť sil. III/46818 a sil. I/67
DS-Z6	zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy pro bydlení B-Z2 a její napojení na nadřazenou silniční síť- sil. III/46814
DS-Z26, DS-Z27, SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15,	dostavba a přestavba stávajícího komunikačního roštu, zlepšení dopravních parametrů (zejména šířkových v nevyhovujících úsecích), zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení BI-Z19

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**
SK-Z16, SK-Z17, SK-Z18	až BI-Z34, včetně zlepšení podmínek pro vedení cyklistické trasy a dopravního napojení ploch na nadřazenou komunikační síť sil. I/67 a sil. III/4711
SK-Z11	zlepšení dopravních parametrů komunikace, zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy SO-Z8 a zlepšení dopravního napojení stávajících ploch
SK-Z31	dostavba a přestavba stávající místní komunikace, zlepšení dopravních parametrů a zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení BI-Z47 a BI-Z54
SK-Z19	zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců, zajištění průchodu cyklistické trasy,
DS-Z5	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace a zajištění dopravní obsluhy stávající ploch a zastavitelné plochy pro bydlení B-Z2
DS-Z8	zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy bydlení B-Z2 a její napojení na sil. III/46814
SK-Z1	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace, zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných plochy pro bydlení BI-Z1, BI-Z2, BI-Z3 a jejich napojení na nadřazenou silniční síť -sil. III/46814
SK-Z2	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace, zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení BI-Z4, BI-Z5 a BI-Z6 a jejich napojení na nadřazenou silniční síť – sil.III/46814
DS-Z31, SK-Z40, SK-Z41	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace, zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení a jejich napojení na nadřazenou silniční síť - sil. II/647
DS-Z15	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace a zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch bydlení
SK-Z43	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace, zajištění dopravní obsluhy území a napojení na nadřazenou silniční síť - sil. II/647, včetně zlepšení podmínek pro vedení cyklistické trasy
DS-Z33, SK-Z8	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace a zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch bydlení a zastavitelné plochy BI-Z7 a napojení na sil. III/46813
SK-Z9	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace, zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení BI-Z10 až BI-Z13 a jejich napojení na nadřazenou silniční síť - sil. III/46813 a sil. III/46812
DS-Z28	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace, zajištění dopravní obsluhy stávající a zastavitelné plochy pro bydlení BI-Z17 a jejich napojení na nadřazenou silniční síť- sil. III/4711
DS-Z16, DS-Z19	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace, zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch bydlení BI-Z35, BI-Z36, BI-Z37 a jejich napojení na nadřazenou silniční síť - sil. II/471 a sil. III/46817, včetně zajištění vhodných podmínek pro vedení cyklistické trasy
DS-Z22, DS-Z23, SK-Z27, SK-Z28, SK-Z29, SK-Z30	dostavba a přestavba stávajícího komunikačního roštu, zlepšení dopravních parametrů a zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch bydlení BI-Z59 až BI-Z64, včetně dopravního napojení na sil. II/471 a zlepšení podmínek pro vedení cyklistické trasy
DS-Z25, SK-Z35, SK-Z37	zlepšení dopravních parametrů stávajících místních komunikací, zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch bydlení BI-Z45, BI-Z48, BI-Z46 a BI-Z43 a jejich napojení na nadřazenou silniční síť sil. II/471 a III/4711
SK-Z34	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace a zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch a zastavitelné plochy bydlení BI-Z38
SK-Z47	zlepšení dopravních parametrů stávající místní komunikace a zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení BI-Z51 a BI-Z52
SK-Z42	dostavba a přestavba stávající účelové komunikace pro zajištění dopravního napojení přestavbové plochy dopravního terminálu DK-P1
DS-Z30	dostavba a přestavba stávající účelové komunikace pro zajištění dopravního napojení přestavbové plochy dopravního terminálu DK-P1 na sil. III/46816
SK-Z49	přestavba stávajících účelových komunikací pro zajištění dopravního napojení stávajících ploch zemědělských, těžby nerostů a pro vedení stávající cyklistické trasy. Přestavba zemních těles účelových cest je vyvolaná návrhem protipovodňových opatření (stavby hrází),
Ostatní stavby pro dopravní infrastrukturu	
DK-P1	výstavba terminálu s logistickým centrem vyplývá z požadavků ZÚR MSK, V ZÚR je stavba vedena pod označením D188. Vzhledem k tomu,že je stavba lokalizována v bývalém kolejišti ČD, je plocha zařazena mezi plochy přestavbové

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**
DS-Z20, DS-Z21, DS-Z24, SK-Z12, SK-Z26, SK-Z32, SK-Z33	zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu chodců
DS-Z1	zajištění průchodu cyklistů přes vodní tok a propojení se sousedním státem
DS-Z7	zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu cyklistů
DS-Z34	zvýšení bezpečnosti dopravy a pohybu cyklistů
Stavby technické infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
T-Z46	zabezpečení napojení zástavby u ul.Opletalova na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou s vyšší zabezpečeností provozu propojením sítí v Nové Vsi a Skřečoni
T-Z1 až T-Z10, T-Z14,T-Z17, SK-Z1,SK-Z2, SK-Z3	zabezpečení napojení stávajících i zastavitelných ploch v Šunychlu na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou a na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z4, T-Z41, T-Z42, T-Z44 až T-Z47, SK-Z7 SK-Z8	zabezpečení napojení stávajících i zastavitelných ploch v Nové Vsi na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou a na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z21	zabezpečení napojení zástavby na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z29, T-Z31, T-Z33 až T-Z36, SK-Z21 až SK-Z25, T-Z39	zabezpečení napojení stávajících i zastavitelných ploch u ul.Petra Cingra a Jateční na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou a na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z9 až SK-Z18, T-Z46, T-Z49 AŽ T-Z57	zabezpečení napojení stávajících i zastavitelných ploch ve Skřečoni na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou a na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z27, SK-Z29, SK-Z31, SK-Z33 až SK-Z36, SK-Z47, T-Z66, T-Z101	zabezpečení napojení zastavitelných ploch v Záblatí na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou
T-Z59 až T-Z61, SK-Z26, SK-Z27, SK-Z31 až SK-Z35, SK-Z37, SK-Z39, T-Z70, T-Z101	zabezpečení napojení stávající zástavby i zastavitelných ploch v Záblatí na veřejnou kanalizaci v ul. Bezručova a Na Úvoze odvádějící odpadní vody na městskou ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z62, T-Z63,T-Z65 až T-Z69, SK-Z28 až SK-Z31, SK-Z38, SK-Z31 až SK-Z37, SK-Z39 TV-Z1	zabezpečení napojení jižní části Záblatí v povodí Bystřinky na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z71 až T-Z84, T-Z100, T-Z104 SK-Z40 až SK-Z43	zabezpečení napojení Vrbice a Pudlova na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV přečerpáváním do ul. Na Chalupách s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z85 až T-Z98, T-Z102, SK-Z43	zabezpečení napojení Vrbice na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na městskou ČOV přečerpáváním do Pudlova s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
T-Z105	zabezpečení napojení polské obce Krzyžanovice na veřejnou kanalizaci ve Starém Bohumíně odvádějící odpadní vody na městskou ČOV , akceptace záměru ZUR Moravskoslezského kraje
Stavby protipovodňové ochrany	
W-01,W-03,W-05 až W-08, W-010 až W-020, SK-Z6, SK-Z7, SK-Z49	zajištění odtokových poměrů a protipovodňová ochrana zastavěného území a zastavitelných ploch v Bohumíně
W-02,SK-Z2	zajištění odtokových poměrů a protipovodňová ochrana zastavěného území a zastavitelných ploch v Šunychlu
W-04	zajištění odtokových poměrů a protipovodňová ochrana zastavěného území a zastavitelných ploch v Pudlově

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.6. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen**
Stavby technické infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
T-Z35, SK-Z49, SK-Z20, T-Z29	přeložení venkovního (nadzemního) vedení VN22kV čís. 159 a přípojek 22 kV k DTS KA_0382 a DTS KA_0383 je navrženo pro racionální využití zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti a odstranění ochranných pásem venkovních vedení VN v zastavitelných plochách,
T-Z22, T-Z29, T-Z27, SK-Z6	přeložení venkovního vedení 22 kV čís. 159 a přípojek 22 kV k DTS KA_0389 , DTS KA_0390 a DTS KA_0391 je navrženo pro racionální využití zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti a odstranění ochranných pásem venkovních vedení VN v zastavitelných plochách
T-Z20, T-Z18	přeložka venkovního (nadzemního) vedení VN22kV č. 138 pro racionální využití zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti a odstranění ochranných pásem venkovních vedení VN v zastavitelných plochách
T-Z25, SK-Z19, T-Z26	přeložení venkovního (nadzemního) vedení VN22kV čís. 159 a přípojky k DTS KA 0392 je navrženo pro racionální využití zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti a odstranění ochranných pásem venkovních vedení VN v zastavitelných plochách
T-Z11, T-Z10	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
T-Z51, SK-Z9	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
SK-Z13, SK-Z18, SK-Z17	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
T-Z70, SK-Z27	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
SK-Z29	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
SK-Z31	zajištění elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
T-Z32	zabezpečení napájení elektrickou energii zastavitelné plochy B-Z3
SK-Z9	zabezpečení napojení zastavitelných ploch BI-Z10, BI-Z11, BI-Z12, BI-Z13 na plynovodní síť
SK-Z11	zabezpečení napojení zastavitelné plochy SO-Z8 na plynovodní síť
SK-Z15, SK-Z16, SK-Z17	zabezpečení napojení zastavitelných ploch BI-Z21, BI-Z22, BI-Z27, BI-Z28, BI-Z29, BI-Z30 na plynovodní síť
SK-Z22	zabezpečení napojení zastavitelné plochy SO-Z3 na plynovodní síť
SK-Z23, SK-Z24, SK-Z25	zabezpečení napojení zastavitelné plochy B-Z3 na plynovodní síť
SK-Z29	zabezpečení napojení zastavitelné plochy BI-Z59 na plynovodní síť
SK-Z31	zabezpečení napojení zastavitelné plochy BI-Z54 na plynovodní síť
SK-Z35	zabezpečení napojení zastavitelných ploch BI-Z43, BI-Z46 na plynovodní síť
SK-Z43	přeložka stl plynovodu DN80 – součást stavby mostu na ulici Vrbické.
T-Z23, SK-Z7	zabezpečení napojení průmyslové zóny v Dolní Lutyni na VTL plynovodní síť
T-Z28	zabezpečení napojení zastavitelné plochy OS-P1 na plynovodní síť
T-Z47	zabezpečení napojení zastavitelných ploch BI-Z7, BI-Z8 na plynovodní síť
T-Z101	zabezpečení napojení zastavitelné plochy BI-Z36 na plynovodní síť
SK-Z49	přeložky VTL plynovodu DN300 – součást projektu protipovodňové hráze Pudlov. Přeložka je vyvolána směrovou a výškovou kolizí plynovodu s tělesem hráze.
SK-Z20, SK-Z21, SK-Z22, T-Z19, T-Z30	zabezpečení napojení nemocnice ve Starém Bohumíně na systém CZT
T-Z40	zabezpečení napojení ploch výroby a skladování na systém CZT
T-Z103	zabezpečení napojení ploch výroby a skladování na systém CZT

k odst.156

Odst. upřesňuje, co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

k odst.157-158

Odstavce vymezují dle § 170 odst. b) zákona č.183/2006 Sb. plochy pro realizaci veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit.

II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst.159-160

Odstavce vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. uplatnit předkupní právo. Jsou to plochy navržené pro rozšíření hřbitovů (nová hrobová místa včetně souvisejících zařízení – parkoviště, objekty, okrasnou zeleň, apod.). Tyto plochy byly již vymezeny předchozím územním plánem a vytvářejí územní podmínky pro rozšíření stávajících hřbitovů v Záblatí a Skřečoni po vyčerpání jejich kapacity.

II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

k odst.161

Pro územní plán nebyla stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územní rezervy vymezené v grafické části územním plánu a popsané v textové části v kap. I.A9. lze rozčlenit na dvě skupiny :

- územní rezervy vyplývající z řešení ZÚR MSK. Tyto územní rezervy byly věcně převzaté a v grafické části územního plánu byly polohově upřesněny ve vztahu k aktuální katastrální mapě města.
- druhou skupinu územních rezerv tvoři územní rezervy které vyplynuly z řešení územního plánu.

k odst.162-164

Územní rezervy vyplývající z řešení ZÚR MSK:

Označ. plochy	Budoucí (prověřované) využití plochy	Ozn dle ZÚR MSK	Zdůvodnění vymezení
D-R1	plochy a koridory dopravní infrastruktury	D517.	Plocha územní rezervy obsahuje jak koridor pro vodní cestu, tak i přístaviště v prostoru k.ú. Vrbice. Plochu územní rezervy hájí ZÚR MSK i PÚR ČR. Vymezení územní rezervy vyplývá z rozhodnutí vlády ČR o územní ochraně koridoru průplavního spojení ve vazbě na Evropskou dohodu o hlavních vnitrozemských vodních cestách evropského významu (Dohoda AGN). Plochu územní rezervy vymezil územní plán, vzhledem k tomu, že ZÚR MSK ve svém řešení obsahují pouze dvě osy budoucí vodní cesty. Územní rezerva D-R1 obsahuje obě osy průplavního spojení včetně plochy pro přístaviště.
DS-R1	plocha silniční dopravy	DR1	Koridor územní rezervy je vymezen pro budoucí stavbu přeložky silnice II/471 Bohumín - Rychvald – Radvanice. ZÚR MSK vymezuje koridor o šířce 200m který územní plán upřesňuje. Silnice bude spojovat prostor Bohumín – Radvanice – Michálkovice s navrhovanou kapacitní silnici I. třídy Ostrava, Hrušov – Havířov – Třanovice. (v koridoru DS-R1).
DZ-R1	plocha drážní dopravy	D507	Koridor územní rezervy pro záměr výstavby vysokorychlostní trati (VRT) mezinárodního významu. Cílem její výstavby bude zajištění kolejového propojení přepravy osob na velké vzdálenosti. Koridor stanovený ZÚR MSK o šířce 100m byl ÚP převzat a polohově upřesněn na základě podrobné dokumentace.

Územní rezervy z řešení územního plánu.

Označ. plochy	Budoucí (prověřované) využití plochy	Zdůvodnění vymezení
1	2	3
B-R1	plocha bydlení	prověření reálnosti využití ploch z hlediska koordinace s prováděnými protipovodňovými opatřeními (sladění s dobou realizace opatření a ověření funkčnosti v území)
B-R2	plocha bydlení	prověření reálnosti využití ploch, vhodnosti, reálnosti a ekonomické výhodnosti provedení opatření v odtokových poměrech v dotčené lokalitě po případném zrušení části odvodňovacích příkopů. Zohlednit územní vazby na území plochy B-Z1
BI-R2 – BI-R4, BI-R10	plocha bydlení individuálního	prověření potřebnosti a ekonomické výhodnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a prověření účinnosti provedených protipovodňových opatření
BI-R5, BI-R6	plocha bydlení individuálního	prověření reálnosti a ekonomické výhodnosti využití těchto ploch z hlediska provedení nezbytných opatření k zlepšení odtokových poměrů v dotčeném území
BI-R7	plocha bydlení individuálního	prověření vhodnosti, potřebnosti a reálnosti přeměny stávajících ploch zahrad a zahrádkářské osady na plochy bydlení individuální
BI-R8, BI-R11	plocha bydlení individuálního	prověření potřebnosti a reálnosti provedení napojení lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu
BI-R9	plocha bydlení individuálního	prověření míry možných kolizí s provozem existující plochy výroby a reálnosti provedení změny ve využití plochy SO-P1

Označ. plochy	Budoucí (prověřované) využití plochy	Zdůvodnění vymezení
1	2	3
BI-R12	plocha bydlení individuálního	prověření možnosti využití pro bydlení ve vztahu k zjištěné nestabilitě svahu (sesuvné území), zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu.
BI-R13	plocha bydlení individuálního	prověření potřebnosti plochy, možnosti zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu
OK-R1	plocha komerčních zařízení	prověření reálnosti využití a propojení plochy s plochou OK-P1 z hlediska ovlivnění plochy limity využití území včetně případných územních vazeb na areál městské nemocnice
OS-R1	plocha tělovýchovy a sportu	prověření potřebnosti a vhodnosti, propojení této plochy se stávajícími plochami určenými pro tělovýchovu a sport a prověří se současně i reálnost přeměny stávající plochy garáží na plochy tělovýchovy a sportu
DS-R2, DS-R3	plocha silniční dopravy	prověření potřebnosti zajištění komunikačního propojení stávajících místních komunikací, jejichž současný šířkový profil je nevyhovující.
DS-R4	plocha silniční dopravy	prověření potřebnosti chránit tento vstup do území pro silniční vozidla.
DS-R5	plocha silniční dopravy	prověření reálnosti a potřebnosti provedení dopravního napojení plochy B-R2 na ul. Šunychelskou
T-R1	koridor pro provedení technické infrastruktury (kanalizace)	prověření možnosti odvedení dešťových vod z plochy SO-R4
T-R2	koridor pro provedení technické infrastruktury (kanalizace)	prověření možnosti odvedení splaškových vod z plochy BI-R2)
SO-R1-SO-R3	plocha smíšená obytná	prověření vhodnosti, potřebnosti a reálnosti přeměny stávajících ploch zahrad a zahrádkářské osady na plochy smíšené obytné
SO-R4	plocha smíšená obytná	prověření reálnosti a ekonomické výhodnosti provedení opatření v odtokových poměrech v dotčené lokalitě
SO-R5-SO-R8	plocha smíšená obytná	prověření reálnosti využití ploch z hlediska koordinace s prováděnými protipovodňovými opatřeními (sladění s dobou realizace opatření a ověření funkčnosti v území)
SK-R1	koridor smíšený bez rozlišení	prověření napojení územní rezervy BI-R2 na dopravní a technickou infrastrukturu z hlediska šířkových parametrů stávajícího veřejného prostranství (současně plní roli ochrany území do doby rozhodnutí o účelnosti vymezení této rezervy). Rozhodnutí o ponechání této rezervní plochy bude závislé na rozhodnutí o ploše BI-R2.
W-R1, W-R2	plochy a koridory vodní a vodohospodářské	prověření potřebnosti a optimálního situování suchých nádrží k snížení nežádoucích účinků přívalových srážek na plochy bydlení.
ZP-R1	plochy parků, historických zahrad	prověření reálnosti provedení změny stávajících zahrádek na veřejnou zeleň pro zlepšení obytného prostředí stávajících ploch pro bydlení a zastavitelné plochy B-Z3.
NR-R1, NR-R2	plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím	prověření možnosti využití ploch pro rekreační účely v prostoru mezi vodní plochou (dnes plocha těžby) místní komunikací ve vazbě na ukončení těžby z vody na vymezenou zastavitelnou plochu B-Z1 a plochu územní rezervy B-R2

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.165-167

Vzhledem k velikosti ploch BI-Z2 a BI-Z54 a uspořádání vlastnických vztahů v ploše, je pro racionální urbanistické a zejména ekonomické využití plochy rozhodování o změnách

v plochách podmíněno uzavřením dohod o parcelaci. Hlavním smyslem uzavření dohody bude nalézt a dohodnout:

- zejména optimální členění (přeparcelaci) ploch na jednotlivé nové stavební parcely a veřejná prostranství zajišťující prostupnost plochami, dopravní napojení ploch a jednotlivých parcel a možnost napojení na technickou infrastrukturu při splnění podmínek stanovených pro plochy v územním plánu v kap. I.A.6.
- a další náležitostí, které upravuje platný právní předpis[15]

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, sestávají:

- plocha DP1:
  - z plochy BI-Z2 - plocha bydlení individuálního – plocha, v níž bude mít převažující účel využití bydlení v rodinných domech. Součástí této plochy budou plochy veřejného prostranství, komunikace a technická infrastruktura. Zejména na vymezení ploch pro komunikaci zpřístupňující nově vymezené parcely a vedení páteřních inženýrských sítí (mimo přípojek) je žádoucí, aby se vlastnící shodli.
  - z části koridoru SK-Z1 - koridor smíšený – koridor pro rozšíření veřejného prostranství(místní komunikace) a pro umístění kanalizaci zabezpečující odvádění odpadních vod.
  - z části plochy KZ-O – krajinné zeleně k zajištění přiměřeného odstupu zastavitelných ploch od vodoteče a protipovodňových hrází k zabezpečení zpřístupnění toku, provádění údržby hrází a řešení mimořádných situací.
- plocha DP3:
  - z plochy BI- Z54 - plocha bydlení individuálního – plocha, v níž bude mít převažující účel využití bydlení v rodinných domech. Součástí této plochy budou plochy veřejného prostranství, komunikace a technická infrastruktura. Zejména na vymezení ploch pro komunikaci zpřístupňující nově vymezené parcely a vedení páteřních inženýrských sítí (mimo přípojek) je žádoucí, aby se vlastnící shodli.
  - z části koridoru SK-Z31 – koridor smíšený – koridor pro zabezpečení dostatečně širokého veřejného prostranství pro vedení místní komunikace a pro umístění technické infrastruktury (kanalizaci zabezpečující odvádění odpadních vod, zásobování pitnou vodou, el.energii a plynem).

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.168

V tabulkové podobě jsou uvedeny všechny plochy, ve kterých je uloženo prověření změn územní studii, včetně uvedení cíle prověření změn ve využití území. Do doby prověření změn územní studii nelze v území rozhodovat a změnách pokud v odst. 169 není stanoveno jinak.

[15] *příloha č. 12 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn*

Hlavním cílem takto vymezených území k ověření územní studii je:

- prověřit a navrhnout nejvhodnější a racionální vnitřní uspořádání ploch, parcelaci území (ve vztahu k majetkoprávním vztahům v území), vymezení veřejných prostranství, stanovení koncepce obsluhy ploch dopravní a technickou infrastrukturou;
- prověřit možnost uvolnění ploch od stávající technické infrastruktury, která zhoršuje ekonomii využití ploch;
- stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch;

k odst.169-170

V tabulce se uvádí podrobnější podmínky pro využití území do doby pořízení územní studie. Vzhledem k tomu, že územní studie jsou vymezeny i pro území kde již stojí stavby a jsou různým způsobem užívány, odst. 169 specifikuje povolené činnosti do doby pořízení územní studie a vložení do evidence územně plánovací činnosti. Hlavním důvodem uvedení těchto povolených činnosti je neblokovat nadměrně využití území, umožnit běžnou údržbu stávajících objektů a pokud vznikne potřeba v předstihu řešit stavbu, popř. výsadbu zeleně nebo přeložku technické infrastruktury, která následně neztíží využití plochy prověřované studii, tak ji po uvážení a vyhodnocení rizik povolit. Jako příklad lze uvést např. provedení přeložky vzdušného el. vedení, které dnes snižuje možnost využití plochy do nové trasy, která bude pro další využití plochy mnohem výhodnější. Tato situace může nastat potřebou řešení např. havarijní situace, nebo potřebou rekonstruovat větší část vedení správcem inženýrské sítě a území dotčené řešením územní studie by tuto činnost znemožnilo. Obdobná situace může nastat u řešení dopravního napojení lokality, nebo dřívější vyřešení např. rozšíření dnes nevyhovující komunikace. Opět i zde, pokud je tato komunikace zahrnuta do území řešeného územní studii, by stavbu nebylo možné provést , pokud v tab. v odst. 169 nebude stanoveno jinak..

k odst.171-172

Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou pro rozhodování ve výkresech I.B.1. a I.B.2. V tabulce v odst.171 jsou stanoveny lhůty pro pořízení územních studii.

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

k odst.173

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

k odst.174

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.175

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvním vztahům mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

G) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Využití zastavěného území:

Návrh územního plánu aktualizoval vymezení zastavěného území. Při vymezování hranice zastavěného území bylo shledáno, že v území obce se nevyskytuje větší rozsah nezastavěných pozemků zahrnutých do zastavěného území a proluk.
Územní plán Bohumína řeší komplexně účelné využití zastavěného území a vymezuje zastavitelné plochy různého funkčního využití vyváženě – v souladu s principy udržitelného rozvoje území. V zastavěném území stanoví územní podmínky pro dostavbu dosud nevyužitých ploch uvnitř vymezeného zastavěného území a stanoví také podmínky pro využití některých ploch bývalých průmyslových areálů (zejména v centru města), které jsou v současnosti nevyužívané – tyto plochy jsou vedeny převážně jako plochy přestavby.
S ohledem na značný rozsah ploch určených pro výrobu a podnikání, které jsou součástí již zastavěného území, další zastavitelné plochy pro tento účel jsou v územním plánu navrhovány pouze v omezené míře. Územní plán rovněž vymezuje plochy přestavby vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Při posuzování potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněny tyto předpoklady a podklady:

- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu, pokud nebyly v kolizi s limity využití území
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vychází ze schváleného zadání
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným
- způsobem využití)
- závěry z ÚAP ORP Bohumín-rozbor udržitelného rozvoje území 2010 a 2012
- v max. možné míře využití proluk, u nichž je možnost napojení ploch na veřejnou infrastrukturu, a tyto proluky nejsou výhodné pro obhospodařování zemědělské půdy;
- kompaktní návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci, Návrh územního plánu nevytváří v území nové „satelitní" části města. Současně je výrazně omezeno rozšiřování tzv. „slezské zástavby",
- pro novou zástavbu jsou navrhovány plochy zejména v návaznosti na centrální části Bohumína a na jádra oddělených sídel (městských částí), kde je předpoklad efektivního využití vynaložených investic do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Při posouzení potřeb (nároků) obce pro plochy bydlení vyplynuly tyto závěry:

- V obci mezi lety 2001–2011 došlo k úbytku obyvatel, a to v absolutním počtu 1 273 obyvatel (5,6 %), což bylo způsobeno záporným migračním saldem i záporným přirozeným přírůstkem:
  - Negativní migrační saldo Bohumína (mezi léty 2009 – 2011 relat. -0,58 %, tj. 380 obyvatel)
  - Záporný přirozený přírůstek obyvatel (mezi léty 2009 – 2011 relat. -0,20 %, tj. 131 obyvatel)
- Mezi léty 2001 – 2011 je mírný přírůstek individuální výstavby (o 4,2 %), ale zároveň pokles trvale obydlených bytů v tomtéž období o 4,4 %.
- Velmi nízká je intenzita bytové výstavby ve srovnání s celorepublikovým průměrem (Počet dokončených bytů se mezi roky 2005–2012 v průměru pohyboval kolem 25 za rok).
- Početná panelová zástavba klade větší potřebu na požadavky vyplývající z nechtěného soužití a potřeby mít vlastní bydlení,
- Město se nachází v Rozvojové oblasti Ostrava (OB 2), v blízkosti centra této rozvojové oblasti.
- Plochy pro bydlení jsou ve většině případů dostatečně napojeny na veřejnou technickou infrastrukturu.
- Negativní hodnocení sociodemografického, environmentálního a hospodářského pilíře zapříčiňuje nevyváženost v hodnocení udrženého rozvoje území.

Pro zamezení dalšího prohlubování nastartovaných negativních trendů je žádoucí vymezit nové plochy pro bydlení a navrhnout jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

Řádek č.		Počet bytových jednotek
1	Požadavky vyplývající z demografického vývoje	4
2	Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	13
3	Požadavky vyplývající z potřeby mít vlastní bydlení	13
4	Požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkosti centra rozvojové oblasti)	15
	Celkem	**45**

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:
Poměr bytových jednotek

20 % bytů v bytových domech	9 bytových jednotek
80 % bytů v rodinných domech	36 bytových jednotek
Celkem	**45 bytových jednotek**

1 bytová jednotka v bytovém domě = potřeba cca 400 m^2 plochy
1 bytová jednotka v rodinném domě = potřeba cca 1500 m^2 plochy

Na základě odborného odhadu je předpokládaná realizace 45 nových bytů ročně tj. ve střednědobém horizontu očekávané platnosti územního plánu do roku 2028 přibližně 675 nových bytů.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Řádek č.		Plocha (ha)
1	Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech	5,4
2	Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	81,0
3	Potřeba ploch pro bydlení (ř. 1 + ř. 2)	86,4
4	Rezerva 50 %	43,2
	Potřeba ploch pro bydlení celkem (ř. 3 + ř. 4)	**119,6**

V obci Bohumín je celková potřeba 119,6 ha plochy pro bydlení v bytových a rodinných domech.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení (B) v ploše 55,92 ha, plochy bydlení individuálního (BI) 43,61 ha a plochy smíšené obytné (SO) 12,98 ha. U zastavitelných ploch většího rozsahu, bylo podmíněno jejich další využití zpracováním územní studie, která má zejména prověří koncepci dopravní a technické obsluhy, případně prostorové regulace zástavby a budou vymezeny plochy veřejných prostranství. Využití některých zastavitelných ploch bylo dále podmíněno uzavřením dohody o parcelaci s cílem ověření racionálního vnitřního uspořádání ploch parcelací území a nalezení dohody mezi jednotlivými vlastníky pozemků v dané ploše. Všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce, nacházejí se u stávajících místních, popř. účelových komunikací. Návrh zastavitelných ploch poskytuje variabilní nabídku pro potencionální zájemce o výstavbu rodinných domů s dostatečným převisem nabídky ploch nad poptávkou pro udržení přijatelné ceny pozemku navrženého k zástavbě. Současně lze konstatovat, že další zastavitelné plochy pro bydlení by již na území obce neměly být vymezovány, pokud nedojde k jejich využití pro účel, pro jaký jsou navrženy, popř. nedojde k jejich směně za pozemky zemědělské.

S ohledem na reálnou potřebu vymezení zastavitelných ploch zejména pro bydlení a také s ohledem na požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu jsou v územním plánu navrženy také plochy územních rezerv – i tyto plochy navazují na již vymezené plochy zastavitelné. Navržením ploch územních rezerv je do budoucna naznačen směr možného dalšího územního rozvoje města, který může nastat po zastavění vymezených zastavitelných ploch – rozsah potřeby využití těchto územních rezerv je otázkou dlouhodobého rozvoje města.

Zastavitelné plochy pro komerční zařízení, výrobu a skladování a výrobu drobnou:
Nové zastavitelné plochy komerčních zařízení (OK) 5,21 ha, výroby a skladování (V) 2,27 ha a ploch pro drobnou výrobu (VD) 1,14 ha. Plochy komerčních zařízení jsou vymezeny v k.ú.

Starý Bohumín, a to v návaznosti na dopravní systém (možnost využití stávajících dopravních napojení na dálnici D1). Plochy pro výrobu se vymezují v návaznosti na již existující plochy výroby v k.ú. Skřečoň. Nové zastavitelné plochy pro výrobu drobnou jsou vymezeny v k.ú. Nový Bohumín, lokalita ul. Lidická (v rámci zastavěného území). I zde návrh respektuje zásadu návaznosti zastavitelných ploch na zastavěné území. Návrh zastavitelných ploch vychází z limitujícího faktu, že velká část města se nachází v záplavovém území a není žádoucí navrhovat plochy pro výrobu v území, kde by bylo jejich využití velmi omezené (nebylo by možné zde umísťovat provozy, které by zaplavením mohly způsobit ekologickou havárii apod.); rovněž nelze předpokládat velký zájem investorů o plochy v záplavových územích, což bylo nutno v územním plánu zohlednit především kvůli nutnosti sledovat posílení hospodářského rozvoje města.

Plochy pro rekreaci:
Plochy pro individuální rekreaci – zahrádkové osady (RZ) v ploše 2,49 ha jsou navrhovány převážně v návaznosti na krajinné zázemí kolem urbanizovaných částí města – poloha těchto ploch přirozeně vychází z přírodních podmínek v území a možností komunikačního napojení některých ploch na existující dopravní systém.

Návrh ostatních zastavitelných ploch lze považovat za pouze částečně využitelný a není zde bilancován (jde zejména o koridory pro komunikace, technickou infrastrukturu, vodohospodářské stavby). Jejich konečná podoba (šířkové parametry, využití zbytkových ploch v koridoru) bude upřesněna až na základě podrobné dokumentace.

H) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán vymezil zastavitelnou plochu (v koridoru DS-Z1) nového cyklistického propojení v severní části území (Kopytov) směrem do Polské republiky, včetně nové lávky a napojení na stávající účelovou komunikaci.
Důvodem pro vymezení plochy (v koridoru DS-Z1) byla potřeba cyklistického propojení české a polské republiky v místě evidovaného hraničního přechodu, který je tvořen brodem přes řeku Olši a nevyhovuje tedy potřebám kvalitního propojení a rozvoje cykloturistiky.

I) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF , Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - srpen 20012
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodněných pozemcích z ÚAP

b) Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 6 – MT 3 - mírně teplý, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.
HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

13 - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.
22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.
40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.
44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.
47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné.
56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.
64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slínitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.
67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

c) Zábor půdy dle návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 311,5 ha, z toho je 239,6 ha zemědělských pozemků.

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:				
B	- plochy bydlení	55,92	48,22	47,47
BI	- plochy bydlení individuálního	43,61	42,72	37,92
SO	- plochy smíšené obytné	12,98	10,20	8,46
RZ	- plochy individuální rekreace – zahrad.osady	2,49	2,49	2,49
OH	- pl. pro veřej. pohřebiště a související služby	1,22	0,71	0,71
OK	- plochy komerčních zařízení	5,21	4,54	1,44
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	0,2	0,18	0
V	- plochy výroby a skladování	2,27	2,27	2,26
VD	- plochy pro drobnou výrobu	1,14	0	0
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,1	0	0
P	- plochy veřejných prostranství	0	0	0
DS	- plochy pro silniční dopravu	10,45	4,50	4,30
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	12,48	8,98	7,06
celkem zastavitelné plochy		**148,07**	**124,81**	**112,11**
Plochy ostatní:				
W	- plochy vodní a vodohospodářské	7,32	3,17	2,62
NR	- pl. krajinné smíšené s rekreačním využitím	9,96	9,48	9,41
ZP	- plochy parku, historických zahrad	15,99	14,85	14,62
ZS	- plochy sídelní zeleně	4,02	0	0
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	8,12	7,43	5,11
KZ(*)	- plochy krajinné zeleně	81,85	70,01	61,06
ZA	- plochy zahrad v nezastavěném území	3,03	3,03	2,39
L	- plochy lesní	3,49	3,41	3,41
celkem plochy ostatní		**133,78**	**111,38**	**98,26**
Plochy přestavby:				
BI	- plochy bydlení individuálního	0,5	0,37	0
R	- plochy rekreace	1,79	0	0
OK	- plochy komerčních zařízení	6,01	0,26	0
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	1,66	1,66	1,44
DK	- plochy pro logistická centra	10,61	0	0
SP	- plochy smíšené výrobní	3,66	0,32	0
V	- plochy výroby a skladování	1,95	0,85	0,1
VD	- plochy pro drobnou výrobu	3,43	0	0
celkem plochy přestavby		**29,61**	**3,46**	**1,54**
Celkem zábor		**311,46**	**239,65**	**211,91**

Pozn. (*) – pro účely vyhodnocení záboru zemědělské půdy byly ve výkresu II.B.3. a v následující kapitole d) Posouzení záboru zemědělských pozemků plochy KZ-O, kvůli identifikaci a vyčíslení záboru označeny KZ-O1-K-O61

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 47,80 ha odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

d) Posouzení záboru zemědělských pozemků

Při návrhu nových zastavitelných ploch byly zohledněny tyto kritéria:

- pokud nebyly v kolizi s limity využití území, byly zapracovány zastavitelné plochy z platného územního plánu, u nichž dosud nedošlo k realizaci povolených staveb;
- v max. možné míře byly využity proluky, u nichž je možnost napojení ploch na veřejnou infrastrukturu, a tyto proluky nejsou výhodné pro obhospodařování zemědělské půdy;
- zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území. Návrh územního plánu nevytváří v území nové „satelitní" části města. Současně je výrazně omezeno rozšiřování tzv. „slezské zástavby";

Návrh územního plánu ve svém řešení zohledňuje zjištění uvedená v ÚAP:

- koeficient ekologické území Bohumína je velmi nízký 0,35 a vykazuje znaky intenzivně využívané krajiny (územní plán vymezuje plochy pro realizaci ÚSES a zvyšuje rozsah krajinné zeleně);
- území města vykazuje velmi nízké procento zastoupení zeleně (lesnatost činí pouhé 3% z rozlohy řešeného území)- územní plán navrhuje dosti velký rozsah ploch pro krajinnou a ostatní zeleň cca 119 ha);
- celé území města je v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší-územní plán částečně rozvolňuje zástavbu a doplňuje v blízkosti významných dopravních tepen pásy zeleně;
- plocha záplavových území na území města dosahuje rozlohy 1388 ha, což činí cca 45% z celkové výměry řešeného území- toto zjištění vyvolává potřebu přesunutí přípravy ploch pro výstavbu rodinných domů do poloh mimo stanovené záplavové území a stanovení výrazného omezení přípravy nových zastavitelných ploch ve stanoveném záplavovém území;
- ze ZÚR MSK vyplývají požadavky na akceptaci několika významných nadmístních dopravních investic, což vyvolává dosti velký rozsah chráněných území, u nichž dochází k omezení možností pro povolování nových staveb;

Územní plán na tato zjištění reaguje, hledá a navrhuje řešení, která z výše uvedených důvodů vyvolávají zvýšené požadavky na rozsah záboru zemědělské půdy.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v různé kvalitě, od třídy ochrany I a II, po půdy v nejhorší kvalitě třídě ochrany V. Převažují půdy ve třídě ochrany II a III.

Větším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu jsou plochy pro bydlení a krajinnou zeleň, které tvoří ucelenou lokalitu navazující na severní okraj zastavěného území v katastrálním území Starý Bohumín. Jde o plochy B – Z1, B –Z2, B-Z3, SO-Z3, ZP-O1, KZ-O16, KZ-O27 , KZ-O45 – 84 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy. Jedná se z větší části o pozemky v průměrné kvalitě, ve třídě ochrany II a III.

e) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

plocha	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
DS – Z1	- plochy silniční dopravy	0,02	10 - hospodářské
W – O14	- plochy vodní a vodohospodářské	0,23	10 - hospodářské
DS-Z36	- plochy silniční dopravy	0,7	10 - hospodářské
celkem		**0,95**	10 - hospodářské

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy (uvádí se zejména

plochy, ve kterých se předpokládá situování nadzemních staveb pro bydlení, občanskou vybavenost, smíšené bydlení, výrobu a skladování, zařízení technické vybavenosti, apod.) :

BI-Z18-odůvodnění - plochu lze uspořádat tak, že uvnitř 50m vzd. od PUPFL budou pouze zahrady a objekty mohou být mimo uvedené pásmo.

BI-Z24-odůvodnění – dostavba proluky v návaznosti na sousední objekty, které se nacházejí ve stejné vzdálenosti od PUPFL

BI-Z25-odůvodnění – 50m vzdálenost od PUPFL zasahuje do plochy pouze okrajově (ovlivní pouze budoucí zahradu)

BI-Z33-odůvodnění – 50m vzdálenost od PUPFL zasahuje do plochy pouze okrajově.Mezi lesem a pozemkem se nachází pozemek bydlení s RD

BI-Z39-odůvodnění - plochu lze uspořádat tak, že uvnitř 50m vzd. od PUPFL budou pouze zahrady a objekty mohou být mimo uvedené pásmo

BI-Z40-odůvodnění – 50m vzdálenost od PUPFL je vztažena k velmi úzkému výběžku lesa

BI-Z51-odůvodnění - plochu lze uspořádat tak, že uvnitř 50m vzd. od PUPFL budou pouze zahrady a objekty mohou být mimo uvedené pásmo

BI-Z52-odůvodnění – 50m vzdálenost od PUPFL zasahuje do plochy pouze okrajově (ovlivní pouze budoucí zahradu)

BI-Z54-odůvodnění – mezi PUPFL a objekty je situována místní komunikace a plochu lze uspořádat tak, že uvnitř 50m vzd. od PUPFL budou pouze zahrady a objekty mohou být mimo uvedené pásmo

BI-Z59-odůvodnění – mezi PUPFL a objekty je situována místní komunikace a plochu lze uspořádat tak, že uvnitř 50m vzd. od PUPFL budou pouze zahrady a objekty mohou být mimo uvedené pásmo

BI-Z60-odůvodnění - plochu lze uspořádat tak, že uvnitř 50m vzd. od PUPFL budou pouze zahrady a objekty mohou být mimo uvedené pásmo

BI-Z61-odůvodnění - plochu lze uspořádat tak, že uvnitř 50m vzd. od PUPFL budou pouze zahrady a objekty mohou být mimo uvedené pásmo

BI-Z70-odůvodnění – objekty lze umístit ve vzdálenosti cca 30m od PUPFL. Plocha je vymezena na žádost města

SO-Z8-odůvodnění – 50m vzdal. od PUPFL zasahuje pouze okrajově od pozemků přes silnici I. třídy.

TV-Z1-odůvodnění – objekt ČOV vzhledem k terénnímu reliéfu nelze umístit v jiné lokalitě mimo 50m vzd. od PUPFL

V-P2-odůvodnění - vnitřním uspořádáním plochy lze umístit objekty mimo 50m vzd. od PUPFL

NR-O1-odůvodnění – 50m vzdálenost od PUPFL lesa zasahuje zde do ploch vyhrazených zejména pro zeleň. Povolení staveb je zde výrazně omezeno.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tabulka č.1

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:								
B	Z1	25,78	1,27	-	24,51	24,51	-	-
B	Z2	19,96	0,57	-	19,39	19,32	-	0,07
B	Z3	10,18	5,86	-	4,32	3,64	0,23	0,45
B Σ		**55,92**	**7,7**	**0**	**48,22**	**47,47**	**0,23**	**0,52**
BI	Z1	0,65	0,06	-	0,59	0,49	0,1	-

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
BI	Z2	1,87	0,05	-	1,83	1,8	-	0,03
BI	Z3	0,51	-	-	0,51	0,46	-	0,05
BI	Z4	0,29	-	-	0,29	0,29	-	-
BI	Z5	0,11	0,11	-	-	-	-	-
BI	Z6	0,47	-	-	0,47	0,43	0,04	-
BI	Z7	0,89	-	-	0,89	0,79	0,1	-
BI	Z8	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
BI	Z9	0,55	-	-	0,55	0,55	-	-
BI	Z10	0,33	-	-	0,33	0,33	-	-
BI	Z11	0,23	-	-	0,23	0,23	-	-
BI	Z12	0,12	-	-	0,12	0,12	-	-
BI	Z13	0,43	-	-	0,43	0,23	-	0,2
BI	Z14	2,01	0,02	-	1,99	1,93	0,05	0,01
BI	Z15	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-
BI	Z16	0,05	0,05	-	-	-	-	-
BI	Z17	1,33	-	-	1,33	1,33	-	-
BI	Z18	0,58	-	-	0,58	0,58	-	-
BI	Z19	1,37	0,23	-	1,14	1,12	-	0,02
BI	Z20	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-
BI	Z21	1,65	-	-	1,65	1,65	-	-
BI	Z22	1,41	-	-	1,41	1,41	-	-
BI	Z23	0,71	-	-	0,71	0,71	-	-
BI	Z24	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
BI	Z25	0,23	-	-	0,23	0,23	-	-
BI	Z26	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
BI	Z27	0,59	-	-	0,59	0,59	-	-
BI	Z28	0,2	-	-	0,2	0,2	-	-
BI	Z29	1,05	-	-	1,05	1,05	-	-
BI	Z30	2,55	-	-	2,55	2,28	0,27	-
BI	Z31	0,18	-	-	0,18	0,18	-	-
BI	Z32	0,31	-	-	0,31	0,31	-	-
BI	Z33	0,47	-	-	0,47	0,47	-	-
BI	Z34	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-
BI	Z35	0,43	0,17	-	0,26	0,09	-	0,17
BI	Z36	0,55	-	-	0,55	0,55	-	-
BI	Z37	0,11	-	-	0,11	0,11	-	-
BI	Z38	1,3	-	-	1,3	1,3	-	-
BI	Z39	0,51	-	-	0,51	0,39	0,12	-
BI	Z40	0,19	-	-	0,19	0,15	-	0,04
BI	Z41A	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
BI	Z41B	0,68	-	-	0,68	0,68	-	-
BI	Z42	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
BI	Z43	0,28	-	-	0,28	-	0,28	-

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
BI	Z44	0,28	-	-	0,28	0,28	-	-
BI	Z45	1,59	0,1	-	1,49	-	-	1,49
BI	Z46A	1,6	-	-	1,6	1,6	-	-
BI	Z46B	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-
BI	Z46C	0,11	-	-	0,11	0,11	-	-
BI	Z47	2,1	-	-	2,1	2,1	-	-
BI	Z48	1,24	-	-	1,24	1,24	-	-
BI	Z49	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
BI	Z50	0,57	-	-	0,57	0,57	-	-
BI	Z51	0,47	0,01	-	0,46	0,46	-	-
BI	Z52	0,33	0,1	-	0,23	0,23	-	-
BI	Z54	1,73	-	-	1,73	1,58	0,15	-
BI	Z55	0,2	-	-	0,2	0,2	-	-
BI	Z56	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
BI	Z57	0,47	-	-	0,47	0,39	0,08	-
BI	Z58	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
BI	Z59	1,88	-	-	1,88	1,39	0,49	-
BI	Z60	0,92	-	-	0,92	0,66	0,26	-
BI	Z61	0,48	-	-	0,48	0,33	0,15	-
BI	Z62	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
BI	Z63	0,34	-	-	0,34	0,34	-	-
BI	Z64	0,09	-	-	0,09	-	0,09	-
BI	Z65	0,51	-	-	0,51	-	-	0,51
BI	Z66A	0,07	-	-	0,07	0,07	-	-
BI	Z66B	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-
BI	Z67	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
BI	Z68	0,03	-	-	0,03	0,03	-	-
BI	Z69	0,1	-	-	0,1	0,08	-	0,02
BI	Z70	0,30	-	-	0,30	0,30	-	-
BI	Z71	0,16	-	-	0,16	0,16	-	-
BI	Z72	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-
BI	Z73	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
BI	Z74	0,08	-	-	0,08	-	0,08	-
BI Σ		**43,61**	**0,90**	**0**	**42,72**	**37,92**	**2,26**	**2,54**
SO	Z2	0,28	-	-	0,28	0,28	-	-
SO	Z3	4,14	0,1	-	4,04	4,04	-	-
SO	Z4	0,95	0,01	-	0,94	0,4	0,46	0,08
SO	Z5	1,63	1,04	-	0,59	-	0,42	0,17
SO	Z6	0,17	0,17	-	-	-	-	-
SO	Z7	0,12	0,12	-	-	-	-	-
SO	Z8	1,13	1,13	-	-	-	-	-
SO	Z9	0,50	-	-	0,50	-	0,50	-

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
SO	Z10	0,24	-	-	0,24	0,22	-	0,02
SO	Z11	0,07	-	-	0,07	0,07	-	-
SO	Z12	0,46	-	-	0,46	0,46	-	-
SO	Z13	0,54	-	-	0,54	0,54	-	-
SO	Z14	0,77	-	-	0,77	0,77	-	-
SO	Z15	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-
SO	Z16	0,5	-	-	0,5	0,5	-	-
SO	Z17	0,3	0,21	-	0,09	-	0,09	-
SO	Z18	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-
SO	Z19	0,89	-	-	0,89	0,89	-	-
SO Σ		**12,98**	**2,78**	**0**	**10,20**	**8,46**	**1,47**	**0,27**
OK	Z1	2,35	-	-	2,35	-	2,24	0,11
OK	Z2	0,83	0,2	-	0,63	0,04	-	0,59
OK	Z3	1,73	0,17	-	1,56	1,4	0,16	-
OK	Z4	0,3	0,3	-	-	-	-	-
OK Σ		**5,21**	**0,67**	**0**	**4,54**	**1,44**	**2,4**	**0,7**
OH	Z1	0,43	-	-	0,43	0,43	-	-
OH	Z2	0,28	-	-	0,28	0,28	-	-
OH	Z3	0,51	0,51	-	-	-	-	-
OH Σ		**1,22**	**0,51**	**0**	**0,71**	**0,71**	**0**	**0**
OS Σ	**Z1**	**0,2**	**0,02**	**0**	**0,18**	**0**	**0**	**0,18**
RZ	Z1	1,39	-	-	1,39	1,39	-	-
RZ	Z2	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-
RZ	Z3	0,74	-	-	0,74	0,74	-	-
RZ Σ		**2,49**	**0**	**0**	**2,49**	**2,49**	**0**	**0**
VD Σ	**Z1**	**1,14**	**1,14**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
V Σ	**Z1**	**2,27**	**0**	**0**	**2,27**	**2,26**	**0**	**0,01**
TV Σ	**Z1**	**0,1**	**0,1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
DS	Z1	0,14	0,02	0,02	0,1	0,07	-	0,03
DS	Z4	0,08	-	-	0,08	0,03	0,05	-
DS	Z6	0,1	0,05	-	0,05	0,05	-	-
DS	Z7	0,36	0,04	-	0,32	0,29	-	0,03
DS	Z9	0,07	0,07	-	-	-	-	-
DS	Z10	0,25	0,25	-	-	-	-	-
DS	Z11	0,28	0,28	-	-	-	-	-
DS	Z12	0,21	0,21	-	-	-	-	-
DS	Z13	0,44	0,44	-	-	-	-	-
DS	Z14	0,88	0,88	-	-	-	-	-
DS	Z15	0,26	0,17	-	0,09	0,09	-	-
DS	Z17	0,32	0,32	-	-	-	-	-
DS	Z18	0,16	-	-	0,16	0,16	-	-

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
DS	Z21	0,03	-	-	0,03	0,03	-	-
DS	Z26	0,07	-	-	0,07	0,07	-	-
DS	Z27	0,12	-	-	0,12	0,12	-	-
DS	Z30	0,94	0,58	-	0,36	0,36	-	-
DS	Z32	5,31	2,34	-	2,97	2,97	-	-
DS	Z34	0,21	0,21	-	-	-	-	-
DS	Z35	0,03	-	-	0,03	0,02	0,01	-
DS	Z36	0,14	-	0,07	0,07	0,04	-	0,03
DS	Z37	0,05	-	-	0,05	-	-	0,05
DS Σ		**10,45**	**5,86**	**0,09**	**4,50**	**4,30**	**0,06**	**0,14**
SK	Z7	4,22	0,44	-	3,78	3,07	0,29	0,42
SK	Z10	0,4	0,4	-	-	-	-	-
SK	Z15	0,5	0,13	-	0,37	0,37	-	-
SK	Z16	0,1	-	-	0,1	0,1	-	-
SK	Z18	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
SK	Z19	0,26	0,26	-	-	-	-	-
SK	Z20	0,4	0,33	-	0,07	0,07	-	-
SK	Z22	0,09	0,09	-	-	-	-	-
SK	Z23	0,07	-	-	0,07	0,07	-	-
SK	Z24	0,05	-	-	0,05	0,05	-	-
SK	Z25	0,08	-	-	0,08	-	0,05	0,03
SK	Z49	5,7	1,45	-	4,25	3,12	0,76	0,37
SK	Z31	0,17	0,06	-	0,11	0,11	-	-
SK	Z38	0,06	0,05	-	0,01	0,01	-	-
SK	Z42	0,29	0,29	-	-	-	-	-
SK Σ	**-**	**12,48**	**3,5**	**0**	**8,98**	**7,06**	**1,1**	**0,82**
Pl. zast. celkem		**148,07**	**22,98**	**0,09**	**124,81**	**112,11**	**7,52**	**5,18**
Plochy ostatní:								
W	O1	0,02	0,02					
W	O2	0,32	0,12		0,2			0,2
W	O3	0,49	0,02		0,47	0,47		
W	O4	0,87	0,04		0,83	0,8	0,03	
W	O7	0,06	0,06					
W	O8	0,7	0,32		0,38		0,36	0,02
W	O10	0,21	0,16		0,05		0,05	
W	O11	0,22	0,15		0,07	0,05	0,02	
W	O12	1,59	1,39		0,2	0,2		
W	O13	0,79	0,79					
W	O14	0,3	0,07	0,23				
W	O15	0,29	0,16		0,13	0,03	0,07	0,03
W	O16	0,19	0,19					
W	O17	0,42	-		0,42	0,42		

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
W	O18	0,36	0,22		0,14	0,04		0,1
W	O19	0,22	0		0,22	0,22		0
W	O20	0,27	0,21		0,06	0,03		0,03
W Σ		**7,32**	**3,92**	**0,23**	**3,17**	**2,26**	**0,53**	**0,38**
NR Σ	**O1**	**9,96**	**0,48**	**0**	**9,48**	**9,41**	**0**	**0,07**
ZP	O1	14,74	0,14	-	14,6	14,42	-	0,18
ZP	O2	0,7	0,7	-	-	-	-	-
ZP	O3	0,35	0,3	-	0,05	-	0,05	-
ZP	O4	0,2	-	-	0,2	0,2	-	-
ZP Σ		**15,99**	**1,14**	**0**	**14,85**	**14,62**	**0,05**	**0,18**
ZS Σ	**O1**	**4,02**	**4,02**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
ZX	O1	0,28	-	-	0,28	-	0,28	-
ZX	O2	0,7	-	-	0,7	0,7	-	-
ZX	O3	0,14	0,14	-	-	-	-	-
ZX	O5	1,23	-	-	1,23			-
ZX	O6	1,23	-	-	1,23	0,7	0,53	-
ZX	O7	0,39	0,39	-	-	-	-	-
ZX	O8	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
ZX	O9	0,44	-	-	0,44	0,44	-	-
ZX	O10	0,1	-	-	0,1	0,1	-	-
ZX	O11	0,27	-	-	0,27	0,27	-	-
ZX	O13	2,24	-	-	2,24	2,24	-	-
ZX	O14	0,2	-	-	0,2	0,2	-	-
ZX	O15	0,2	-	-	0,2	0,2	-	-
ZX	O16	0,07	-	-	0,07	0,07	-	-
ZX	O17	0,24	0,06	-	0,18	-	-	0,18
ZX	O18	0,09	0,07	-	0,02	-	-	0,02
ZX	O19	0,11	0,03	-	0,08	-	-	0,08
ZX Σ		**8,12**	**0,69**	**0**	**7,43**	**5,11**	**0,81**	**0,28**
KZ	O1	1,83	-	-	1,83	-	-	1,83
KZ	O2	0,48	-	-	0,48	0,48	-	-
KZ	O3	0,43	-	-	0,43	0,43	-	-
KZ	O4	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
KZ	O5	1,39	0,03	-	1,36	1,36	-	-
KZ	O6	0,18	0,02	-	0,16	0,16	-	-
KZ	O7	0,07	0,06	-	0,01	0,01	-	-
KZ	O8	0,2	0,04	-	0,16	0,16	-	-
KZ	O9	0,39	-	-	0,39	0,39	-	-
KZ	O10	1,15	-	-	1,15	0,94	-	0,21
KZ	O11	0,05	0,05	-	-	-	-	-
KZ	O12	1,2	0,79	-	0,41	0,41	-	-
KZ	O13	0,82	0,35	-	0,47	0,47	-	-

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
KZ	O14	0,2	0,05	-	0,15	0,15	-	-
KZ	O15	0,21	0,21	-	-	-	-	-
KZ	O16	6,09	0,11	-	5,98	5,19	-	0,79
KZ	O17	1,48	0,06	-	1,42	1,42	-	-
KZ	O18	2,88	0,45	-	2,43	2,43	-	-
KZ	O19	0,2	0,14	-	0,06	0,06	-	-
KZ	O20	1,21	1,1	-	0,11	0,11	-	-
KZ	O21	0,17	-	-	0,17	0,11	-	0,06
KZ	O22	0,1	-	-	0,1	-	-	0,1
KZ	O23	0,87	-	-	0,87	0,87	-	-
KZ	O24	1,88	-	-	1,88	1,88	-	-
KZ	O25	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
KZ	O26	0,68	-	-	0,68	0,68	-	-
KZ	O27	7,41	1,21	-	6,20	6,20	-	-
KZ	O28	3,83	0,1	-	3,73	3,73	-	
KZ	O29	1,95	0,06	-	1,89	0,8	-	1,09
KZ	O30	0,17	0,04	-	0,13	-	-	0,13
KZ	O31	0,59	0,08	-	0,51	-	-	0,51
KZ	O32	0,51	0,24	-	0,27	0,27	-	-
KZ	O33	2,08	0,14	-	1,94	1,94	-	-
KZ	O34	1,17	-	-	1,17	1,17	-	-
KZ	O35	2,82	0,28	-	2,54	2,54	-	-
KZ	O36	1,18	0,36	-	0,82	0,82	-	-
KZ	O37	2,69	1,44	-	1,25	1,25	-	-
KZ	O38	0,22	-	-	0,22	0,22	-	-
KZ	O39	0,56	0,03	-	0,53	0,53	-	-
KZ	O40	1,54	0,09	-	1,45	1,45	-	-
KZ	O41	1,51	0,16	-	1,35	1,35	-	-
KZ	O42	0,85	0,03	-	0,82	0,8	-	0,02
KZ	O44	0,85	0,27	-	0,58	0,58	-	-
KZ	O45	4,93	0,3	-	4,63	2,48	2,03	0,12
KZ	O46	1,45	0,05	-	1,4	1,4	-	-
KZ	O47	0,1	0,1	-	-	-	-	-
KZ	O48	0,3	-	-	0,3	0,3	-	-
KZ	O49	0,34	-	-	0,34	0,34	-	-
KZ	O50	6,85	-	-	6,85	6,85	-	-
KZ	O51	0,42	-	-	0,42	0,42	-	-
KZ	O52	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
KZ	O53	0,89	-	-	0,89	0,89	-	-
KZ	O54	6,96	2,36	-	4,6	4,6	-	-
KZ	O55	0,47	-	-	0,47	-	-	0,47
KZ	O56	1,93	0,13	-	1,8	0,23	-	1,57
KZ	O57	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-

označení		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
plochy / funkce								
		půdy	nezemědělské	lesní	zemědělské	orná	zahrady	TTP
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
KZ	O58	0,76	-	-	0,76	0,76	-	-
KZ	O59	1,28	0,91	-	0,37	0,37	-	-
KZ	O60	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
KZ	O61	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-
KZ Σ		**81,85**	**11,84**	**0**	**70,01**	**61,06**	**2,03**	**6,92**
ZA	O1	0,39	-	-	0,39	0,39	-	-
ZA	O2	0,72	-	-	0,72	0,72	-	-
ZA	O3	0,66	-	-	0,66	0,64	-	0,02
ZA	O4	0,62	-	-	0,62	-	-	0,62
ZA	O5	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
ZA	O6	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-
ZA	O7	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
ZA	O8	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
ZA Σ		**3,03**	**0**	**0**	**3,03**	**2,39**	**0**	**0,64**
L Σ	**O1**	**3,49**	**0,08**	**0**	**3,41**	**3,41**	**0**	**0**
Pl. ost. celkem		**127,52**	**21,72**	**0,23**	**112,56**	**94,82**	**3,42**	**7,33**
Plochy přestavby:								
Bl Σ	**P1**	**0,5**	**0,13**	**0**	**0,37**	**0**	**0,37**	**0**
OK	P1	0,66	0,66	-	-	-	-	-
OK	P2	4,46	4,46	-	-	-	-	-
OK	P3	0,43	0,43	-	-	-	-	-
OK	P4	0,46	0,20	-	0,26	-	0,26	-
OK Σ		**6,01**	**5,75**	**0**	**0,26**	**0**	**0,26**	**0**
OS Σ	**P1**	**1,66**	**0**	**0**	**1,66**	**1,44**	**0,22**	**0**
DK Σ	**P1**	**10,61**	**10,61**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
SP	P1	2,29	2,12	-	0,17	-	0,17	-
SP	P2	1,37	1,22	-	0,15	-	0,15	-
SP Σ		**3,66**	**3,34**	**0**	**0,32**	**0**	**0,32**	**0**
V	P1	1,14	0,79	-	0,35	-	0,35	-
V	P2	0,81	0,31	-	0,5	0,1	0,4	-
V Σ		**1,95**	**1,1**	**0**	**0,85**	**0,1**	**0,75**	**0**
R Σ	**P1**	**1,79**	**1,79**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
VD Σ	**P1**	**3,43**	**3,43**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Pl. přest. celkem		**29,61**	**26,15**	**0**	**3,46**	**1,54**	**1,92**	**0**
celkem návrh		**311,46**	**71,30**	**0,32**	**239,65**	**211,91**	**12,86**	**13,65**

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Tabulka č.2

katastrální území	označení plochy	odnětí zemědělských	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha

Zastavitelné plochy:								
St. Bohumín	Σ	B	Z1	24,51	2	5.59.00	III	
St.+N.Bohumín		B	Z2	1,34	2	6.58.00	II	
“		“	“	17,98	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,07	7	6.58.00	II	
“	Σ	B	Z2	19,39	-	-	-	
N.Bohumín		B	Z3	3,64	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,23	5	6.59.00	III	
“		“	“	0,45	7	6.59.00	III	
“	Σ	B	Z3	4,32	-	-	-	
“		BI	Z1	0,49	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,1	5	6.59.00	III	
“	Σ	BI	Z1	0,59	-	-	-	
“		BI	Z2	0,8	2	6.58.00	II	
“		“	“	1	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,03	7	6.59.00	III	
“	Σ	BI	Z2	1,83	-	-	-	
“		BI	Z3	0,46	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,02	7	6.59.00	III	
“		“	“	0,03	7	6.58.00	II	
“	Σ	BI	Z3	0,51	-	-	-	
“	Σ	BI	Z4	0,29	2	6.59.00	III	
“		BI	Z6	0,43	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,04	5	6.59.00	III	
“	Σ	BI	Z6	0,47	-	-	-	
Skřečoň		BI	Z7	0,79	2	6.58.00	II	0,79
“		“	“	0,1	5	6.58.00	II	-
“	Σ	BI	Z7	0,89	-	-	-	0,79
“	Σ	BI	Z8	0,13	2	6.58.00	II	0,13
“	Σ	BI	Z9	0,55	2	6.58.00	II	0,55
“	Σ	BI	Z10	0,33	2	6.58.00	II	0,33
“	Σ	BI	Z11	0,23	2	6.58.00	II	0,23
“	Σ	BI	Z12	0,12	2	6.58.00	II	0,12
“		BI	Z13	0,23	2	6.58.00	II	0,49
“		“	“	0,2	7	6.58.00	II	0,2
“	Σ	BI	Z13	0,43	-	-	-	0,69
“		BI	Z14	1,93	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,05	5	6.58.00	II	
“		“	“	0,01	7	6.58.00	II	
“	Σ	BI	Z14	1,99	-	-	-	
“	Σ	BI	Z15	0,36	2	6.58.00	II	
“	Σ	BI	Z17	1,33	2	6.58.00	II	
“	Σ	BI	Z18	0,58	2	6.43.00	II	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		BI	Z19	1,12	2	6.43.10	II	
“		“	“	0,02	7	6.43.10	II	
“	Σ	BI	Z19	1,14	-	-	-	
“	Σ	BI	Z20	0,14	2	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z21	1,65	2	6.43.00	II	1,65
“	Σ	BI	Z22	1,41	2	6.43.00	II	1,41
“		BI	Z23	0,24	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,47	2	6.43.10	II	
“	Σ	BI	Z23	0,71	-	-	-	
“		BI	Z24	0,12	2	6.43.10	II	
“		“	“	0,05	2	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z24	0,17	-	-	-	
“	Σ	BI	Z25	0,23	2	6.43.10	II	
“		BI	Z26	0,08	2	6.43.00	II	0,08
“		“	“	0,11	2	6.43.10	II	0,11
“	Σ	BI	Z26	0,19	-	-	-	0,19
“	Σ	BI	Z27	0,59	2	6.43.00	II	0,59
“	Σ	BI	Z28	0,2	2	6.43.00	II	0,2
“	Σ	BI	Z29	1,05	2	6.43.00	II	1,05
“		BI	Z30	2,28	2	6.43.00	II	2,18
“		“	“	0,27	5	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z30	2,55	-	-	-	2,18
“	Σ	BI	Z31	0,18	2	6.43.10	II	
“		BI	Z32	0,01	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,3	2	6.43.10	II	
“	Σ	BI	Z32	0,31	-	-	-	
“	Σ	BI	Z33	0,46	2	6.43.00	II	
			“	0,01	2	6.43.10	II	
	Σ	BI	Z33	0,47	-	-	-	
“	Σ	BI	Z34	0,21	2	6.43.00	II	
Záblatí		BI	Z35	0,09	2	6.47.42	IV	
“		“	“	0,17	7	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z35	0,26	-	-	-	
“		BI	Z36	0,05	2	6.47.10	III	0,05
“		“	“	0,5	2	6.47.42	IV	0,5
“	Σ	BI	Z36	0,55	-	-	-	0,55
“	Σ	BI	Z37	0,11	2	6.47.42	IV	0,11
“	Σ	BI	Z38	1,3	2	6.43.00	II	1,3
“		BI	Z39	0,33	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,06	2	6.47.42	IV	
“		“	“	0,12	5	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z39	0,51	-	-	-	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		BI	Z40	0,15	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,01	7	6.43.00	II	
“		“	“	0,03	7	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z40	0,19	-	-	-	
“	Σ	BI	Z41A	0,24	2	6.43.00	II	0,68
“	Σ	BI	Z41B	0,68	2	6.43.00	II	0,09
“	Σ	BI	Z42	0,09	2	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z43	0,28	5			
“	Σ	BI	Z44	0,28	2	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z45	1,49	7	6.43.00	II	
“		BI	Z46A	0,44	2	6.43.00	II	
“		“	“	1,16	2	6.43.10	II	
“	Σ	BI	Z46A	1,6	-	-	-	
“	Σ	BI	Z46B	0,08	2	6.43.10	II	
“		BI	Z46C	0,06	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,05	2	6.43.10	II	
“	Σ	BI	Z46C	0,11	-	-	-	
“	Σ	BI	Z47	2,1	2	6.43.00	II	2,1
“	Σ	BI	Z48	1,24	2	6.43.00	II	0,86
“	Σ	BI	Z49	0,09	2	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z50	0,57	2	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z51	0,46	2	6.43.00	II	
“		BI	Z52	0,2	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,03	2	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z52	0,23	-	-	-	
“		BI	Z54	1,58	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,15	5	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z54	1,73	-	-	-	
“	Σ	BI	Z55	0,2	2	6.43.00	II	0,07
“	Σ	BI	Z56	0,13	2	6.43.00	II	
“		BI	Z57	0,39	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,08	5	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z57	0,47	-	-	-	
“		BI	Z58	0,09	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,08	2	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z58	0,17	-	-	-	
“		BI	Z59	0,06	2	6.21.10	IV	
“		“	“	1,33	2	6.47.42	IV	
“		“	“	0,23	5	6.21.10	IV	
“		“	“	0,26	5	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z59	1,88	-	-	-	
“		BI	Z60	0,38	2	6.21.10	IV	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		“	“	0,28	2	6.40.67	V	
“		“	“	0,02	5	6.21.10	IV	
“		“	“	0,24	5	6.40.67	V	
“	Σ	BI	Z60	0,92	-	-	-	
“		BI	Z61	0,05	2	6.47.10	III	
“		“	“	0,01	2	6.47.42	IV	
“		“	“	0,26	2	6.40.67	V	
“		“	“	0,16	5	6.47.10	III	
“	Σ	BI	Z61	0,48	-	-	-	
“	Σ	BI	Z62	0,17	2	6.40.67	V	
“		BI	Z63	0,25	2	6.21.10	IV	
“		“	“	0,09	2	6.40.67	V	
“	Σ	BI	Z63	0,34	-	-	-	
“	Σ	BI	Z64	0,09	5	6.47.42	IV	
St.Bohumín	Σ	BI	Z65	0,51	7	6.56.00	I	
“	Σ	BI	Z66A	0,07	2	6.58.00	II	
Záblatí		BI	Z66B	0,06	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,02	2	6.47.10	III	
“	Σ	BI	Z66B	0,08	-	-	-	
“	Σ	BI	Z67	0,09	2	6.43.00	II	
Záblatí		BI	Z68	0,02	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,01	2	6.47.42	IVI	
“	Σ	BI	Z68	0,03	-	-	-	
Záblatí		BI	Z69	0,08	2	6.43.00	II	
“		“	“	0,02	2	6.43.00	II	
“	Σ	BI	Z69	0,1	-	-	-	
Skřečoň		BI	Z70	0,04	2	6.47.00	III	
“				0,26	2	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z70	0,30	-	-	-	
Záblatí	Σ	BI	Z71	0,16	2	6.43.00	II	
Záblatí	Σ	BI	Z72	0,37	2	6.43.00	II	
Záblatí	Σ	BI	Z73	0,06	2	6.47.42	IV	
Skřečoň		BI	Z74	0,07	2	6.43.10	II	
“		“	“	0,01	2	6.47.42	IV	
“	Σ	BI	Z74	0,08	-	-	-	
Skřečoň	Σ	SO	Z2	0,28	2	6.58.00	II	
St.Bohumín	Σ	SO	Z3	4,04	2	6.58.00	II	
N.Bohumín		SO	Z4	0,4	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,46	5	6.58.00	II	
“		“	“	0,08	7	6.58.00	II	
“	Σ	SO	Z4	0,94	-	-	-	
Pudlov		SO	Z5	0,41	5	6.59.00	III	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		“	“	0,01	5	6.64.01	III	
“		“	“	0,13	7	6.59.00	III	
“		“	“	0,04	7	6.64.01	III	
“	Σ	SO	Z5	0,59	-	-	-	
Skřečoň		SO	Z9	0,31	5	6.43.00	II	
“		“	“	0,19	5	6.43.10	II	
“	Σ	SO	Z9	0,50	-	-	-	
Vrbice		SO	Z10	0,22	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,02	7	6.58.00	II	
“	Σ	SO	Z10	0,24	-	-	-	
“	Σ	SO	Z11	0,07	2	6.58.00	II	
“	Σ	SO	Z12	0,46	2	6.58.00	II	
“	Σ	SO	Z13	0,54	2	6.58.00	II	
“		SO	Z14	0,2	2	6.43.00	II	0,2
“		“	“	0,57	2	6.43.10	II	0,57
“	Σ	SO	Z14	0,77	-	-	-	0,77
N.Bohumín	Σ	SO	Z15	0,21	2	6.59.00	III	
“	Σ	SO	Z16	0,5	2	6.59.00	III	
St.Bohumín	Σ	SO	Z17	0,09	5	6.56.00	I	
Skřečoň	Σ	SO	Z18	0,08	2	6.43.00	II	
Skřečoň	Σ	SO	Z19	0,89	2	6.43.00	II	0,89
N.Bohumín	Σ	RZ	Z1	1,39	2	6.59.00	III	
“	Σ	RZ	Z2	0,36	2	6.58.00	II	
“	Σ	RZ	Z3	0,74	2	6.59.00	III	
Skřečoň	Σ	OH	Z1	0,43	2	6.58.00	II	
“	Σ	OH	Z2	0,28	2	6.58.00	II	0,28
St.Bohumín		OK	Z1	2,24	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,11	5	6.58.00	II	
“	Σ	OK	Z1	2,35	-	-	-	
St.Bohumín		OK	Z2	0,04	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,59	7	6.58.00	II	
“	Σ	OK	Z2	0,63	-	-	-	
Pudlov		OK	Z3	1,4	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,16	5	6.58.00	II	
“	Σ	OK	Z3	1,56	-	-	-	
St.Bohumín	Σ	OS	Z1	0,18	7	6.56.00	I	
Skřečoň	Σ	V	Z1	2,27	2	6.58.00	II	
Kopytov		DS	Z1	0,04	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,03	2	6.55.00	III	
“		“	“	0,03	7	6.56.00	I	
“	Σ	DS	Z1	0,1	-	-	-	
St.Bohumín		DS	Z4	0,03	2	6.59.00	III	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		“	“	0,05	5	6.59.00	III	
“	Σ	DS	Z4	0,08	-	-	-	
N.Bohumín	Σ	DS	Z6	0,05	2	6.59.00	III	
“		DS	Z7	0,24	2	6.58.00	II	0,24
“		“	“	0,05	2	6.64.01	IV	0,02
“		“	“	0,02	7	6.58.00	II	
“		“	“	0,01	7	6.64.01	IV	
Záblatí	Σ	DS	Z7	0,32	-	-	-	0,24
N.Bohumín	Σ	DS	Z15	0,09	2	6.58.00	II	
“	Σ	DS	Z18	0,16	2	6.47.10	III	
“	Σ	DS	Z21	0,03	2	6.43.00	II	
Skřečoň	Σ	DS	Z26	0,07	2	6.43.10	II	
Skřečoň	Σ	DS	Z27	0,12	2	6.43.10	II	0,12
Pudlov	Σ	DS	Z30	0,36	2	6.58.00	II	
Vrbice		DS	Z32	2,53	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,44	2	6.58.00	II	
“	Σ	DS	Z32	2,97	-	-	-	
Záblatí		DS	Z35	0,017	2	6.43.00	II	
"		“	“	0,01	7	6.43.00	II	
"	Σ	DS	Z35	0,03	-	-	-	
Záblatí		DS	Z36	0,04	2	6.47.10	III	
"		"	"	0,03	7	6.47.10	III	
Záblatí	Σ	DS	Z36	0,07	-	-	-	
Skřečoň		DS	Z37	0,02	7	6.47.00	III	
“		"	"	0,03	7	6.47.42	IV	
“	Σ	DS	Z37	0,05	-	-	-	
Skřečoň		SK	Z7	0,98	2	6.13.00	II	
“		“	“	2,09	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,2	5	6.56.00	I	
“		“	“	0,09	5	6.58.00	II	
“		“	“	0,39	7	6.56.00	I	
“		“	“	0,03	7	6.58.00	II	
“	Σ	SK	Z7	3,78	-	-	-	
“	Σ	SK	Z15	0,37	2	6.43.00	II	0,37
“	Σ	SK	Z16	0,1	2	6.43.00	II	0,1
“		SK	Z18	0,07	2	6.43.00	II	0,07
“		“	“	0,02	2	6.43.10	II	0,02
“	Σ	SK	Z18	0,09	-	-	-	0,09
St.Bohumín	Σ	SK	Z20	0,07	2	6.58.00	II	0,09
St.Bohumín	Σ	SK	Z23	0,07	2	6.59.00	III	
“	Σ	SK	Z24	0,05	2	6.59.00	III	
“		SK	Z25	0,05	5	6.59.00	III	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		“	“	0,03	7	6.59.00	III	
“	Σ	SK	Z25	0,08	-	-	-	
Vrbice, Pudlov		SK	Z49	0,1	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,68	2	6.13.00	II	
“		“	“	1,8	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,39	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,05	2	6.64.01	II	
“		“	“	0,1	2	6.55.00	II	
“		“	“	0,1	5	6.13.00	II	
“		“	“	0,24	5	6.56.00	I	
“		“	“	0,03	5	6.59.00	III	
“		“	“	0,01	7	6.13.00	II	
“		“	“	0,27	7	6.56.00	I	
“		“	“	0,35	7	6.55.00	III	
“		“	“	0,13	7	6.59.00	III	
“	Σ	SK	Z49	4,25	-	-	-	
Vrbice	Σ	SK	Z31	0,11	2	6.43.00	II	
“	Σ	SK	Z38	0,01	2	6.43.00	II	
Celkem zast plochy			**-**	**124,81**	**-**	**-**	**-**	**18,84**
Plochy ostatní:								
N.Bohumín	Σ	W	O2	0,2	7	6.59.00	III	
St.Bohumín	Σ	W	O3	0,47	2	6.59.00	III	
N.Bohumín		W	O4	0,04	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,76	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,03	5	6.56.00	I	
“	Σ	W	O4	0,83	-	-	-	
N.Bohumín		W	O8	0,05	5	6.58.00	II	
“		“	“	0,31	5	6.59.00	III	
“		“	“	0,02	7	6.58.00	II	
“	Σ	W	O8	0,38	-	-	-	
“	Σ	W	O10	0,05	5	6.58.00	II	
“		W	O11	0,05	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,02	5	6.58.00	II	
“	Σ	W	O11	0,07	-	-	-	
“		W	O12	0,11	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,09	2	6.58.00	II	
“	Σ	W	O12	0,2	-	-	-	
N.Bohumín		W	O15	0,03	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,07	5	6.59.00	III	
“		“	“	0,03	7	6.59.00	III	
“	Σ	W	O15	0,13	-	-	-	
“	Σ	W	O17	0,42	2	6.59.00	III	0,42

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
"	Σ	W	O18	0,14	2	6.58.00	II	
"	Σ	W	O19	0,22	2	6.58.00	II	0,22
	Σ	W	O20	0,06	2	6.59.00	III	
Pudlov		L	O1	1,29	2	6.56.00	I	
"		"	"	2,12	2	6.59.00	III	
"	Σ	L	O1	3,41	-	-	-	
N.Bohumín		NR	O1	6,38	2	6.58.00	II	6,05
"		"	"	2,65	2	6.59.00	III	2,65
"		"	"	0,38	2	6.64.01	III	0,20
"		"	"	0,02	7	6.58.00	II	
"		"	"	0,05	7	6.64.01	III	
"	Σ	NR	O1	9,48	-	-	-	8,90
"		ZP	O1	11,37	2	6.58.00	II	11,37
"		"	"	3,05	2	6.64.01	III	2,65
"		"	"	0,18	7	6.64.01	III	-
"	Σ	ZP	O1	14,6	-	-	-	14,02
"	Σ	ZP	O3	0,05	5	5.59.00	III	
"	Σ	ZP	O4	0,2	2	6.43.00	II	0,2
St.Bohumín	Σ	ZX	O1	0,28	5	6.56.00	I	
"		ZX	O2	0,46	2	6.56.00	I	
"		"	"	0,24	2	6.59.00	III	
"	Σ	ZX	O2	0,7	-	-	-	
Skřečoň	Σ	ZX	O5	1,23	2	6.58.00	II	
"		ZX	O6	0,7	2	6.58.00	II	
"		"	O6	0,53	5	6.58.00	II	
"	Σ	ZX	O6	1,23	-	-	-	
Pudlov	Σ	ZX	O8	0,19	2	6.59.00	III	
Vrbice	Σ	ZX	O9	0,44	2	6.58.00	II	
Záblatí		ZX	O10	0,03	2	6.47.10	III	0,03
"		"	"	0,07	2	6.47.42	IV	0,07
"	Σ	ZX	O10	0,1	-	-	-	0,1
"	Σ	ZX	O11	0,27	2	6.43.00	II	
"	Σ	ZX	O13	2,24	2	6.43.00	II	
"	Σ	ZX	O14	0,2	2	6.43.00	II	
Záblatí		ZX	O15	0,01	2	6.21.10	IV	
"		"	"	0,19	2	6.47.42	IV	
"	Σ	ZX	O15	0,2	-	-	-	
Záblatí	Σ	ZX	O16	0,07	2	6.43.00	II	
Záblatí	Σ	ZX	O17	0,18	7	6.59.00	III	
Záblatí	Σ	ZX	O18	0,02	7	6.59.00	III	
Záblatí	Σ	ZX	O19	0,08	7	6.59.00	III	
Kopytov	Σ	KZ	O1	1,83	7	6.58.00	II	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		KZ	O2	0,25	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,23	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O2	0,48	-	-	-	
“	Σ	KZ	O3	0,43	2	6.59.00	III	
N.Bohumín	Σ	KZ	O4	0,02	7	6.58.00	II	
“		KZ	O5	1,04	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,32	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O5	1,36	-	-	-	
“		KZ	O6	0,07	2	6.58.00	II	
“		“	“	0,09	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O6	0,16	-	-	-	
“	Σ	KZ	O7	0,01	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O8	0,16	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O9	0,39	2	6.59.00	III	
“		KZ	O10	0,94	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,21	7	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O10	1,15	-	-	-	
St.Bohumín	Σ	KZ	O12	0,41	2	6.56.00	I	
“	Σ	KZ	O13	0,47	2	6.56.00	I	
“	Σ	KZ	O14	0,15	7	6.56.00	I	
“		KZ	O16	5,19	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,79	7	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O16	5,98	-	-	-	
“	Σ	KZ	O17	1,42	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O18	2,43	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O19	0,06	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O20	0,11	2	6.59.00	III	
N.Bohumín		KZ	O21	0,11	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,06	7	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O21	0,17	-	-	-	
“	Σ	KZ	O22	0,1	7	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O23	0,87	2	6.58.00	II	0,87
“		KZ	O24	1,27	2	6.58.00	II	1,27
“		“	“	0,61	2	6.59.00	III	0,61
“	Σ	KZ	O24	1,88	-	-	-	1,88
Skřečoň	Σ	KZ	O25	0,19	2	6.59.00	III	0,19
“	Σ	KZ	O26	0,68	2	6.59.00	III	0,68
N+St.Bohumín		KZ	O27	1,56	2	6.58.00	II	
“		“	“	4,64	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O27	6,20	-	-	-	
“		KZ	O28	0,67	2	6.58.00	II	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
“		“	“	3,06	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O28	3,73	-	-	-	
“		KZ	O29	0,8	2	6.58.00	II	
“		“	“	1,09	7	6.58.00	II	
“	Σ	KZ	O29	1,89	-	-	-	
“	Σ	KZ	O30	0,13	7	6.58.00	II	
“		KZ	O31	0,4	7	6.58.00	II	
“		“	“	0,11	7	6.56.00	I	
“	Σ	KZ	O31	0,51	-	-	-	
“	Σ	KZ	O32	0,27	2	6.56.00	I	
“	Σ	KZ	O33	1,94	2	6.56.00	I	
“	Σ	KZ	O34	1,17	2	6.56.00	I	
“	Σ	KZ	O35	2,54	2	6.56.00	I	
“		KZ	O36	0,12	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,7	2	6.13.00	II	
“	Σ	KZ	O36	0,82	-	-	-	
“		KZ	O37	1,14	2	6.56.00	I	
“		“	“	0,11	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O37	1,25	-	-	-	
Pudlov	Σ	KZ	O38	0,22	2	6.59.00	III	
“		KZ	O39	0,07	2	6.59.00	III	
“		“	“	0,46	2	6.64.01	III	
“	Σ	KZ	O39	0,53	-	-	-	
N.Bohumín	Σ	KZ	O40	1,45	2	6.58.00	II	
Vrbice	Σ	KZ	O41	1,35	2	6.56.00	I	
Skřečoň		KZ	O42	0,8	2	6.58.00	II	0,8
“		“	“	0,02	7	6.58.00	II	0,02
“	Σ	KZ	O42	0,82	-	-	-	0,82
“	Σ	KZ	O44	0,58	2	6.47.00	III	
N.Bohumín,		KZ	O45	0,08	2	6.58.00	II	
Skřečoň		“	“	2,4	2	6.59.00	III	
“		“	“	2,03	5	6.58.00	II	
“		“	“	0,12	7	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O45	4,63	-	-	-	
“	Σ	KZ	O46	1,4	2	6.58.00	II	
Skřečoň	Σ	KZ	O48	0,3	2	6.58.00	II	
N.Bohumín	Σ	KZ	O49	0,34	2	6.58.00	II	
“		KZ	O50	1,31	2	6.58.00	II	
“		“	“	5,54	2	6.59.00	III	
“	Σ	KZ	O50	6,85	-	-	-	
“	Σ	KZ	O51	0,42	2	6.59.00	III	

katastrální území		označení plochy		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění v ha
Skřečoň	Σ	KZ	O52	0,24	2	6.58.00	II	
"	Σ	KZ	O53	0,89	2	6.58.00	II	
"	Σ	KZ	O54	4,6	2	6.58.00	II	
"	Σ	KZ	O55	0,47	7	6.59.00	III	
"		KZ	O56	0,23	2	6.59.00	III	
"		"	"	1,57	7	6.59.00	III	
"	Σ	KZ	O56	1,8	-	-	-	
"	Σ	KZ	O57	0,08	2	6.59.00	III	
"	Σ	KZ	O58	0,76	2	6.59.00	III	
St.Bohumín	Σ	KZ	O59	0,37	2	6.56.00	I	
Pudlov	Σ	KZ	O60	0,19	2	6.59.00	III	
"	Σ	KZ	O61	0,36	2	6.59.00	III	
Záblatí		ZA	O1	0,31	2	6.58.00	II	
"		"	"	0,08	2	6.67.01	V	
"	Σ	ZA	O1	0,39	-	-	-	
"		ZA	O2	0,6	2	6.58.00	II	
"		"	"	0,12	2	6.47.10	V	
"	Σ	ZA	O2	0,72	-	-	-	
Skřečoň		ZA	O3	0,64	2	6.43.00	II	0,64
"		"	"	0,02	7	6.43.00	II	0,02
"	Σ	ZA	O3	0,66	-	-	-	0,66
St.Bohumín	Σ	ZA	O4	0,62	7	6.56.00	I	
Záblatí	Σ	ZA	O5	0,24	2	6.43.00	II	
Záblatí	Σ	ZA	O6	0,08	2	6.43.00	II	
Pudlov	Σ	ZA	O7	0,15	2	6.58.00	II	
Vrbice	Σ	ZA	O8	0,17	2	6.58.00	II	
Celkem plochy ostatní				**111,38**				**28,96**
Plochy přestavby:								
St.Bohumín	Σ	BI	P1	0,37	5	6.56.00	I	
N.Bohumín	Σ	OK	P4	0,26	5	6.71.01	V	
"		OS	P1	1,44	2	6.59.00	III	
"		"	"	0,22	5	6.59.00	III	
"	Σ	OS	P1	1,66	-	-	-	
N.Bohumín	Σ	SP	P1	0,17	5	6.58.00	II	
"	Σ	SP	P2	0,15	5	6.58.00	II	
"	Σ	V	P1	0,35	5	6.71.01	V	
Skřečoň		V	P2	0,1	2	6.58.00	II	
"		"	"	0,4	5	6.58.00	II	
"	Σ	V	P2	0,5	-	-	-	
Celkem plochy přestavby		**-**		**3,46**	**-**	**-**	**-**	**0**
Celkem návrh		**-**		**239,65**	**-**	**-**	**-**	**47,80**

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

plocha číslo		výměra ha	stávající druh pozemku	z toho odvodnění ha	navržené společenstvo	katastrální území
K1 – LBK	Σ	1,26	7	-	lesní, luční	Skřečoň,
K2 – LBK	Σ	0,40	-	-	lesní, luční	Skřečoň
K4 – LBK		0,94	2	-	lesní, luční	Skřečoň
		0,78	5	-	lesní, luční	Skřečoň
		0,14	7	-	lesní, luční	Skřečoň
K4 – LBK	Σ	1,86	-	-	lesní, luční	Skřečoň
K6 – LBK	Σ	0,08	2	-	lesní, luční	Záblatí
K98 – NRBK		7,73	2	-	lesní, luční	Skřečoň, Záblatí
		0,17	7	-	lesní, luční	Skřečoň, Záblatí
K98 – NRBK	Σ	7,90	-	-	lesní, luční	Skřečoň, Záblatí
C1 – LBC	Σ	2,43	2	-	lesní, luční	Kopytov
C2 – LBC		1,52	2	-	lesní, luční	Kopytov
		0,52	7	-	lesní, luční	Kopytov
C2 – LBC	Σ	2,04	-	-	lesní, luční	Kopytov
C3 – LBC	Σ	3,35	7	-	lesní, luční	Skřečoň
C4 – LBC	Σ	0,95	7	-	lesní, luční	St.Bohumín
C5 – LBC	Σ	3,24	7	-	lesní, luční	Skřečoň
C8 – LBC	Σ	3,90	2	-	lesní, luční	Skřečoň
C148 - RBC		2,13	2	-	lesní, luční	Pudlov
		2,69	7	-	lesní, luční	Pudlov
C148 - RBC	Σ	4,82	-	-	lesní, luční	Pudlov
C129 - RBC		80,28	2	-	lesní, luční	Záblatí,
		0,76	5	-	lesní, luční	N.Bohumín,
		37,56	7	-	lesní, luční	Vrbice
C129 - RBC	Σ	118,60	-	-	lesní, luční	
celkem		**150,83**	**-**	**-**	**--**	-

Vysvětlivky:

druh pozemku:
- 2- - orná půda
- 5 - zahrada
- 7 - trvalé travní porosty
- Z1 - plochy zastavitelné
- P1 - plochy přestavby

ÚSES:
- LBC - lokální biocentrum
- LBK - lokální biokoridor
- NRBK - nadregionální biokoridor

J) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Návrh územního plánu i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo následně aktualizováno na základě stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, uplatněných při společném projednání návrhu.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

ÚP Bohumín je předkládán v jedné variantě a dopady jako celku jsou sumarizovány v následující tabulce. Použito je tříbodové hodnocení od nejméně závažných negativních vlivů (-1) po nepřijatelné vlivy (-3). Obdobně pozitivní vlivy jsou hodnoceny od (+1) do (+3).

hodnocený vliv	Popis vlivu
zábor ZPF (ha)	Celkový předpokládaný zábor půdy je cca **238,1 ha** zemědělských pozemků, z toho zhruba pětina je s investicemi do půdy. Značný podíl mají půdy I. a II. třídy ochrany. Převážná část je zabírána pro dopravní stavby a protipovodňová opatření, významné zábory jsou i pro ÚSES, zeleň a plochy pro bydlení. **Vliv je považován za nejzávažnější ze všech hodnocených vlivů, je hodnocen stupněm -2, přestože část záboru týkající se ÚSES je s přihlédnutím k jejich protierozním dopadu a zvýšení koeficientu ekologické stability žádoucí.**
vlivy na ovzduší	Vliv mírně pozitivní díky zvětšení ploch pro zeleň, mírně negativní díky navýšení ploch pro podnikání, předpokládanému nárůstu dopravy i malých lokálních zdrojů (obytné zástavby). **Tyto vlivy jsou hodnoceny -1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na vody	Mírně pozitivní vliv díky návrhu ploch pro protipovodňové hráze, řešení odkanalizování města a zaústění do centrálního čištění splaškových vod, mírně negativní díky změně odvodnění území – zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných ploch, který je možno částečně snížit zasakováním a retencí. **Celkově v součtu je tento vliv hodnocen 0/+1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení

hodnocený vliv	Popis vlivu
vlivy na flóru a faunu	Nevýznamný vliv související jen se záborem ZPF. Pozitivní vliv dosadby nefunkčních částí ÚSES a rozšíření ploch pro zeleň. **Celkově v součtu je tento vliv hodnocen +1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na zvláště chráněná území, Naturu 2000	Bez významného vlivu. Lokální nevýznamný vliv je (kromě záměrů nadmístního významu) předpokládán u ploch pro komunikace.

hodnocený vliv	Popis vlivu
	Celkově je tento vliv hodnocen 0. - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy z hlediska hluku	Vliv pozitivní díky rozšíření zeleně a převedení části tranzitní dopravy z centrální části města (přeložka sil. I/67), a mírně negativní z důvodu předpokládaného mírného navýšení dopravy v některých částech města. **Tyto vlivy jsou hodnoceny 0/-1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na veřejné zdraví	Vliv mírně negativní z důvodu předpokládaného mírného lokálního nárůstu imisních koncentrací škodlivin a hlukové zátěže. **Celkově je tento vliv hodnocen 0/-1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na architektonické a kulturní památky	Bez vlivu. - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
zvýšení rizika havárií	Vliv nelze v této fázi posoudit, a priori nejsou navrhovány aktivity se zvýšeným rizikem havárií, ale jsou navrhovány nové plochy pro výrobu a dopravu. **Předpokládá se vliv 0/-1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na krajinný ráz	Nelze v současné době přesně specifikovat. Lze předpokládat, že výstavba nových komunikací a ploch pro podnikání bude mít mírný negativní dopad na krajinný ráz, ovšem s přihlédnutím k současnému stavu území tato změna nebude zřejmě výrazněji patrná. Lokálně pozitivně se může projevit snížení počtu vedení 22 kV a dosadba chybějících částí ÚSES či rozšíření ploch pro zeleň bude mít naopak pozitivní vliv. Vlivy ostatních záměrů na krajinný ráz se předpokládají nevýznamné. **Předpokládá se celkový vliv 0.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
Celkové hodnocení koncepce	**Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP Bohumína se předpokládá nulový až mírně negativní 0/-1.**

Snížení výměry zastavitelných ploch bude mít proti původnímu návrhu ÚP mírně nižší negativní vliv. Míra snížení negativních vlivů však není natolik významná, aby změnila celkové hodnocení koncepce z hlediska dopadu na jednotlivé složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví.

Dopady jednotlivých významných ploch jsou hodnoceny samostatně v následující tabulce. Stupeň hodnocení je použit shodný s předchozí tabulkou. Součtový vliv je jako nepřijatelný hodnocen při přidělení hodnoty -3 u kterékoliv složky životního prostředí, nebo při přidělení hodnoty -2 u většiny hodnocených složek, jako únosný do hodnoty -2 u jednotlivých složek, při nepřekročení hodnoty -2 u jednotlivých složek.

vliv/ plocha	popis	ovzduší	voda	půda	fauna, flóra	krajinný ráz	hluková situace	součet vlivů
soubor ploch WP O1-O17	protipovodňová opatření	0	+2	-1	0	0	0	+1
soubor ploch T-Z (pro	inženýrské sítě podzemní	0	0	0	0	0	0	0

vliv/ plocha	popis	ovzduší	voda	půda	fauna, flóra	krajinný ráz	hluková situace	součet vlivů
podzemní vedení)								
soubor ploch T-Z, SK (pro nadzemní vedení)	inženýrské sítě nadzemní	0	0	0/-1	0	-1	0	-1/-2
VP-2	rozšíření ROCKWOOL	-1	-1	0/-1	0/-1	-1/-2	-1	-4/-7
VD-P1	drobná výroba a služby	-1	-1	0	0	0	-1	-3
SK-Z1, SK8-SK18	rozšíření místních komunikací	-1	-1	-1	0	0	-1	-4
SP-P1, SP-P2	plochy smíšené výrobní	0/-1	-1	0	0	0	-1	-2/-3
plochy B-Z, BI-Z kromě B-Z1, B-Z2	plochy pro bydlení	-1	-1	-2	0	0	0	-4
B-Z1, B-Z2	plochy pro bydlení	-1	-1	-2	-1	0	-1	-6
OH-Z1-3	rozšíření hřbitova	0	0	-1	0	0	0	-1
DS-Z29	úrovňové křížení s tratí ČD	0	0	0	0	0	-1	-1
DS-Z30	napojení logistického centra DK-P1	-1	-1	-1	0	0	-1	-4
DS-Z32	sil.I.tř. ZUR MSK	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-9
DS-Z34	cyklostezka	0	0	0	0	0	0	0
OK-Z1-OK-Z3, OK-P2	rozvojové komerční plochy	-1	-1	0/-1	0	0	-1	-3/-4
TV-Z1	ČOV	-1	+2	-1	0	0	-1	-1
SO-Z1, Z2, Z5, Z8	plochy smíšené obytné	-1	-1	-2	0	0/-1	0/-1	-4/-6
R-P1	rekreace	0	-1	0	0	0	0/-1	-1/-2
KZ-O, ZX-O, NR-O1, ZP-01	plochy zeleně, ÚSES	+2	+1	-1/-2	+2	+2	+1/+2	+7

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod.

Návrh ÚP Bohumína lze doporučit k realizaci při splnění podmínek daných návrhovou částí ÚP. Upravený návrh Územního plánu Bohumín splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

Zábor ZPF byl vyhodnocen ze všech hodnocených vlivů jako nejzávažnější, avšak úměrný potřebám dalšího rozvoje města a požadavkům na vymezení ÚSES a navýšení podílu zeleně v území.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životním prostředí

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

Vlivy na půdu

Zjištění
- Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v různé kvalitě, od třídy ochrany I a II, po půdy v nejhorší kvalitě třídě ochrany V. Převažují půdy ve třídě ochrany II a III.
- Celkový předpokládaný zábor půdy je 311,46 ha (oproti původním 355,12 ha v návrhu před společným jednáním), z toho je 239,65 ha (oproti původním 282,06 ha) zemědělských pozemků, z toho na 47,80 ha jsou realizovány investice pro optimalizaci vodního režimu. Odnímáno má být celkem 124,81 ha zemědělských pozemků pro zastavitelné plochy oproti původním 137,04 ha. Z porovnání vyplývá, že aktualizace návrhu ÚP po společném jednání přinesla významné snížení negativních vlivů na půdu a po prvním veřejném projednání došlo jen k nepatrnému navýšení záborů.
- Největší zábor ZPF ze zastavitelných ploch vyžadují i nadále plochy pro bydlení. Ve srovnání s původní verzí návrhu ÚP došlo k převedení např. části plochy B-Z1 a zejména celé plochy SO-Z1 v celkovém rozsahu více než 24 ha do územních rezerv, tedy k vyloučení ze záborů půdy II a III. třídy ochrany. Obdobně byla snížena i výměra některých dalších ploch, např. plochy NR-O1 o 25,7 ha.

Návrh opatření
- Upřednostnit taková řešení, která zachovají kompaktnost území, využívají přednostně proluk ve stávající zástavbě a neponechají neobhospodařovatelné enklávy pozemků. Nerozšiřovat tzv. slezskou“ (rozvolněnou) zástavbu a nevytvářet tak nové proluky jako budoucí argument pro jejich využití (=další zábor ZPF).
- Podle možnosti přednostně zastavovat pozemky již odňaté ze ZPF.
- Při veškerých odnětích ploch ze ZPF postupovat v souladu s platnými předpisy, zejména s ohledem na odnímání ploch pozemků vysoké bonity.
- Při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- Při hospodaření na půdě v blízkosti vodních toků respektovat požadavky na protierozní opatření, podle možnosti ochranná pásma vodotečí zatravňovat, u svažitých pozemků zřizovat protierozní travnaté nebo dřevinami osázené pásy.

Dopravní zátěž území

Zjištění
- Návrh ÚP Bohumína kromě koridorů komunikací nadmístního významu přináší některá dílčí nová řešení dopravních cest v území, která mohou mít negativní i pozitivní vliv na dopravní zátěž v území.
- Návrh na rozšíření místních komunikací (popř. vybudování výhyben) přispěje k větší plynulosti dopravy a může odstranit tzv. zbytnou dopravu (závleky při jednosměrném provedení uspořádání, složité manévry při míjení nákladní obsluhy v území s osobní a pěší dopravou při ponechání v současného nevyhovujícího profilu mnoha místních komunikací.
- Záměr na výstavbu logistického centra na ploše DK-P1 pravděpodobně přispěje k dalšímu nárůstu dopravy v Bohumíně. Lze předpokládat, že díky dopravnímu napojení v koridoru DS-Z30 bude doprava nejkratší cestou směrovat k dálnici, ovšem i cílová a zdrojová doprava směrovaná přímo do území Bohumína (např. konsignační sklady a expedice zboží z velkých bohumínských průmyslových podniků) spojená s obsluhou logistického centra může způsobit značné dopravní problémy i s tím spojené zhoršení hlukové a imisní situace v zástavbě podél dopravních tras. V tomto případě je nutno

vyžadovat u každého jednotlivého záměru vyhodnocení předpokládané dopravní zátěže související se záměrem a následné promítnutí do hlukové a imisní zátěže v území. Výstavba logistického centra bude mimo uvedená negativa i přínosem pro životní prostředí a to předpokládaným převedením části nákladní dopravy na železnici a tím reálným snížením zátěže na pozemních komunikacích.
- Problémovým úsekem z hlediska hlukové zátěže na bydlení bude napojení přeložky silnice I/67 v koridoru SK-Z7 na stávající komunikace. Lokálně může dojít ke zhoršení hlukové a imisní situace vlivem zvýšení dopravní zátěže v této části města, na druhé straně bude přínosem pro odlehčení dopravy na ul. 1. máje.
- Po společném projednání návrhu byla do ÚP ještě zapracována komunikace vedená po okraji PP-O13, což nemá významnější vliv na celkovou sumarizaci vlivů, vzhledem k tomu, že komunikace je určena pouze pro pěší a cyklisty.

Návrh opatření
- Při umisťování jakýchkoliv nových aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

Hluková a imisní zátěž

Zjištění
- Návrh ÚP Bohumína nepřináší kromě zmíněného logistického centra významné rozšíření ploch pro podnikání, a také u obytné zástavby předpokládá napojení na zemní plyn a centrální zásobování teplem, přesto stávající stav ovzduší v řešeném území vyvolává oprávněné obavy z dalšího rozšiřování emisně významných záměrů v území. K tomu je nutno přičíst možnost, že obytná zástavba nebude vytápěna zemním plynem nebo napojena na centrální zásobování teplem, ale minimálně z části pevnými palivy.
- Potřeba umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území, rozvoje dopravní sítě a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných škodlivin.
- V území jsou navrhovány významné dopravní plochy a plochy pro podnikání, které jsou vždy nositeli alespoň malého příspěvku k hlukové zátěži. Ta vzroste podél nově navrhovaných tras silnic I. třídy a lze očekávat její mírný pokles podél stávající trasy I/67 (která stále vede obytnou zástavbou přes centrální část města) po zprovoznění její přeložky do nové trasy.
- Nárůst hlukové zátěže lze očekávat kolem silnice III/46816 a II/647 (spojení mezi dálnicí, sil.I/67 a logistickým centrem v ploše DK-P1).
- Problematické z hlediska hlukové zátěže bude vždy sousedství ploch pro výrobu a podnikání a ploch pro bydlení. V tomto směru je nutno vyžadovat při rozšiřování podnikatelských ploch dodržování platných limitů z hlediska povolené hlukové zátěže na bydlení a občanskou vybavenost (trvat na nepřekračování zákonných hygienických hlukových limitů na hranici pozemku podnikového areálu). V daném případě se jako riziková z hlediska hluku jeví např. přestavbová plocha V-P2, u níž je nutno trvat na výsadbě navržené ochranné zeleně a volit hlukově méně náročné využití plochy tak, aby nedocházelo k překračování hlukových limitů v okolí plochy.

Návrh opatření
- Při případném umisťování parkovišť a odstavných ploch v území dbát na protihlukovou ochranu obytné zástavby v jejich blízkosti.
- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání vždy posuzovat předpokládanou hlukovou zátěž včetně dopravy a navrhnout případně potřebná protihluková opatření.
- Z hlediska imisní zátěže upřednostnit podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a CZT, preferovat instalaci solárních panelů na zpevněných plochách a střechách, nebo vytápění biomasou tam, kde nedojde ke střetu zájmů pobytové pohody a ochrany veřejného zdraví.

- Dodržovat hlukový limit 60 dB na hranici průmyslových areálů.
- U průmyslových areálů a manipulačních ploch volit bezprašné povrchy.
- V území není povoleno umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením zejména z hlediska TZL.
- Při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat a omezovat možné dopady emisí pachových látek a ostatních polutantů.

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Zjištění

- Návrh ÚP Bohumína s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší prvek významně ovlivňující odtokové poměry v území. Produkce odpadních vod bude úměrná odběru vody a bude z velké části splaškového charakteru (zejména u ploch pro bydlení). Pozitivní vliv bude mít návrh systemizace odkanalizování města včetně napojení na ČOV, případně koncepce alespoň částečné oddílné kanalizace tam, kde je to technicky možné.
- Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.
- Konkrétní dopady zvýšené produkce odpadních vod na místní vodoteče, do nichž budou vyčištěné odpadní nebo dešťové vody vypouštěny, bude pozitivní tam, kde je dnes nedokonalý kanalizační systém, a mírně negativní tam, kde je dnes systém odkanalizování a čištění vyhovující.
- V místech, kde není napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV možné, je nutno trvat důsledně na čištění splaškových vod v domovních ČOV nebo jejich shromažďování v jímkách s následným vývozem na ČOV.
- Odpadní vody z ploch pro podnikání musí být ošetřeny přímo v místě vzniku tak, aby nedocházelo k ovlivnění kvality povrchové nebo podzemní vody v území. Odpadní vody musí být čištěny v podnikových ČOV na úroveň kanalizačního řádu města nebo na úroveň potřebnou pro přímé vypouštění do povrchových vod. Vody dešťové z potenciálně znečištěných manipulačních ploch a významných parkovacích ploch musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.
- V území nejsou navrhovány aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu, který je vzhledem k vysokému podílu těžkého průmyslu včetně podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady a koncentrovanými zaolejovanými odpadními vodami charakterizován jako značně rizikový. V území se nachází několik provozů vyžadujících integrované povolení, ovšem existuje zde také řada menších provozů používajících nebo produkujících významné množství závadných látek.
- Zvláštní režim nadále trvá ve stanoveném ochranném pásmu kolem podniku Bochemie. Je zde vymezena zóna havarijního plánování. Návrh územního plánu zde nenavrhuje žádné nové aktivity, které by byly v rozporu s
- Umisťování podnikatelských aktivit z hlediska prevence havárií bude ošetřeno při jejich povolování např. zpracováním havarijních plánů a předkládáním výpočtů potřebných pro posouzení aktivit z hlediska zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií. Důsledně je nutno sledovat zejména podnikání s takovými látkami v místech, kde hrozí zaplavení v případě povodní.

Návrh opatření

- Nakládání s odpady z podnikatelských aktivit včetně jejich využívání nebo odstraňování bude zajišťovat vždy původce, nikoliv město. Výstavba nové skládky odpadů ve správním území města není doporučena. Každý podnikatelský subjekt bude povinen zajistit odvoz a přednostní využití produkovaného odpadu oprávněnou osobou. Nelze-li odpad využít, zajistí každý původce odpadů jeho odstranění v souladu s platnými předpisy.

- Podnikatelské subjekty v území zajistí separaci využitelných a nebezpečných složek komunálních odpadů a případně vzniklého odpadu obalů. Podle možností bude zajištěn sběr biologicky rozložitelných komunálních odpadů.
- Město bude při sběru a výkupu odpadů od obyvatelstva postupovat v souladu s krajskými dokumenty v oblasti odpadového hospodářství, zejména zajistí místa pro odkládání odpadů, včetně biologicky rozložitelných odpadů, a pravidelný svoz odpadů včetně velkoobjemového odpadu a odpadu s nebezpečnými složkami.
- Nově umisťované podnikatelské záměry budou zvažovány z hlediska možného dosažení limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.
- Při realizaci záměrů bude vyžadováno, aby veškerá místa skladování závadných látek byla zabezpečena tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru.

Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Zjištění

- Vlivem nových ploch pro obytnou zástavbu, komunikace i podnikání nelze vyloučit negativní ovlivnění odtokových poměrů v okolních vodotečích, proto je žádoucí podle možností zajistit zasakování dešťových vod co nejblíže k místu vzniku.
- V současné době je podél Odry a Olše stanoveno záplavové území, které po realizaci protipovodňových opatření nebude významněji zasahovat zastavěného území a nebude ovlivňovat zastavitelné plochy. Významným zlepšením přinášeným uplatněním ÚP jsou právě protipovodňová opatření W-O1 až W-O17, která zahrnují výstavbu zejména protipovodňových hrází. Na základě uplatněných stanovisek byly do aktualizovaného návrhu zakresleny poslední dostupné návrhy protipovodňových opatření v k.ú. Vrbice a Pudlov a dále podél Bohumínské stružky.
- Vyhodnocení ploch pro realizaci protipovodňových staveb zůstává beze změn – jedná se o pozitivní vliv, přestože tyto plochy vyžadují i dosti značné zábory ZPF. Protože však současně dochází ke snížení vodní eroze a samozřejmě i zvýšení ochrany hmotného majetku, je tento vliv v konečném výsledku hodnocen pozitivně.
- Pro hospodaření v okolí vodních toků musí být vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí. Kolem vodních toků v zastavěném území jsou u nové výstavby návrhem ÚP respektována oboustranná provozní pásma pro údržbu vodních toků, a to u vodohospodářsky významného toku min. 8 m, v nezastavěném území vegetační ochranná pásma v šířce 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních travnatých ochranných pásů, manipulačních pásů a krajinné doprovodné zeleně. U drobných vodních toků je navržen nezastavěný pruh podél koryta vodního toku oboustranně min. 6 m od břehové hrany vodního toku pro účel výkonu správy toku. Zatrubňování koryt vodních toků není ÚP Bohumína doporučeno a je možno ho realizovat jen v nezbytně nutných případech po schválení vodoprávním úřadem.

Návrh opatření

- Upřednostnit zatravňování příbřežních pásů vodotečí. Nedovolit návrat již zatravněných ploch zpět do orné půdy.
- Odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:
    - přednostně jejich vsakováním (dle místních podmínek),
    - není-li možné vsakování, jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací do vod povrchových,
    - není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulovaným vypouštěním do jednotné nebo dešťové kanalizace.
- Při budování staveb liniového charakteru v místě jejich křížení s vodotečemi zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody.
- Realizovat navržená protipovodňová opatření.

- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
- Podporovat návrhy protierozních opatření řešených v rámci pozemkových úprav.
- Navrhnout vhodná opatření k odvedení vod v plochách navržených k zastavění na meliorovaných pozemcích k zajištění odtoku ze sousedních zmeliorovaných pozemků (návaznost meliorací).

Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Zjištění
- V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely zásadní negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, které by nebylo úměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu čerpajícího vodu z OOV zůstane zachována.
- Přímé odběry povrchových nebo podzemních vod nejsou navrhovány.

Návrh opatření
- Vyhodnocení nároků na zásobování pitnou i užitkovou vodou musí být součástí projektové přípravy každého záměru.

Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

Zjištění
- Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Umisťování výškově dominantních staveb v území v místech, kde by mohly pohledově významně ovlivnit krajinný ráz a zastínit stávající kulturní a architektonické dominanty, není doporučeno.
- Zástavba Bohumína je těžce poznamenaná rozsáhlými průmyslovými komplexy, železničními tělesy, komunikacemi všech kategorií a v neposlední řadě také nadzemním vedením VN křižujícím řešené území v několika trasách. Proto lze očekávat, že po realizaci předpokládaného sjednocení trasy VN 22 kV dojde v tomto směru alespoň k částečnému zlepšení.
- Kromě antropogenně ovlivněného území se ve správním obvodu města nachází i významné přírodě blízké plochy (zvláště chráněná území, Natura), jejichž ochrana je součástí limitů území. Tyto plochy by však byly negativně dotčeny výstavbou dopravních cest nadmístního významu, jako se tak již stalo při realizaci dálničního tělesa s doprovodnými křižovatkami.
- Pozitivně se naopak na krajinném rázu projeví dosadba chybějících částí ÚSES a rozšíření ploch zeleně.
- Úprava provedená po společném jednání (zrušení některých ploch pro bydlení) povede ke snížení zastavěnosti území, zvýšení koeficientu ekologické stability a zachování současného vzhledu krajiny.
- Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Bohumína na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví – ani v souvislosti se změnami v návrhu po společném jednání. Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí prvků Natury 2000 a VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány na intenzivně využívaných zemědělských pozemcích, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je pozitivní. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro konstrukci lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické

systémy včetně doplnění nových prvků. Podle prostorových možností navrhuje stabilizaci a rozšíření ploch pro zeleň.
- Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou (viz samostatná část Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj), ovšem je třeba mít na paměti, že vyhodnocovány nebyly koridory převzaté ze ZÚR MSK, u nichž je negativní ovlivnění prvků Natura 2000 velmi pravděpodobné.

Návrh opatření
- Zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím, včetně migračních cest podél místních vodotečí.
- Doplňovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho navrhovaný prostup územím. Vyžadovat zachování podílu krajinné zeleně v území.
- Přednostně volit varianty záměrů mimo území Natury 2000.
- Chránit a rozvíjet nejvýznamnější části zeleně v krajině, zejména lesní porosty a liniové porosty kolem vodotečí a cest.
- Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES.
- Podle prostorových dispozic zajišťovat maximální ozelenění podnikatelských areálů.
- Při povolování nových objektů a areálů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně. Vyžadovat posouzení vlivů na krajinný ráz zejména před realizací nadzemních vedení VN a mimoúrovňových křížení.
- Nepovolit výstavbu výškových nebo plošně významných staveb na pohledových horizontech, kde by mohly kolidovat s výhledem na přírodní nebo historické a kulturní dominanty území.

Vlivy na veřejné zdraví

Zjištění
- Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu částečně pozitivní, částečně mírně negativní, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké.
- Je ale nutno zvážit kumulativní a synergické vlivy případné nové zástavby (zejména podnikatelských a dopravních aktivit), neboť v území jsou již v současné době lokálně překračovány hygienické hlukové limity a obecně na celém území i imisní limity včetně imisních limitů pro karcinogenní benzo(a)pyren, tedy obyvatelstvo celého řešeného území je vystaveno zvýšenému negativnímu ovlivnění zdraví. Obdobně jsou již v současné době negativně ovlivněny povrchové a podzemní vody a depozicemi škodlivin i půda v okolí průmyslových areálů a komunikací.
- Proto je třeba důsledně zvažovat možné dopady umisťování konkrétních záměrů v území a u nových významných záměrů nebo významných změn stávajících záměrů vyžadovat hodnocení vlivů na veřejné zdraví.
- Ochrana obyvatelstva před nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu produktovodů je dostatečně ošetřena vymezením jejich ochranných pásem.
- Umisťování a změny významných záměrů v řešeném území, zejména průmyslového charakteru a komunikací I. a II. třídy, podléhá posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. V lokalitě není dovoleno umisťovat záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku.
- Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo nad stávající úroveň.

- Vlivy proti původní verzi návrhu ÚP budou mírně nižší v závislosti na menší zastavěnosti území a s tím související nižší doprovodné dopravě s následným nižším imisním a hlukovým zatížením

Návrh opatření
- V rámci předprojektové přípravy při umisťování případných podnikatelských aktivit se nejpozději ve fázi dokumentace pro umístění stavby (nebude-li nařízen proces EIA) soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů, u průmyslových staveb v plochách pro výrobu také na zhodnocení vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody včetně možnosti havárie.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Zjištění
- Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu. Naopak doporučuje v místech, kde nedojde ke střetu s požadavky na pobytovou pohodu obyvatelstva nebo s prvky ochrany přírody, výstavbu zařízení pro využívání alternativních zdrojů energií.
- Doplňkovými obnovitelnými zdroji pro výrobu tepelné energie může být spalování biomasy (při zajištění účinného odlučování TZL), využití sluneční energie (mimo plochy orné půdy), bioplynu (bude-li to v daném území shledáno možnými) a geotermální energie.
- Využití větrné energie ani lokalizace fotovoltaických elektráren na stávajících plochách zemědělské půdy není uvažováno a podporováno.
- V území není doporučeno rozšíření těžby nerostných surovin nad rámec stávajících dobývacích prostorů.
- Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových obytných a podnikatelských ploch.

Návrh opatření
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není povolena a ani se nepředpokládá. Výstavbě fotovoltaických elektráren na stávajících zpevněných plochách nebo na střechách objektů ÚP nebrání.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Zjištění
- Nemovité kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky nejsou řešením ÚP dotčeny.
- Negativní vlivy uplatnění koncepce na hmotné statky se nepředpokládají ani po změně návrhu ÚP.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:
- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL,

- kvalita vody v recipientech po zaústění odtoku z ČOV, nebo plnění kanalizačního řádu města,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou a zvláště chráněnými územími,
- prostorová struktura (podlažnost, výšky objektů, atd.) a uspořádání ploch z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu,
- intenzita dopravy související s provozem nově umisťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch(max. index zastavění pozemků) a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci uplatnění ÚP průběžně konfrontovány s hlukovým a imisním pozadím území.

Netechnické shrnutí uvedených údajů

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Bohumín je v rámci udržitelného rozvoje území nalézt vyvážený vztah mezi požadavky na exploataci území - uspokojení potřeb oblasti bydlení a nových ploch pro podnikání, rekreaci a související veřejné infrastruktury a požadavky na ochranu zdraví, životního prostředí a hodnot v území v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, v návaznosti na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích.
Návrh řeší zejména nové plochy pro bydlení a malé rozšíření ploch pro výrobu s doprovodnými komunikacemi a inženýrskými sítěmi, v maximální míře se soustředí na doplnění ÚSES a rozšíření sídelní zeleně a navrhuje potřebná protipovodňová opatření. Významným úkolem ÚP je zajištění souladu se ZÚR MSK, což představuje promítnutí záměrů nadmístního významu a rozsahu do územně plánovací dokumentace obcí.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí neutrální až mírně negativní, ovšem obsahuje i výrazně pozitivně působící části, zejména ty, jež se týkají zmíněné krajinné i sídlení zeleně, ale také zlepšení systému odvádění komunálních splaškových vod.

Mírně negativní vyznění je dáno zásadním negativním vlivem záboru ZPF včetně půd nejvyšší bonity a předpokladem mírného navýšení dopravy souvisejícího s novými plochami pro bydlení, podnikání i průmysl, což bude patrně doprovázet i mírný příspěvek k imisní a hlukové zátěži. Ovšem je třeba konstatovat, že významnou část záboru představuje doplnění územního systému ekologické stability a rozšíření sídelní i krajinné zeleně, kde lze změny orné půdy na zatravněné nebo dřevinami osázené plochy považovat za pozitivní jak z hlediska protierozního, tak z hlediska vlivů na krajinný ráz a zvýšení koeficientu ekologické stability.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje města a měl by zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu by mělo vést ke zlepšení ochrany přírody a krajiny za současné podpory rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit.

Součástí rozvoje infrastruktury města je zajištění ochrany a účelného využívání neobnovitelných energetických zdrojů a zvýšení podílu využívání energie ze zdrojů obnovitelných při současném přihlédnutí k potřebě zkvalitnit ovzduší v území a zlepšit silně antropogenně ovlivněný vzhled okolní krajiny.

Územní plán dává předpoklad zajištění přístupu k veřejným sítím pro rozvod el. energie, pitné vody, zemního plynu, informačních kabelů a odkanalizování městských částí se zaústěním do ČOV.
Návrh současně zajišťuje prostupnost a doplnění územních systémů ekologické stability celým řešeným územím a zkvalitňuje vedení místního i vyššího systém ekologické stability.
Návrh územního plánu přináší stanovení podmínek pro realizaci rozvoje města ve formě závazné části, jejíž další souvislosti jsou osvětleny v odůvodnění návrhu.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území, zdroje nerostných surovin, architektonické památky, a jen nevýznamný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
Negativní ovlivnění rozmanitosti flóry a fauny při realizaci návrhu ÚP jako celku ani při využití jednotlivých ploch ve významné míře nenastane.

Závěr:
Celkově je možno konstatovat, že návrh Územní plán Bohumín v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví

Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vyváženosti pilířů
Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo využito 5-bodového systému, kdy každý vyhodnocený indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři je v principu možno pro vyhodnocení použít různého počtu indikátorů.

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010
Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Zvlášť se vyhodnotily jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a dále se rozlišily jednotlivé obce podle celkového bodového zisku za všechny tři pilíře od nejhůře hodnoceného území s největšími problémy a nedostatky po území nejlépe hodnocené.

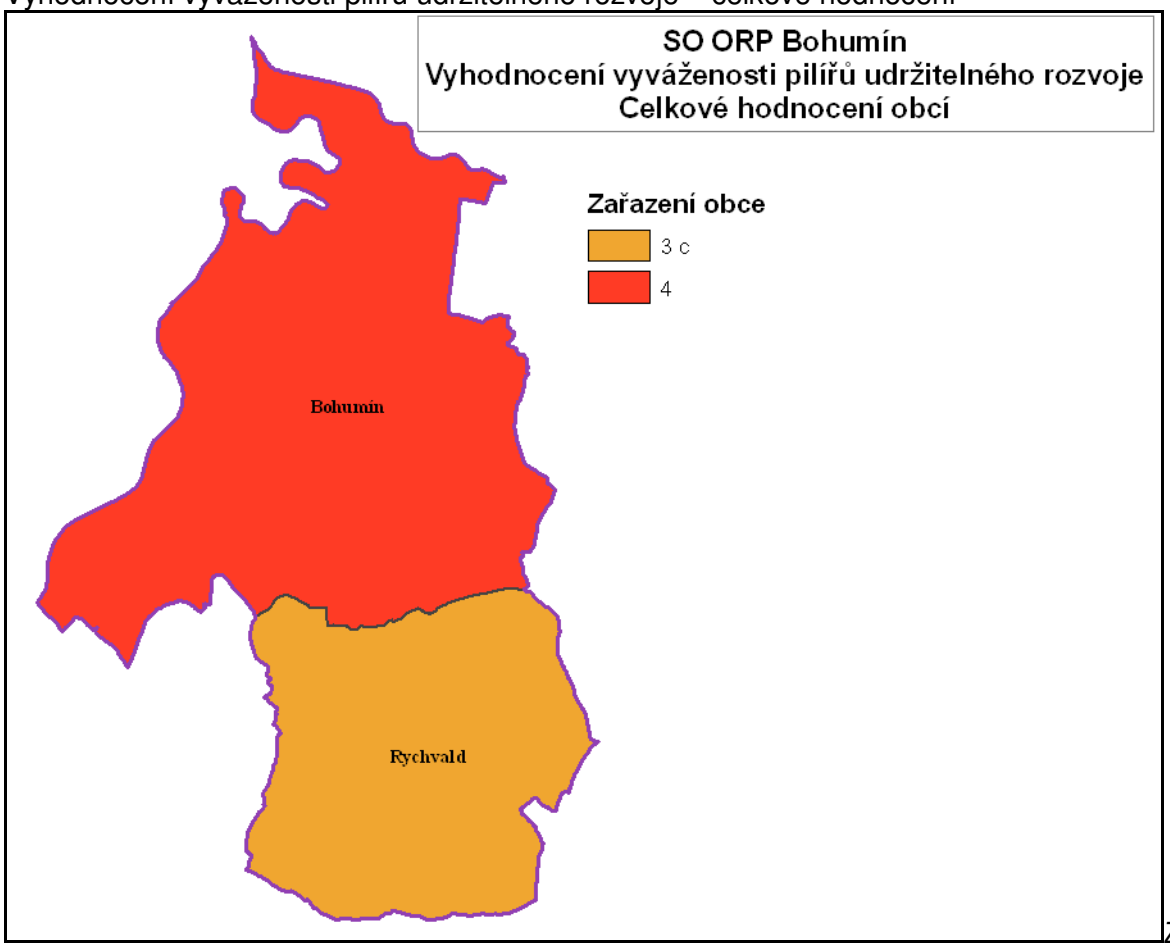
Vyhodnocení environmentálního pilíře
Environmentální pilíř je nejslabším ze tří pilířů. Hodnoceny jsou negativně téměř všechny charakteristiky, především špatný stav kvality ovzduší, zhoršený stav povrchových a podzemních vod a nízký koeficient ekologické stability. Vzhledem k průmyslovému charakteru oblasti se tento výsledek dal předpokládat, je však nutné postupně zajišťovat nápravu, snižovat emisní zátěž apod.

Vyhodnocení ekonomického pilíře
Ekonomický pilíř je na tom lépe než environmentální. Negativně jsou zde hodnoceny především předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, vyšší průměrná míra nezaměstnanosti a nízká rychlost bytové výstavby. Naopak kladně je hodnocena dobrá dopravní dostupnost a vybavenost technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení sociodemografického pilíře
Sociodemografický pilíř je hodnocený jako nejlepší. Je to dáno – podobně jako v ekonomickém pilíři – dobrou dopravní dostupností a vybaveností technickou infrastrukturou a stejně i zde platí nevhodné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.

Celkové hodnocení
Z hlediska udržitelného rozvoje je Bohumín hodnocen negativně.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

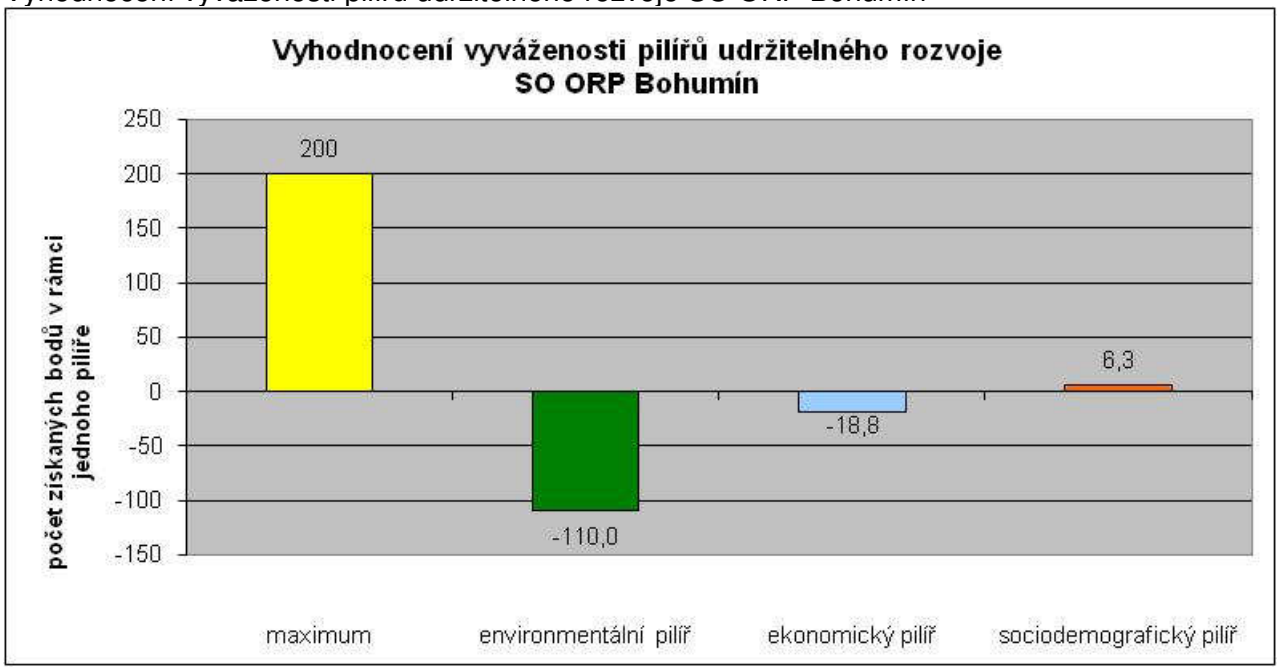


Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

Jako nejslabší, při daném způsobu hodnocení, jeví pilíř environmentální (-110 bodů). Uprostřed hodnocení se nachází ekonomický pilíř (-18,8 bodů). Jako nejlepší se jeví sociodemografický pilíř (6,3 bodů). Zvoleným způsobem hodnocení udržitelnosti je možné celkově konstatovat, že pilíře jsou v nerovnováze. Nicméně je třeba znovu připomenout, že

uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě indikátorů, která nepostihuje všechny oblasti jednotlivých pilířů a při dané škále hodnocení indikátorů.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje SO ORP Bohumín



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

Pozn.: Obrázek znázorňuje pouze maximum získaných bodů v rámci jednoho pilíře (200 bodů). Je zřejmé, že minimum je -200 bodů.

V RÚRÚ je město Bohumín v rámci hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území hodnoceno negativně.

Vlivy územního plánu na environmentální pilíř

V environmentálním pilíři je negativně hodnoceno zejména:

- špatný stav kvality ovzduší, zhoršený stav povrchových a podzemních vod,
- nízký koeficient ekologické stability

Z řešení územního plánu vyplývá ve vztahu k environmentálnímu pilíři že:

- ÚP má pozitivní vliv na:
    - ovzduší - připravovaná přeložka sil.I/67 mimo plochy bydlení a zachování a podpora ušlechtilých a netradičních zdrojů tepla a rozšíření možností napojení na CZT
    - hlukovou zátěž - připravovaná přeložka sil.I/67 mimo plochy bydlení, vzájemné uspořádání ploch bydlení a pro výrobní činnosti, minimalizace přenášení hlukové zátěže vyplývající z dopravní obsluhy ploch pro výrobu do ploch bydlení
    - veřejné zdraví - připravovaná přeložka sil.I/67 mimo plochy bydlení, vzájemné uspořádání ploch bydlení a pro výrobní činnosti, stanovené podmínky pro provádění změn v území chránící veřejné zdraví
    - ochranu přírody a krajiny – vymezuje chráněné části přírody a stanovuje podmínky pro jejich ochranu, rozšiřuje chráněné části přírody o plochy nově navržených biocenter ÚP, stabilizuje rozsah ploch pro ÚSES v území, chrání nelesní zeleň, podporuje zvýšení rozsahu zeleně v území, vytváří podmínky pro zlepšení ekologické stability území
    - vodní režim v krajině – ÚP chrání vodní plochy, navrhuje zvýšení rozsahu čištění odpadních vod v městské ČOV, navrhuje protipovodňová opatření k ochraně majetku a života obyvatel, zamezuje zbytečnému zatrubňování vodních toků,

stanovuje indexy zastavění v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zlepšení odtokových poměrů v území (zachování schopnosti zásaku dešťových vod)

- ÚP má negativní vliv zejména na:
  - zemědělskou půdu z hlediska rozsahu záboru orné půdy
  - vložené investice do půdního fondu – zábor meliorovaných pozemků

Rozsah negativního dopadu ÚP na zemědělskou půdu a vložené investice do půdního fondu lze vzhledem k:

- potřebám města zajistit přiměřenou nabídku ploch pro bydlení včetně souvisejících ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu,
- očekávanému rozvoji 3.sektoru (občanské vybavenosti, služeb),
- stavu nezaměstnanosti ve městě,
- potřebě vytvoření příznivých podmínek pro snížení negativních účinků hluku na plochy bydlení a kvalitu ovzduší zvětšení rozsahu ploch zeleně (krajinné, lesní, ostatní),
- potřebě města zajistit protipovodňovou ochranu území,
- potřebě zvýšení ekologické stability území

považovat za přiměřený.

Negativní vliv vymezení územní rezervy pro vodní cestu D-O-L na plochy přírodní nelze stanovit, vzhledem k tomu, že území bude pro tento záměr teprve prověřováno a nelze již nyní s určitostí sdělit, že zde záměr bude realizován.

ÚP nemůže významněji ovlivnit zhoršené ovzduší, vzhledem k tomu, že město je součástí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a velká část znečištění je způsobena i dálkovým přenosem škodlivin ze zdrojů nacházejících se mimo řešené území.

Vlivy územního plánu na hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Pozitivně jsou hodnoceny:

- dobrá dopravní dostupnost
- vybavenost technickou infrastrukturou.

Negativně jsou hodnoceny:

- předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu
- vyšší průměrná míra nezaměstnanosti
- nízká rychlost bytové výstavby

Z řešení územního plánu vyplývá ve vztahu k sociálnímu a ekonomickému pilíři že:

- ÚP má pozitivní vliv zejména na:
  - posílení sociálního a ekonomického pilíře - rozšiřování a zkvalitňování veřejné dopravní a technické infrastruktury, ochrana civilizačních hodnot před povodněmi
  - posílení sociálního pilíře (zlepšení sociodemografických podmínek) – návrh nových ploch bydlení, pro denní rekreaci, občanskou vybavenost, rozvoj služeb, apod.)
  - posílení ekonomického pilíře - návrh nových ploch pro podnikání (logistické centrum, plochy drobné výroby a výrobních služeb, plochy komerčních zařízení, umožnění vzniku podnikatelských aktivit v rámci ploch smíšených obytných)

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Z vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v ÚAP ORP Bohumín a srovnáním s návrhy ÚP Bohumín lze konstatovat:

- RURÚ město Bohumín v rámci hodnocení vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území hodnotí jako obec s nevyváženými vztahy podmínek pro udržitelný rozvoj
- z porovnání návrhu ÚP s výsledky hodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a s výsledky hodnocení vlivu ÚP na plochy NATURA 2000 a s výsledky srovnání řešení ÚP s RÚRÚ vyplývá, že ve městě může nastat vyváženost vztahů mezi podmínkami pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- že řešením ÚP nedojde k dalšímu zhoršení současného stavu vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Shrnutí přínosu územního plánu

Pro udržení vyváženosti všech tří pilířů při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domků včetně související dopravní a technické infrastruktury, zvýšenou pozornost věnovat lokalitám s nevyhovujícími dopravními parametry pro dopravní obsluhu ;
- zachování kompaktnosti území, využívat přednostně proluk ve stávající zástavbě a neponechávat neobhospodařovatelé enklávy pozemků. Nerozšiřovat tzv. slezskou“ (rozvolněnou) zástavbu a nevytvářet tak nové proluky jako budoucí argument pro jejich využití(=další zábor ZPF).
- při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- respektovat stanovené podmínky pro povolení činnosti a staveb v jednotlivých plochách dle kap.I.A. 6. textové části ;
- při hospodaření na půdě v blízkosti vodních toků respektovat požadavky na protierozní opatření, podle možnosti ochranná pásma vodotečí zatravňovat, u svažitých pozemků zřizovat protierozní travnaté nebo dřevinami osázené pásy.
- při umisťování jakýchkoliv nových aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.
- všechny umisťované aktivity podnikatelského charakteru s možnými negativními vlivy na životní prostředí, předem hodnotit zejména z hlediska příspěvku k hlukové zátěži, a to včetně související dopravy a navrhnout vhodná opatření k eliminaci negativních vlivů na bydlení ;
- z hlediska imisní zátěže upřednostnit podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a CZT, preferovat instalaci solárních panelů na zpevněných plochách a střechách, nebo vytápění biomasou tam, kde nedojde ke střetu zájmů pobytové pohody a ochrany veřejného zdraví.
- dodržovat hlukový limit 60 dB na hranici průmyslových areálů
- nepovolovat v území umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením zejména z hlediska TZL.

- při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat a omezovat možné dopady emisí pachových látek a ostatních polutantů.
- nově umisťované podnikatelské záměry budou zvažovány z hlediska možného dosažení limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.
- odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:
    - přednostně jejich vsakováním (dle místních podmínek),
    - není-li možné vsakování, jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací do vod povrchových,
    - není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulovaným vypouštěním do jednotné nebo dešťové kanalizace
- při budování staveb liniového charakteru v místě jejich křížení s vodotečemi zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody.
- přípravě a realizaci protipovodňové ochrany území;
- zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
- navrhnout vhodná opatření k odvedení vod v plochách navržených k zastavění na meliorovaných pozemcích k zajištění odtoku ze sousedních zmeliorovaných pozemků (návaznost meliorací).
- zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím, včetně migračních cest podél místních vodotečí.
- podporovat vznik nových ploch zeleně (krajinné , lesní, ostatní) v souladu s návrhy ÚP
- doplňovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho navrhovaný prostup územím. Vyžadovat zachování podílu krajinné zeleně v území.
- přednostně volit varianty záměrů mimo území Natury 2000.
- podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES.
- v rámci předprojektové přípravy při umisťování případných podnikatelských aktivit se nejpozději ve fázi dokumentace pro umístění stavby (nebude-li nařízen proces EIA) soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů, u průmyslových staveb v plochách pro výrobu také na zhodnocení vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody včetně možnosti havárie.
- pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- výstavbu větrných elektráren v území nepovolovat. Výstavbě fotovoltaických elektráren na stávajících zpevněných plochách, nebo na střechách objektů ÚP nebrání.
- budoucímu využití ploch současných dobývacích prostorů. U dobývacích prostorů s ukončenou těžbou, řešit jejich zrušení
- v rámci působnosti krajské samosprávy vyžadovat opatření ke snížení přenosu škodlivin z jiných částí kraje na území města Bohumín
- pozornost věnovat prověřování záměrů nadmístního charakteru (územní rezervy pro D-O-L a VRT)

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou součástí samostatné zprávy II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bohumín na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).

K) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Bohumína vydal stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona pod Sp. zn. ŽPZ/35298/2012/Kuč dne 02.01.2013.

Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Bohumín, jehož součástí je vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o.

Z posouzení vlivů územního plánu na Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti - Naturové posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (RNDr. Kuras, prosinec 2012) vyplývá, že územní plán Bohumín nemá významný negativní vliv na celistvost ani předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 24.9.2012 oznámení o opakovaném společném jednání o návrhu územního plánu Bohumín spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu. V rámci opakovaného společného jednání nebylo krajskému úřadu předloženo aktuální vyhodnocení ÚP na životní prostředí, ale pouze vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj z roku 2011, kdy byl návrh územního plánu Bohumín projednáván poprvé. V rámci opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Bohumín, jež byl oproti prvnímu projednání v roce 2011 upraven, bylo dne 12.12.2012 krajskému úřadu předloženo aktuální vyhodnocení vlivů předmětného územního plánu na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Předkladatelem je Městský úřad Bohumín.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace se konalo dne 15.12.2012 na Městském úřadě Bohumín.

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, závěrů uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (prosinec 2012) a na základě závěrů vyhodnocení ÚP dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (prosinec 2012). Z uvedených vyhodnocení vyplývá, že ÚP Bohumín nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví a že předmětný územní plán lze doporučit k realizaci, neboť splňuje požadavky trvale udržitelného rozvoje a sním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza a kolektiv spolupracovníků, zpracovatelem vyhodnocení územního plánu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je Ing. Pavla Žídková (osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06), zpracovatelem Naturového posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny je RNDr. Tomáš Kuras Ph.D. (autorizovaná osoba dle zák. č. 114/1992 Sb., č.j.: 630/3434/04).

Upozornění:

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

L) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍ ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, které je uvedeno v kapitole K) textové části odůvodnění Územního plánu Bohumína bylo souhlasné. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství Sp. zn. ŽPZ/35298/2012/Kuč ze dne 02.01.2013 bylo v řešení územního plánu beze zbytku zohledněno.

M) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE USTANOVENÍ § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.A.17. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20.07.2009. Územní plán Bohumína plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje a je s ní v souladu.
Pro území řešené Územním plánem Bohumína jsou v platnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Územní plán Bohumína plně respektuje požadavky vyplývající ze ze schválených Zásad Moravskoslezského kraje a je s nimi v souladu.
Vyhodnocení je dále zpracováno v textové části odůvodnění Územního plánu Bohumína v kapitole B).

II.A.18. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Bohumína byl vyhodnocen z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území a je s nimi v souladu.
Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování je dále zpracováno v textové části odůvodnění Územního plánu Bohumína v kapitole C).

II.A.19. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl přezkoumán z hlediska souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Územní plán Bohumína byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění

pozdějších předpisů, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhodnocení souladu Územního plánu Bohumín s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je dále zpracováno v textové části odůvodnění územního plánu Bohumína v kapitole D).

II.A.20. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán Bohumína respektuje požadavky zvláštních právních předpisů a v celém procesu pořizování územního plánu, pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránicími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a zajistil si zákonným postupem jejich stanoviska ve všech fázích projednání územního plánu.

Následující stanoviska dotčených orgánů, uplatněné podle zvláštních právních předpisů v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Bohumína a také opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Bohumín, byly pořizovatelem vyhodnoceny:

- Městský úřad Bohumín, stavební odbor-koordinované stanovisko, č.j. MUBO/40170/2012/STAV/St ze dne 14.11.2012 (doručeno 19.12.2012)

Dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb.,o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatnil dle § 15 citovaného zákona své stanovisko, ve kterém uvedl, že záměr podléhá posouzení požadavku záboru zemědělské půdy a to ve smyslu postupů daných v § 9 citovaného zákona.
Vyhodnocení:
Pořizovatel zjistil, že dle ustanovení § 17a odst. a) dotčeným orgánem, který vydává stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je Krajský úřad a proto nebylo stanovisko Městského úřadu Bohumín z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu dále vyhodnocováno.

- Městský úřad Bohumín, stavební odbor-koordinované stanovisko, č.j. MUBO/40170/2012/STAV/St ze dne 14.11.2012 (doručeno 19.12.2012)

Dotčený orgán dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatnil dle § 48 odst. 3 citovaného zákona své stanovisko, ve kterém uvedl, že v případě záboru lesních pozemků, je třeba vypracovat případné návrhy k odnětí a omezení pozemků k plnění funkce lesa.
Vyhodnocení:
Pořizovatel zjistil, že dle ustanovení § 48a odst. 2, písm. b) dotčeným orgánem, který vydává stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností dle zákona o lesích je Krajský úřad a proto nebylo stanovisko Městského úřadu Bohumín z hlediska zákona o lesích dále vyhodnocováno.

- Městský úřad Bohumín, stavební odbor-koordinované stanovisko, č.j. MUBO/40170/2012/STAV/St ze dne 14.11.2012 (doručeno 19.12.2012)

Dotčený orgán dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, upozornil na povinnost napojení na CZT, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné a v této souvislosti upozornil na nejasnou formulaci textu odůvodnění územního plánu v kap. I.A.4.3. (odůvodnění odst. 87), kdy bylo použito slovo „v dosahu“.
Vyhodnocení:
Pořizovatel územního plánu uvedenou nepřesnost odstranil a text upravil dle znění v zákoně o ochraně ovzduší.

- Městský úřad Bohumín, odbor rozvoje a investic-státní památková péče, č.j. MUBO/43394/2012/RAI/Fa ze dne 13.11.2012 (doručeno 19.12.2012)

Dotčený orgán dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatnil v souladu s § 29 odst. 2 citovaného zákona své stanovisko, ve kterém požadoval doplnění textové části v kapitole I.A.2. ve vztahu k regeneraci památkových objektů a historického centra Starého Bohumína, dále doplnění textové části v kapitole I.A.5.7. ve vztahu k ochraně kulturních památek historického centra Starého Bohumína. Rovněž bylo požadováno doplnění textové části odůvodnění s ohledem na doplnění návrhu.
Vyhodnocení:
Pořizovatel územního plánu provedl doplnění příslušných bodů textové části návrhu i textové části odůvodnění dle požadavků dotčeného orgánu.

- Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, č.j. 7094/30508/2012-1383-ÚP-OL ze dne 25.10.2012 (doručeno 26.10.2012)

Dotčený orgán dle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších uplatnil své stanovisko, ve kterém uvedl, že požaduje doplnění textové části odůvodnění o limity a zájmy Ministerstva obrany s ohledem na ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. Dále též vznesl požadavek na posuzování vybraných staveb Ministerstvem obrany.
Vyhodnocení:
Pořizovatel územního plánu zjistil, že v odůvodnění textové části v kapitole I.A.5.7. jsou uvedeny požadavky vyplývající ze zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, které byly v textové části uvedeny dle požadavku ze stanoviska k zadání územního plánu a pořizovatel nicméně provedl úpravu textové části odůvodnění územního plánu dle požadavků dotčeného orgánu v kapitole I.A.5.7 dle aktuálního stanoviska.

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Karviná č.j. HSOS-11127-3/2012 ze dne 30.10.2012 (doručeno 5.11.2012)

Dotčený orgán dle zákona č.133/1985 S., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil dokumentaci a vydal souhlasné stanovisko, ve kterém ale požadoval v souladu s § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva zapracovat do textové a grafické části územního plánu návrh ploch pro potřeby:

- *ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,*
- *zón havarijního plánování,*
- *ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,*
- *evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,*
- *skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,*
- *vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,*
- *záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,*
- *ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,*
- *nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.*

Vyhodnocení:
Pořizovatel územního plánu zjistil, že v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva je uvedeno, že (citace) „Na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu obce se v rozsahu předaných podkladů zapracuje do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby.“ Pořizovatel ve fázi projednávání návrhu zadání Územního plánu Bohumín dotčeným orgánům oznámil projednávání návrhu zadání územního plánu, stanovil lhůtu, ve které dotčené orgány mohou uplatnit své požadavky na obsah zadání. Dotčený

orgán hájící zájmy dle zákona č. 239/2000 Sb., kterým je Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, neuplatnil u pořizovatel požadavky dle ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., a neposkytl žádné podklady, které by pořizovatel mohl zapracovat do textové a grafické části územní plánu a proto bylo výše uvedené stanovisko pouze vzato na vědomí.

Pořizovateli Územního plánu Bohumína byly dále v rámci společného jednání doručeny stanoviska následujících dotčených orgánů, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky, nebo byl uplatněn souhlas bez dalších požadavků na úpravu návrhu Územního plánu Bohumína:

- Ministerstvo dopravy ČR Praha, č.j. 829/2012-910-UPR/2-Ma ze dne 7.11.2012 (doručeno 7.11.2012)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, č.j. 38745/2012/31100 ze dne 1.10.2012 (doručeno 1.11.2012)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Ostrava, č.j. KHSMS 30731/2012/KA/HOK ze dne 14.11.2012 (doručeno 16.11.2012)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPZ-koordinované stanovisko, č.j. ŽPZ/35298/2012/Kuč ze dne 2.1.2013 (doručeno 4.1.2013)
- Obvodní báňský úřad v Ostravě, č.j. SBS/33837/2012/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 29.10.2012 (doručeno 31.10.2012)
- Státní energetická inspekce ČR Ostrava, č.j. DZ/1488/12/P-161/80.103/Dr. Ze dne 11.10.2012 (doručeno 15.10.2012)
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj Ostrava, č.j. SVS/2012/030831-T ze dne 2.11.2012 (doručeno 5.11.2012)

Na základě vyhodnocení uvedených stanovisek byl návrh Územního plánu Bohumína upraven před veřejným projednáním. Na základě společného jednání nebyl řešen rozpor ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Následující stanoviska dotčených orgánů, uplatněné podle zvláštních právních předpisů v rámci veřejného projednání o návrhu Územního plánu Bohumína, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPZ-koordinované stanovisko, č.j. ŽPZ/14033/2013/Kuč ze dne 13.6.2013 (doručeno 17.6.2013)
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj Ostrava, č.j. S-SVS/2013/027293-T ze dne 31.5.2013 (doručeno 31.5.2013)
- Státní energetická inspekce ČR Ostrava, č.j. DZ/763/13/P-62/80.103/Hrd. Ze dne 25.4.2013 (doručeno 25.4.2013)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Ostrava, č.j. KHSMS 13762/2013/KA/HOK ze dne 20.5.2013 (doručeno 20.5.2013)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování uplatněné v rámci veřejného projednání:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, č.j. ÚSP/1861/2013/Mich ze dne 5.6.2013 (doručeno 5.6.2013)

Krajský úřad posoudil části řešení Územního plánu Bohumín, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad konstatuje, že z těchto hledisek neshledal nedostatky.
Vyhodnocení:
Pořizovatel vzal uvedené stanovisko na vědomí.

Následující stanoviska dotčených orgánů, uplatněné podle zvláštních právních předpisů v rámci návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při prvním veřejném projednání návrhu Územního plánu Bohumína, byly pořizovatelem vyhodnoceny:

- Ministerstvo dopravy České republiky, Praha, zn. 656/2013-910-UPR/2-Ma ze dne 29.8.2013 (doručeno 30.8.2013

Dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách, uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Bohumína.
Územní střet záměru fi Rockwool a koridoru pro plánovanou trasu VRT byl po dohodě vyřešen.
Pokud jde o připomínky a námitky ŘSD ČR, Ministersko dopravy nesouhlasí s návrhem pořizovatele zamítnout v části N 21 požadavek, uvedený v návrhu rozhodnutí pod bodem 1) : ,,vymezit koridory nadmístního významu ZÚR MSK DZ5 a DZ 15 (v projednávané ÚPD vymezenými jako ,,SK-Z7" a ,,SK-Z44") v souladu se ZÚR MSK jako koridory nadmístního významu pro dopravní stavby".
Ministerstvo dopravy potvrzuje opodstatněnost tvrzení ŘSD ČR o nadřazenosti záměru výstavby dopravní liniové stavby nadmístního významu nad technickou infrastrukturou místní rozvojové plochy a o nedostatečné uzemní ochraně výhledového záměru přeložky silnice I/67.
Vymezení blíže nedefinovaného smíšeného koridoru pro technickou infrastrukturu zakládá nejistotu jak uspořádání území, tak případných majetkoprávních vztahů budoucích investorů. Vyhláška č. 500/2006 Sb., § 4, odst. 2, v platném znění, naopak ukládá řešit odstraněni ,,vzájemných střetů záměrů na provedeni změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území".
Nesouhlasíme rovněž s návrhem rozhodnutí zamítnout požadavek' uvedený v návrhu rozhodnutí pod bodem 4) :
„jednoznačně vyloučit z přípustného využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury D-DS (str. 83, 97 textové části výroku návrhu ÚP Bohumína) jako veřejných prostranství plochy silnic I. třídy a dálnice a jejich,silničních ochranných pásem anebo plochy určené pro jejich výhledové umístění v území".
Návrh ÚP konstatuje „Tato plocha DS tedy v sobě skrývá nejen samotnou silnici, ale také plochy, které slouží obecnému užívání patřících do ploch veřejného prostranství, viz definice tohoto pojmu v zákoně o obcích, jelikož prochází zastavěným územím."
Ministerstvo dopravy potvrzuje vyjádření ŘSD ČR a nesouhlasí se zařazením silnice I. třídy do ploch veřejného prostranství. Plocha DS v sobě neskrývá, nýbrž vymezuje plochu jejího tělesa, příslušenství a navazujících pozemků, zpravidla chráněných silničním ochranným pásmem jako limitem využití území. Provoz a užívání silnic I. třídy jsou upraveny zák. 13/1997 Sb., který je vůči stavebnímu zákonu (lex generalis) v tomto případě zákonem speciálním (lex specialit). Návrh ÚP požadujeme upravit ve smyslu našeho stanoviska k uvedeným 2 bodům – k dalším bodům návrhu rozhodnutí nemáme připomínky.
Vyhodnocení:
Pořizovatel na základě stanoviska Ministerstva dopravy ČR, před předložením návrhu rozhodnutí o námitkách zastupitelstvu města Bohumín, upravil tento návrh u námitek č. 3 a 4, které podal oprávněný investor Ředitelství silnic a dálnic ČR, uvedeným námitkám bylo vyhověno a toto rozhodnutí pořizovatel řádně odůvodnil viz vyhodnocení námitky N21 v kapitole N) tohoto opatření obecné povahy.

Následující stanoviska dotčených orgánů, uplatněné podle zvláštních právních předpisů v rámci návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při prvním veřejném projednání návrhu Územního plánu Bohumína, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky:

- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj Ostrava, č.j. SVS/2013/052969-T ze dne 13.8.2013 (doručeno 13.8.2013)

- Ministerstvo vnitra České republiky, odbor všeobecné správy, oddělení státních hranic Praha, č.j. MV-98581-2/VS-2013 ze dne 22.8.2013 (doručeno 23.8.2013)
- Městský úřad Bohumín, odbor životního prostředí a služeb, č.j. MUBO/34414/2013 ze dne 23.8.2013 (doručeno 23.8.2013)
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava, zn. SBS 24161/2013/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 5.9.2013 (doručeno 6.9.2013)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Ostrava, č.j. KHSMS 26903/2013/KA/HOK ze dne 3.9.5.2013 (doručeno 6.9.2013)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, č.j. 36504/2013/31100 ze dne 11.9.2013 (doručeno 16.9.2013)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování uplatněné v rámci návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při prvním veřejném projednání návrhu Územního plánu Bohumína:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, č.j. ÚSP/1861/2013/Mich ze dne 25.9.2013 (doručeno 26.9.2013)

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. K návrhu vyhodnocení předložených námitek a připomínek sděluje

Dle vyhodnocení námitky N2 má být část pozemku parcelní č. 556 v kat. území Záblatí u Bohumína vymezena jako plocha bydlení individuálního - pro rozšíření zázemí mateřské školy a posunutí oplocení, plocha má být zařazena do zastavěného území.

Ve vyhodnocení námitky je uvedeno, že v území podél silnice II/471 (cca v km 2,0 - 3,0) je evidováno aktivní plošné sesuvné území. Krajský úřad prověřil na internetových stránkách České geologické služby http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/ aktuální údaje o sesuvných územích. Zjistil, že řešená plocha se nachází v území, ve kterém je vyznačen dočasně uklidněný plošný sesuv. Upozorňujeme, že toto potenciálně ohrožené území není v koordinačním výkrese Územního plánu Bohumín vyznačeno. (Tento dočasně uklidněný plošný sesuv není evidován v ÚAP ORP Bohumín ani v ÚAP Moravskoslezského kraje.)

Výsledný návrh územního plánu musí zohlednit republikovou prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, která je stanovena v čl. 25 Politiky územního rozvoje ČR 2008: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“, i prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenou v bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kterou je: „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje“.

Ust. § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona je pořizovateli uložena povinnost před předložením návrhu územního plánu zastupitelstvu přezkoumat jeho soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Zastupitelstvo obce může územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Je nepochybné, že dojde-li v průběhu pořizování územního plánu k podstatným změnám údajů o území, je nutno tyto do projednávané dokumentace před jejím vydáním promítnout.

Je nezbytné, aby byl prověřen rozsah území, které může být ohroženo sesuvy a aby v grafické části odůvodnění Územního plánu Bohumín byly vyznačeny aktuální údaje o těchto ohrožených územích. Do textové části Územního plánu Bohumín je nutno doplnit konkrétní omezující podmínky pro provádění změn v plochách, které mohou být ohroženy sesuvy. Tyto úpravy územního plánu jsou nezbytné pro uvedení Územního plánu Bohumín do souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V rámci opakovaného veřejného projednání tohoto územního plánu krajský úřad prověří, zda byl Územní plán Bohumín uveden do souladu s těmito dokumentacemi.

Povodí Odry, státní podnik, požaduje, aby plocha SOZ4 byla z územního plánu vyřazena, nebo aby byla vymezena jako územní rezerva. Tento požadavek odůvodňuje zařazením této plochy do aktivní zóny záplavového území. Dle údajů poskytnutých pořizovateli se však tato plocha v aktivní zóně záplavového území nenachází.
Doporučujeme, aby pořizovatel vyzval Povodí Odry, státní podnik, k doplnění námitky o údaj, na základě kterého u předmětné plochy uvedl, že se nachází v aktivní zóně záplavového území (viz postup dle ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů: „Nemá-li podání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu“) a tyto doplněné podklady prověřil u příslušného dotčeného orgánu.
Navržený způsob využití území musí zohlednit ust. § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebo je nutno prokázat, že se předmětná plocha v aktivní zóně záplavového území nenachází.
Povodí Odry, státní podnik, dále požaduje podmínit využití ploch SOZ10, SOZ11, SOZ12, OK-Z4, VD-Z1, které leží ve stanoveném záplavovém území, realizací ochranných hrázi a navazující aktualizací stanovených záplavových území.
V záplavových územích lze zastavitelné plochy vymezovat a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech - viz čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR 2008. Dle textové části odůvodnění se zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území Územním plánem Bohumín vymezují pouze výjimečně, a to z důvodu převzetí záměrů z platného ÚPN SÚ Bohumín a udržení kontinuity při rozhodování v území. Doporučujeme, aby vyhodnocení těchto námitek bylo provedeno v součinnosti se státním podnikem Povodí Odry. V případě zamítnutí těchto námitek je nutno uvést adekvátní důvody, pro které se navrhuje neakceptovat požadované podmíněně přípustné využití území. Nedostatečné odůvodnění územního plánu a rozhodnutí o námitkách může být důvodem pro jejich zrušení.
K námitkám, které k návrhu Územního plánu Bohumín uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic ČR sdělujeme, že návrh dopravního řešení je nutno řešit v dohodě s příslušnými dotčenými orgány, kterými jsou dle ust. § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo dopravy, krajský úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností.
K návrhu vyhodnocení ostatních námitek krajský úřad neuplatňuje připomínky.
Vyhodnocení:
Pořizovatel v souladu s připomínkou k vyhodnocení námitky N2 týkající se pozemku parcelní č. 556 v katastrálním území Záblatí u Bohumína doplnil odůvodnění rozhodnutí o této námitce, kdy především zmínil, že se jedná o území s dočasně uklidněného plošného sesuvu. Plocha tohoto sesuvu byla před opakovaným veřejným projednáním doplněna do koordinačního výkresu územního plánu. Rovněž do podmínek pro rozhodování o změně využití území bylo doplněno, že je nutno vycházet z podmínky zpracování hydrogeologického posudku, viz kapitola I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů tohoto opatření obecné povahy.
Zastupitelstvem města bylo rozhodnuto, že pouze část pozemku (pětina celkové výměry pozemku) je vymezena jako plocha bydlení individuálního – pro rozšíření zázemí mateřské školy a posunutí oplocení a to z důvodů nutnosti zajištění řádného chodu mateřské školy. Výše uvedeným řešením, tj. vymezením zastavitelné plochy v nepatrném rozsahu v území s potenciálním rizikem svahových pohybů, je zohledněna republiková priorita územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovená v čl. 25 Politiky územního rozvoje ČR 2008: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ a zároveň i priorita územního plánování kraje, uvedená v bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje: „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.“

Ve vztahu připomínky k návrhu vyhodnocení námitek N28 pořizovatel řádně odůvodnil návrh rozhodnutí o těchto námitkách s tím, že pokud se vymezují zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území (zejména v k.ú. Vrbice nad Odrou), pak pouze výjimečně a to z důvodu převzetí záměrů z platného územního plánu a udržení kontinuity při rozhodování v území (plochy byly vloženy do územního plánu před vydáním stanovených záplavových území). Vzhledem k tomu, že již nelze vyloučit, že příprava ploch byla majiteli zahájena, bylo rozhodnuto vzhledem k zamezení vzniku škod a právních sporů v území (uplatnění náhrad za změny v území) o zapracování zmíněných ploch do nového územního plánu. Převážně jde o využití stávajících proluk v zastavěném území pro výstavbu rodinných domů. U těchto ploch se nepředpokládá vzhledem k jejich poloze, k výraznějšímu ovlivnění odtokových poměrů v území. Plochy SO-Z10, SO-Z11, SO-Z12 se nacházejí v katastrálním území Vrbice nad Odrou a jsou převzaty z platného územního plánu sídelního útvaru Bohumín a nacházejí se v záplavovém území 100 leté vody stanovené pro řeky Odra a Olše a vodního toku Vrbická stružka. Plochy OK-Z4 a VD-Z1 v katastrálním území Nový Bohumín se nacházejí v záplavovém území 100 leté vody stanovené pro vodní tok Bohumínská stružky. Tyto plochy jsou součástí zastavěného území. Zastavitelné plochy byly převzaty z platného územního plánu s rovněž s ohledem na požadavek náhrady za změnu v území dle ustanovení § 102 stavebního zákona. Plocha SO-Z12 a SO-Z13 se nacházejí v území, kde je v současné době dokončována stavba protipovodňových opatření, které mají za úkol toto území ochránit a v rámci sanace důlních škod na Bohumínská stružce bude obnovena protipovodňová ochrana území v rámci níž bude rovněž ochráněna plocha OK-Z4 a VD-Z1. Požadavek na podmíněnou přípustnost využití výše uvedených ploch až po realizaci ochranných hrází není akceptován rovněž s ohledem na to, že v rámci rozhodování v území příslušný vodoprávní úřad (obecní úřad s rozšířenou působností) může vydávat souhlas s realizací záměrů v záplavovém území v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci projednávání územního plánu dotčený orgán vykonávající působnost dle vodního zákona neuplatnil ve svém stanovisku žádné požadavky či výhrady k výše uvedeným plochám.

Následující stanoviska dotčených orgánů, uplatněné podle zvláštních právních předpisů v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Bohumína, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPZ-koordinované stanovisko, č.j. ŽPZ/36970/2013/Kuč ze dne 17.12.2013 (doručeno 19.12.2013)
- Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, čj. 6815/2013-1383-ÚP-OL ze dne 28.11.2013 (doručeno 28.11.2013)
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj Ostrava, č.j. SVS/2013/083126-T ze dne 16.12.2013 (doručeno 16.12.2013)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, č.j. ÚSP/1861/2013/Mich ze dne 16.12.2013 (doručeno 17.12.2013)

Krajský úřad posoudil části řešení Územního plánu Bohumín, které byly od prvního veřejného projednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad konstatuje, že z těchto hledisek neshledal nedostatky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal uvedené stanovisko na vědomí.

N) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PŘI PRVNÍM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

SEZNAM NÁMITEK

N1 ING. VLADIMÍR ZVONAŘ, DVOŘÁKOVA 864, 735 81 BOHUMÍN

N2 ING. JAN BIRGUS A IVA BIRGUSOVÁ, BEZRUČOVA 147, 735 52 BOHUMÍN

N3 JINDŘICH ŠULA A EVA ŠULOVÁ, DRUŽSTEVNÍ 768, 735 81 BOHUMÍN

N4 EVA KÁVOVÁ, PAVEL KÁVA, MARIÁNSKOHORSKÁ 2746/17, 702 00 OSTRAVA 1

N5 SILVIE SKALKOVÁ, POLNÍ 61, 735 81 BOHUMÍN

N6 ROCKWOOL, A.S. CIHELNÍ 769, 735 31 BOHUMÍN

N7 JIŘÍ VILÍM, SLEZSKÁ 17, 735 81 BOHUMÍN-STARÝ BOHUMÍN

N8 ZDZISŁAW MUSIOŁ, ARMII LUDOWEJ 44/8, 442-51 RYBNIK, POLSKO

N9 ANGELIKI VÁLKOVÁ, ŠUNYCHL 9, 735 81 BOHUMÍN

N10 ZDENĚK KANIA A JANA KANIOVÁ, ŠUNYCHELSKÁ 114, 735 81 BOHUMÍN-ŠUNYCHL

N11 BERT QUASNITZA, ČÁSLAVSKÁ 193, 735 81 BOHUMÍN

N12 MIROSLAV ŠTEFEK, OSTRAVSKÁ 90, 735 51 BOHUMÍN-PUDLOV

N13 JIŘÍ ADAMUS, KUBÍNOVA 385/50, 713 00 OSTRAVA-HEŘMANICE

N14 JIŘÍ VILÍM, SLEZSKÁ 17, 735 81 BOHUMÍN-STARÝ BOHUMÍN

N15 LIBUŠE HERMANOVÁ, NA PÍSKÁCH 54, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

N16 MONIKA SIUDOVÁ, ŠUNYCHL Č. 45, 735 81 BOHUMÍN

N17 JARMILA PODHORSKÁ, POLNÍ 82, 735 31 BOHUMÍN-SKŘEČOŇ

N18 IVO PODHORSKÝ, ALEŠOVA 1070, 735 81 BOHUMÍN

N19 LIBOR A MARTINA ŠAŇKOVI, ŠUNYCHELSKÁ 104, 735 81 BOHUMÍN

N20 ING. TOMÁŠ VOJTÍK, RYCHVALDSKÁ 448, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ, ING. LUCIE ŘEPKOVÁ, RYCHVALDSKÁ 448, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

N21 ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, ODBOR PŘÍPRAVY STAVEB BRNO, ŠUMAVSKÁ 33, 612 54 BRNO

N22 MUDR. HANA RIESSOVÁ, ČS. ARMÁDY 689, 735 81 BOHUMÍN

N23 GERTRUDA HORECKÁ, ČSA 1044, 735 81 BOHUMÍN

N25 MAREK DURČOK, ING. ALFONS LAŇKA, Z.P. ALEŠ KROUTIL, BŘEZOVÁ 1373, 735 53 DOLNÍ LUTYNĚ

N26 MAREK DURČOK, OPLETALOVA 5, SKŘEČOŇ, 735 31 BOHUMÍN, A GC – MD REALITY, S.R.O., IČ: 28637917, SE SÍDLEM ROŽNOVSKÁ 241, 744 01 FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM, Z.P. ALEŠ KROUTIL, BŘEZOVÁ 1373, 735 53 DOLNÍ LUTYNĚ

N27 SIROTIAR ANTONÍN, BEZRUČOVA 76, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

N28 POVODÍ ODRY, STÁTNÍ PODNIK, VARENSKÁ 49, 701 26 OSTRAVA

N29 MIROSLAV KOČÍ, DOC. ING. KAMILA KOČÍ, PH.D., RYCHVALDSKÁ 456, 735 31 BOHUMÍN-SKŘEČOŇ V ZASTOUPENÍ ADVOKÁTEM MGR. PETEREM HARMEČKEM

N30 MARTIN SCHUBERT, VLADIMÍRA SCHUBERTOVÁ, PŘÍČNÍ 169, 735 51 BOHUMÍN-PUDLOV

N31 JANA KOCHOVÁ, BEZRUČOVA 46, BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

N32 DAGMAR MICHALÍKOVÁ, 1. MÁJE 463, 735 31 BOHUMÍN

N33 MARTIN BIČÍK, BYTEM SOKOLSKÁ 222, BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

N34 ING. JAROMÍR HRBÁČ, MIROSLAVA HRBÁČOVÁ, TŘ. DR. E. BENEŠE 1064, 735 81 BOHUMÍN

N35 ING. MIROSLAV KRMÁŠEK, 735 81 BOHUMÍN, OPLETALOVA 392 KRISTINA FICHNOVÁ, 735 81 BOHUMÍN, ŠUNYCHELSKÁ 114

N36 JAROMÍR KNÝBEL, DAGMAR KNÝBLOVÁ, BEZRUČOVA 47, BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

N37 PETR PALA, KARLA PAWLITOVÁ, SKŘEČOŇSKÁ 1333, DOLNÍ LUTYNĚ

N38 EVA ROMANOVÁ, ŠTEFÁNIKOVA 932, 735 81 BOHUMÍN

N39 PHDR. MAGDALÉNA ZŮZOVÁ, KODAŇSKÁ 45, 101 00 PRAHA 10

N40 KATEŘINA URBANČÍKOVÁ, BEDNÁŘSKÁ 724/20, 719 00 OSTRAVA 19

N1 ING. VLADIMÍR ZVONAŘ, DVOŘÁKOVA 864, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 24.4.2013

Text námitky:
Bezdůvodně došlo ke změně využití plochy par. 939, kde ve stávajícím územním plánu je vedena jako plocha určená k venkovské zástavbě s již existující a používanou přístupovou cestou.

Odůvodnění:
V návrhu nového územního plánu je tato parcela nově určena jako plocha zahrad v nezastavěném území, což rozdělilo stávající plochu na různé využití. Trvám na původní funkci pozemku.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:
V provedených průzkumech a rozborech území bylo navrženo využití předmětného pozemku (v souladu s jeho dosavadním užíváním) jako krajinná zeleň mimo zastavěné území. V kap. c) odst. 1a. Zadání územního plánu je uveden požadavek na respektování koncepce rozvoje města a jeho místních částí s ohledem na platný Územní plán sídelního útvaru Bohumín.
V Územním plánu sídelního útvaru Bohumín má pozemek parc. č. 939 (k.ú. Skřečoň) funkci plochy individuálního bydlení - venkovská zástavba.
Pozemek parc. č. 939 (k.ú. Skřečoň) bude zařazen zpět do plochy bydlení individuálního jako součást BI-78.

N2 ING. JAN BIRGUS A IVA BIRGUSOVÁ, BEZRUČOVA 147, 735 52 BOHUMÍN
Doručeno dne 6.5.2013

Text námitky
Nesouhlasíme s vymezením plochy zemědělství pozemku parc. č. 556.

Odůvodnění:
Pozemek parc. č. 556 je součástí rodinného domu č. p. 147, který je umístěný na pozemku parc. č. 570/1 v kat. území Záblatí u Bohumína, ve kterém je umístěna Mateřská školka Bambino. Pozemky parc. č. 554, 555 a 556 jsme zakoupili za účelem rozšíření zázemí této Mateřské školy. Pozemky plánujeme oplotit, umístit zde venkovní bazén a různé atrakce pro děti tj. pískoviště, prolézačky, skluzavky atd. Přístup na tento pozemek bude zajištěný z bezejmenné komunikace parc. č. 570/2 a dále po vlastním pozemku parc. č. 570/1.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 1 - Seznam ploch vhodných k realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).

V území podél silnice II/471 (cca v km 2,0 - 3,0) je evidováno aktivní plošné sesuvné území, jehož okraj je vzdálen od zájmového pozemku cca 200 m jihovýchodním směrem. Projevy geodynamických jevů jsou vizuálně prokazatelné ve svahu pod silnicí, která byla v minulosti na několika místech opravována. V odborném posudku oblastního geologa České geologické služby (září 2010) je tato lokalita hodnocena jako dočasně uklidněné sesuvné území, potenciální k sesouvání, kategorie I – malé riziko. Dle údajů České geologické služby, které jsou dostupné na jejich webových stránkách se předmětný pozemek nachází v ploše dočasně uklidněného plošného sesuvu a vymezené území bylo doplněno do koordinačního výkresu územního plánu.

V provedených průzkumech a rozborech území byl předmětný pozemek navržen jako zemědělská plocha. V kap. h) bod 6) *Zadání* územního plánu je uvedeno, že v návrhu urbanistické koncepce budou nové zastavitelné plochy vymezovány mimo území s potenciálními riziky přírodních katastrof – záplavy, sesuvy půdy, eroze půdy. Dále v bodu 5) *Zadání* je uveden předpoklad respektování specifických podmínek poddolovaných a sesuvných území a nutnost respektovat výskyt sesuvů na území města.

V souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je úkolem územní plánování prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem například na geologickou stavbu území. Dalším úkolem územního plánování (písm. g) téhož ustanovení stavebního zákona) by pak mělo být vytváření takových územních podmínek, které předpokládají eliminaci těchto jevů v území.

Z výše uvedených důvodů bude zachována stávající funkce pozemku parc. č. 556 v k. ú. Záblatí u Bohumína jako plocha zemědělská, pouze část pozemku (pětina celkové výměry pozemku) je vymezena jako plocha bydlení individuálního – pro rozšíření zázemí mateřské školy a posunutí oplocení a to z důvodů nutnosti zajištění řádného chodu mateřské školy. Při rozhodování o změně využití území je nutno vycházet z podmínky zpracování hydrogeologického posudku, jak je stanoveno v kapitole I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů návrhu opatření obecné povahy.

Výše uvedeným řešením, tj. vymezením zastavitelné plochy v nepatrném rozsahu v území s potenciálním rizikem svahových pohybů, je zohledněna republiková priorita územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovená v *čl. 25 Politiky územního rozvoje ČR 2008*: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ a zároveň i priorita územního plánování kraje, uvedená v *bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*: „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.“

N3 JINDŘICH ŠULA A EVA ŠULOVÁ, DRUŽSTEVNÍ 768, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 7.5.2013

Text námitky
Nesouhlasím s vymezením plochy KZ-O.

Odůvodnění:
Pozemek parc. č. 1237/14 je vedený jako zastavěná plocha a nádvoří, původně zde umístěna vodárna, která je k dnešnímu dni zrušena. Na pozemku parc. č. 1237/14 jsou umístěné stavby pro chov hospodářských zvířat vč. zázemí. Všechny výše uvedené pozemky využívám k chovu hospodářských zvířat tj. mám zde koně, kozy, slepice, psa, kočky, jinými slovy je tento chov můj koníček a toto mám jako svůj ranč, jelikož u domu ve městě tento chov je omezen. Přístup na pozemek byl v minulosti zajištěný vždy z ul. Mlýnské, po můstku. Vzhledem k tomu, že se prováděla povodňová hráz byl tento můstek zrušen a v současnosti mám zajištěný přístup po pozemcích povodí Odry s.p., kde je zřízené věcné břemeno právo chůze a jízdy a dále po pozemku parc. č. 1237/10, který je v mém vlastnictví, na pozemku parc. č. 1237/9 mám umístěnou ohradu pro volný pohyb zvířat. Rovněž v současnosti řeším problém s elektrickou přípojkou, která má být vedena z ul.

Mlýnská a dále po pozemcích parc. č. 1237/22, 1237/29, 1390, 1237/23, proto bych uvítal, aby se zastavěné území rozšířilo, aby bylo umožněno napojení na místní síť NN.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá**

Odůvodnění*:*
V původním územním plánu byl pozemek parc. č. 1237/14 spolu s pozemky parc. č. 1237/13 a 1237/15 v k.ú. Starý Bohumín součástí zóny zemědělsky obhospodařované půdy, jejich funkční využití bylo „technická vybavenost“, zároveň byly tyto pozemky součástí zastavěného území. V provedených průzkumech a rozborech byly tytéž pozemky v souladu s druhem pozemku vedeném v katastru nemovitostí (jako *zastavěná plocha a nádvoří* resp. *ostatní plocha*) zakresleny v zastavěném území jako plocha pro vodní hospodářství. Oproti tomu pozemky parc. č. 1237/9 a 1237/10 v k.ú. Starý Bohumín byly, v souladu s druhem pozemku vedeným v katastru nemovitostí (*orná půda*) zakresleny v nezastavěném území jako plocha zemědělská. V návrhu územního plánu jsou všechny uvedené pozemky zařazeny do plochy krajinné zeleně KZ-O, neboť tuto funkci v území skutečně plní - jsou součástí volně přístupné krajiny kolem Kališova jezera.

Vlastník pozemků parc. č. 1237/9, 1237/10 a 1237/14 nesouhlasí s jejich zařazením do plochy krajinné zeleně KZ-O. Lze dovodit, že námitka směřuje k požadavku na zachování resp. rozšíření uceleného zastavěného území, tvořeného pozemky parc.č. 1237/13, 1237/14 a 1237/15 v katastru nemovitostí vedených jako *zastavěná plocha a nádvoří* příp. *ostatní plocha*. V tomto konkrétním případě se však jedná o pouhé „formální“ zakreslení hranice zastavěného území na místě dnes již neexistující plochy technické vybavenosti.

Podle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se rozumí *zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami*. S ohledem na citovanou definici nemohou být pozemky parc. č. 1237/13, 1237/14 a 1237/15 považovány za zastavěné stavební pozemky. Zároveň tyto pozemky, přestože jsou zahrnuty do zastavěného území, nelze považovat za pozemky, na nichž lze umísťovat stavby. Námitkou dotčené pozemky v krajině dlouhodobě plní funkci luk a pastvin.

Je evidentní, že záležitost nebyla dořešena v katastru nemovitostí po likvidaci objektu přečerpávací stanice povrchových vod, umístěné právě v ploše technické vybavenosti, tvořené pozemky parc. č. 1237/13, 1237/14 a 1237/15. Z tohoto důvodu vznikl nesoulad mezi skutečným stavem v území a stavem zápisu v katastru nemovitostí.

Z podané námitky vyplývá, že na pozemcích dotčených námitkou stojí (nepovolené) stavby. Nutno říci, že ani podle původního Územního plánu sídelního útvaru Bohumín, nebylo možné stavby typu „hospodářských budov“ a „ranče“ v zájmovém území, tj. v ploše technické vybavenosti, umístit.

Všechny jmenované pozemky se navíc nacházejí ve stanoveném záplavovém území při rozlivu Q_{100}, naposledy stanoveném opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 66098/2013 ze dne 6.5.2013, kterým se stanovuje záplavové území vodních toků Odra, Olše, Bohumínská Stružka, Lutyňka, Flakůvka, včetně jeho aktivní zóny. Zájmové pozemky jsou situovány „před“ tělesem protipovodňové hráze (v grafické části územního plánu je plocha protipovodňového opatření ozn. W), tedy v lokalitě, která není chráněna před rozlivem vody při povodni, naopak plní spíše funkci retenčního prostoru za zvýšených povodňových stavů. Lokalita nenavazuje na žádnou obytnou ani jinou zástavbu, je součástí volné krajiny.

V kap. h) bodě 6. a 7. *Zadání ÚP* je uveden požadavek vymezovat zastavitelné plochy mimo území s potenciálními riziky přírodních katastrof – záplavy, sesuvy půdy, eroze půdy, a dále

požadavek respektovat vyhlášené záplavové území řeky Odry a Olše. V souladu s § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona je úkolem územní plánování vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Návrh územního plánu navíc musí zohlednit prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovenou v *čl. 25 Politiky územního rozvoje ČR 2008*: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ a v *čl. 26*: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu ve zcela výjimečných a odůvodněných případech“. Zároveň musí územní plán respektovat prioritu územního plánování kraje, uvedenou v *bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*, kterou je „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.“
Dle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona je *Politika územního rozvoje* závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou *Zásady územního rozvoje* závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Všechny tyto podmínky návrh řešení územního plánu splňuje.

Navržená funkce pozemků parc. č. 1237/9, 1237/10 a 1237/14 v k. ú. Starý Bohumín, tj. plocha krajinné zeleně KZ-O, bude zachována.

N4 EVA KÁVOVÁ A PAVEL KÁVA, MARIÁNSKOHORSKÁ 2746/17, 702 00 OSTRAVA 1
Doručeno dne 13.5.2013

Text námitky
Návrh na pořízení územního plánu nebo jeho změny (sděleni) č.j. MUBO/14005/2013, spis. zn. MUBO/05338/2013/RAI/Ki

Odůvodnění:
Pozemky jsou od r. 1990 zanedbané a neodpovídají bonitě orná půda. Proto po úpravě, lze tyto pozemky, jež jsou ve strategickém místě, tj. u nadr. ČD-Bohumín, Dálnice D-47, na hranici žel. vlečka a blízko hranice Polsko-ČR, lze tyto pozemky využit pro drobné podnikáni a překladiště a jako vybudováni skladového zařízeni. Lze je využiti i ve spolupráci s Polskem. Využitím nebude dotčeno přírodní pásmo. Lze i vymezit plochu k těmto účelům z jednotlivých pozemku.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o nový požadavek na změnu územního plánu, který nebyl součástí schváleného *Zadání*. Pozemky jsou v návrhu územního plánu součástí plochy přírodní (PP), součástí území soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Heřmanický rybník a ptačí oblasti Heřmanský stav-Odra-Poolší. Pozemky dotčené námitkou jsou zároveň součástí regionálního biocentra Heřmanice-Záblatí (Heřmanický rybník), který je vymezen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod ozn. 129.

Návrh územního plánu respektuje uvedenou část nadregionálního a regionálního ÚSES a k jejich ochraně a rozvoji stanovuje v kap. I.A.5. a I.A.6. podmínky pro rozhodování o změnách v území. Navrhované řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES bylo převzato ze ZÚR MSK a upřesněno jejich vymezení na základě katastrální mapy. V kap. a)

bod 1 *Zadání ÚP* je uveden požadavek na respektování Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR), schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Jedná se zejména o respektování veřejných zájmů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, kdy rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, se mají umísťovat do co nejméně konfliktních území.

V kap. f) *Zadání ÚP* - požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území jsou mezi přírodními hodnotami území uvedeny právě oblasti území Natura 2000 – evropsky významné lokality, území Natura 2000 - ptačí oblast a územní systém ekologické stability všech úrovní. V § 19 stavebního zákona („*Úkoly územního plánování*“) je uvedeno, že územní plánování stanovuje koncepci rozvoje území právě s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Z výše uvedených důvodů bude zachována navržená funkce pozemků parc. č. 553/6 a 550/1 v k. ú. Vrbice nad Odrou – pozemky budou součástí plochy přírodní PP.

N5 SILVIE SKALKOVÁ, POLNÍ 61, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 22.5.2013

Text námitky
Nesouhlasím s vymezením plochy zemědělství pozemku parc. č. 1081/1 a části pozemku parc. č. 1080 a nesouhlasím s vymezením plocha krajinná zeleň části pozemku parc. č. 1080.

Odůvodnění:
Pozemek parc. č.1081/1 a 1080 je součástí rodinného domu č. p. 61, který je umístěný na pozemku parc. č. 1078 v kat. území Skřečoň., pozemky, které se nachází v zastavěném území se nachází v bezprostřední blízkosti komunikace a tudíž není zajištěné dostatečné soukromí, a rovněž zabezpečení svého majetku chci své pozemky oplotit.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 2 - Seznam ploch k prověření pro realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).

V provedených průzkumech a rozborech území a následně v návrhu územního plánu byla jižní část pozemku parc. č. 1080 v k. ú. Skřečoň vymezena jako plocha krajinné zeleně, neboť tuto funkci v území skutečně plní (jde o remízek se vzrostlými stromy v nezastavěné části území). Smyslem vymezení plochy KZ je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a ne vždy je chráněna legislativními předpisy. Ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel je ukotvena jako jeden z cílů územního plánování rovněž v § 18 odst. 4 stavebního zákona. Schválené *Zadání* obsahuje požadavky na ochranu a rozšiřování zeleně v krajině v kap. b) bod 4., kap. c) bod 1. a 4., kap. d) bod 27. Plochy krajinné zeleně významným způsobem zvyšují kvalitu bydlení a života v území vůbec.
S ohledem na uvedené skutečnosti se této části námitky nevyhovuje - jižní část pozemku parc. č. 1080 v k.ú. Skřečoň bude ponechána jako součást plochy KZ.

Severní část pozemku parc. č. 1080 a pozemek parc. č. 1081/1 v k.ú. Skřečoň byly v provedených průzkumech a rozborech, s ohledem na druh pozemků v katastru nemovitostí (1081/1 - *orná půda*, 1080 – *trvalý travní porost*), vymezeny jako plocha zemědělská. Vzhledem ke skutečnosti, že oba pozemky navazují svou funkcí na pozemek rodinného domu se zázemím (parc.č. 1078 v katastru vedeném jako *zastavěná plocha a nádvoří*), tedy

slouží vlastníkům tohoto domu jako zahrada, navrhujeme zařadit je do plochy zeleně ostatní a specifické ZX. Smyslem zařazení předmětných pozemků do plochy ZX je omezit rozsah ploch pro zastavění - ZX tudíž nelze chápat jako klasickou zastavitelnou plochu určenou pro umísťování staveb, ale pouze jako zahradu s možností jejího oplocení. Této části námitky se vyhovuje.

N6 ROCKWOOL, A.S. CIHELNÍ 769, 735 31 BOHUMÍN
Doručeno dne 23.5.2013

Text námitky
I. Označení dotčené osoby

Obchodní firma dotčené osoby: ROCKWOOL, a.s.
IČ: 261 65 261
Adresa sídla: Cihelní 769, 735 31 Bohumín
Zapsán v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 4256
ROCKWOOL, a.s. (dále také ,,ROCKWOOL" nebo ,,dotčený vlastník") je dotčenou osobou ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen ,,stavební zákon"); pozemky a stavby ve vlastnictví ROCKWOOL dotčeny návrhem nového územního plánu města Bohumín jsou vymezeny v části III.

II. Text námitky
ROCKWOOL nesouhlasí s vymezením územní rezervy pro koridor vysokorychlostní trati VRT (Studénka) - Ostrava - Petrovice u Karviné (D 507), když vymezení této územní rezervy zasahuje do pozemků a staveb uvedených v čl. III. v jeho vlastnictví.

III. Vymezení pozemků a staveb ve vlastnictví dotčených návrhem
III A. Pozemky a stavby zahrnuty v územní rezervě pro koridor VRT
1) pozemek parc.č. 1675/1, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
2) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/1, způsob využití jiná stavba,
3) pozemek parc.č. 1675/10, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
4) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/10, způsob využití jiná stavba,
5) pozemek parc.č. 1675/7, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
6) stavba bez č. p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/7 , způsob využití stavba pro výrobu a skladování,
7) pozemek parc.č. 1675/20, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
8) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/20, způsob využití stavba pro výrobu a skladování,
9) pozemek parc.č. 1675/19, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
10) stavba bez č.p./č,.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/19, způsob využití stavba pro výrobu a skladování,
11) pozemek parc.č. 1675/18, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
12) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/18, způsob využití stavba pro výrobu a skladování,
13) pozemek parc.č. 1674, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
14) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1674, způsob využití stavba pro výrobu a skladování,
15) pozemek parc.č. 1675/6, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
16) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/6 a parc.č. 1738/3, způsob využití stavba pro výrobu a skladování,
17) pozemek parc.č. 1738/3, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
18) pozemek parc.č. 1675/9, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
19) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/9, způsob využití stavba technického vybavení,
20) pozemek parc.č. 1675/8, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,

21) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/8, způsob využití stavba pro výrobu a skladování,
22) pozemek parc.č. 1607, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří
23) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1607, způsob využití jiná stavba,
24) pozemek parc.č. 1673/1, druh pozemku ostatní plocha,
25) pozemek parc.č. 1672, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
26) stavba č.p. 769, způsob využití jiná stavba,
27) pozemek parc.č. 1677, druh pozemku ostatní plocha,
28) pozemek parc.č. 1668, druh pozemku ostatní plocha,
29) pozemek parc.č. 1609, druh pozemku ostatní plocha,
30) pozemek parc.č. 1676, druh pozemku vodní plocha,
31) pozemek parc.č. 1738/2, druh pozemku ostatní plocha,
32) pozemek parc.č. 1743, druh pozemku ostatní plocha,
33) pozemek parc.č. 1746, druh pozemku ostatní plocha,

všechny výše uvedené pozemky a stavby se nacházejí v k.ú. Skřečoň, město Bohumín a jsou zapsány na LV č. 1267 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Karviná.

III. B Další dotčené pozemky a stavby

V souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 24. 10. 2007, vydaným pod sp.zn. 2 Ao 2/2007 má dotčený vlastník za to, že kromě pozemků a staveb uvedených čl. III A jsou dalšími dotčený pozemky a stavbami všechny pozemky a stavby, které tvoří výrobní areál společnosti ROCKWOOL a dále pozemky a stavby, které byly v daném území zakoupeny dotčeným vlastníkem za účelem úprav předmětného areálu, a to:

1) pozemek parc.č. 1675/21,
2) pozemek parc.č. 1675/15,
3) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/15,
4) pozemek parc.č. 1675/16,
5) pozemek parc.č. 1675/5,
6) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1675/5,
7) pozemek parc.č. 1615,
8) pozemek parc.č. 1617,
9) pozemek parc.č. 1619,
10) pozemek parc.č. 1621,
11) pozemek parc.č. 1679,
12) pozemek parc.č. 1702,
13) pozemek parc.č. 1703/1,
14) pozemek parc.č. 1703/4,
15) pozemek parc.č. 1706,
16) stavba č.p. 275 stojící na pozemku parc.č. 1706,
17) pozemek parc.č. 1707,
18) pozemek parc.č. 1708,
19) pozemek parc.č. 1716,
20) stavba č.p. 545 stojící na pozemku parc.č. 1716,
21) pozemek parc.č. 1717,
22) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1717,
23) pozemek parc.č. 1718,
24) pozemek parc.č. 1719,
25) pozemek parc.č. 1723,
26) stavba č.p. 55 stojící na pozemku parc.č. 1723,
27) pozemek parc.č. 1724,
28) pozemek parc.č. 1725,
29) stavba č.p. 58 stojící na pozemku parc.č. 1725,
30) pozemek parc.č. 1726,
31) pozemek parc.č. 1727,

32) pozemek parc.č. 1728,
33) pozemek parc.č. 1729/1,
34) pozemek parc.č. 1729/2,
35) pozemek parc.č. 1730,
36) pozemek parc.č. 1731,
37) pozemek parc.č. 1732/1,
38) pozemek parc.č. 1732/2,
39) pozemek parc.č. 1733,
40) pozemek parc.č. 1734,
41) pozemek parc.č. 1735,
42) pozemek parc.č. 1738/7,
43) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1738/7,
44) pozemek parc.č. 1744,
45) pozemek parc.č. 1745,
46) pozemek parc.č. 1747,
47) pozemek parc.č. 1748,
48) pozemek parc.č. 1749,
49) stavba č.p. 378 stojící na pozemku parc.č. 1749,
50) pozemek parc.č. 1750,
51) pozemek parc.č. 1751,
52) pozemek parc.č. 1752,
53) pozemek parc.č. 1753,
54) stavba č.p. 379 stojící na pozemku parc.č. 1753,
55) pozemek parc.č. 1754/1,
56) pozemek parc.č. 1754/2,
57) stavba bez č.p./č.e. stojící na pozemku parc.č. 1754/2,
všechny výše uvedené pozemky a stavby se nacházejí v k.ú. Skřečoň, město Bohumín a jsou zapsány na LV č. 1267 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Karviná.
(pozemky a stavby vymezené v čl. III. dále také ,,dotčené pozemky" a ,,dotčené stavby").
Pozemky a stavby uvedené v čl. III B pak považuje dotčený vlastník za dotčené pozemky a stavby z toho důvodu, že z hlediska areálu sloužícího k podnikání (a to i z hlediska budoucích záměrů ROCKWOOL) tvoří s pozemky uvedenými v čl. III A funkční celek; vlastnictví a využívání pozemků uvedených v čl. III B by pro ROCKWOOL bez možnosti užívání pozemků a staveb uvedených v čl. III A v plném rozsahu nemělo smysl.

IV. Vymezení území dotčeného námitkou
Námitka se týká území vymezeného pozemky (a stavbami) blíže specifikovanými v čl. III.

V. Odůvodnění námitky
a) Vyznačená územní rezerva pro koridor vysokorychlostní trati zasahuje pozemky a stavby (uvedené v čl. III), které jsou součástí výrobního areálu ROCKWOOL.
b) Pokud by území vymezené v návrhu nového územního plánu města Bohumín pro umístění vysokorychlostní trati bylo využito ke stavbě uvedené trati, byl by ROCKWOOL nucen ukončit svou činnost v dané lokalitě. S ukončením výroby by byl přímo spojen zánik asi 160 pracovních míst; pro úplnost však nutno uvést, že na činnosti společnosti ROCKWOOL jsou závislé další podnikatelské subjekty v regionu, které generují další pracovní místa, jejichž počet odhadem přesahuje 370 v Moravskoslezském kraji, z čehož je 60 přímo ve městě Bohumín.
Pro úplnost ROCKWOOL dodává, že pokud by naopak bylo námitce vyhověno, počítá v rámci své činnosti s realizací projektu ,,Centrum technických izolací" (blíže viz čl. V. písm. c), který by regionu přinesl dalších cca 80 pracovních míst.
c) ROCKWOOL má postavení dceřiné společnosti ROCKWOOL Intenational A/S se sídlem Hovedgaden 584, 2640 Hedehusene, Dánské království (dále jen ,,mateřská společnost"), která je zároveň jeho jediným akcionářem. Podle strategie mateřské společnosti byla v souvislosti s řešením dopadů celosvětové hospodářské recese na stavební výrobu v roce

2012 schválena signifikantní finanční investice do změny výrobního programu ROCKWOOL, která plánuje část dotčených pozemků a dotčených staveb ve vlastnictví ROCKWOOL využít k výstavbě ,,centra technických izolací". V souvislosti s vyznačením územní rezervy pro koridor vysokorychlostní trati je však realizace předmětného projektu značně ohrožena.
Uskutečnění plánovaného projektu je však zásadní z hlediska další činnosti ROCKWOOL jakožto dceřiny společnosti, když si projekt klade za cíl řešení ekonomických problémů, které ohrožují fungování ROCKWOOL a v návaznosti na to také existenci pracovních míst ve městě Bohumín. Realizace předmětného projektu by dále sebou mohla přinést vznik nových pracovních míst a zakázek, a to minimálně při výstavbě zmíněného centra technických izolací.
d) ROCKWOOL dále poukazuje na to, že v době koupě a stavebních úprav areálu vymezeného mimo jiné dotčenými pozemky a dotčenými stavbami si nemohl být vědom zatížení spočívajícího ve vymezené územní rezervě, která ohrožuje využití areálu společnosti k předmětu její činnosti a případný růst či úpravy areálu, které jsou nevyhnutelné pro další fungování a rozvíjení činnosti společnosti.
Pokud by bylo dotčené území skutečně využito za účelem umístění koridoru vysokorychlostní trati VRT (Studénka) - Ostrava - Petrovice u Karviné, byl by tento postup možný toliko podle ustanovení čl. 11 odst. 4 ústavního zákona č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky (dále jen,,Listina základních práv a svobod"), tedy ve veřejném zájmu, na základě zákona a za náhradu. Vyvlastňovaly by se přitom pozemky a stavby, které tvoří součást podniku dotčeného vlastníka, včetně zohlednění dalších případných nároků vyplývajících ze Smlouvy o podpoře a ochraně investic uzavřené mezi Českou republikou a Dánským královstvím.

VI. Závěr
S ohledem na výše uvedené ROCKWOOL žádá, aby byla územní rezerva pro koridor vysokorychlostní trati VRT (Studénka) - Ostrava - Petrovice u Karviné (D 507), vymezena nebo zpřesněna tak, aby nezasahovala dotčené pozemky a dotčené stavby v jeho vlastnictví blíže specifikované v čl. III.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění*:*
Koridor vysokorychlostní dopravy je dle *Politiky územního rozvoje České republiky 2008* označen jako VR1, v případě Bohumína je území dotčeno tratí Brno-Ostrava-hranice ČR/Polsko (-Katovice). Účelem vymezení koridoru v *Politice územního rozvoje ČR* je ochrana ploch pro umístění např. dráhy, který má vliv na rozvoj území České republiky a svým významem přesahuje území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky. Tato dopravní infrastruktura je součástí veřejné infrastruktury a je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Dle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona je Politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.
Koridor územní rezervy (§36 odst. 1 stavebního zákona) vysokorychlostní trati (VRT) Studénka-Ostrava-Petrovice u Karviné byl vymezen v rámci *Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)* a je označen kódem D507 s tím, že koridor je vymezen o šířce 100 m od osy železniční trati na obě strany. Osa železniční trati zanesená v *ZÚR MSK* vychází z předchozích studií záměru (studie VRT 1995). Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou Zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván, a které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010, je v kapitole A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů odst. 3 písm. e) uveden požadavek na respektování nadřazené územně plánovací dokumentace, konkrétně na koridor územní rezervy vysokorychlostní trati označený kódem D507. Dále byl tento požadavek uveden v kapitole E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury - odst. 1 bod a.5.) *Zadání* územního plánu. K návrhu *Zadání* nebyly ze strany společnosti Rockwool a.s. uplatněny žádné připomínky.
Pořizovatel územního plánu Bohumína se v průběhu projednávání návrhu územního plánu dozvěděl, že pro koridor VRT byla zpracována studie „Využití magistrální VRT (Koordinační studie VRT 2003), která zpřesňuje umístění VRT v předmětném území, a dále, že je zpracována studie „VRT Ostrava – Katovice, přechod státní hranice u Bohumína (04/2011)“, jejíž zadavatelem bylo Ministerstvo dopravy ČR. Obě tyto studie nebyly pořizovateli poskytnuty ani v rámci územně analytických podkladů. Dle posledně uvedené studie je osa záměru VRT v zastavěném území Bohumína v místě stávající železniční trati-kolejiště. Poloha osy záměru VRT dle studie 04/2011 je odlišná od polohy osy záměru VRT dle studie z roku 1995 a polohově se v prostoru, které je předmětem námitky, liší cca o 100 m.
Pořizovatel po obdržení námitky, kterou společnost Rockwool a.s. uplatnila v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Bohumína, zahájil jednání s Ministerstvem dopravy ČR o možné úpravě osy budoucí železnice a také o rozsahu územní rezervy. Ministerstvo dopravy ve svém vyjádření uvedlo, že souhlasí s úpravou osy koridoru dle studie 04/2011 a požaduje územní ochranu 100 m od této osy na obě strany.
Vlivem posunutí osy koridoru cca 100 m severním směrem do tělesa stávající železniční trati dojde k podstatnému zmenšení koridoru územní rezervy, která zasahuje na pozemky a objekty společnosti Rockwool, a.s. Územní rezervou tak již nebude dotčena např. podstatná část pozemku parc. č. 1675/1 včetně budov, které jsou na ni umístěné, a další pozemky a budovy parcelní č. 1674, 1675/6, 1675/7, 1675/8, 1675/10, 1675/18, 1675/19, 1675/20, vše v katastrálním území Skřečoň.
Předmětné námitce se s ohledem na výše uvedený požadavek Ministerstva dopravy ČR vyhovuje částečně.

N7 JIŘÍ VILÍM, SLEZSKÁ 17, 735 81 BOHUMÍN-STARÝ BOHUMÍN
Doručeno dne 29.5.2013

Text námitky
Odvolání – opětovná žádost o odsouhlasení původně určené hranice v žádosti na změnu územního plánu – požadavek č. 71/N.

Odůvodnění:
Celý pozemek – parcela č. 263/1, jsem při konzultaci s představiteli města a stavebního odboru před odesláním žádosti zkrátil o polovinu, z důvodů záplav z minulých let, a hranice pro uvolnění zástavby tak byla posunuta k nejvyššímu bodu parcely tzv. kopečku.
Tato již bezpečná a vhodná plocha pozemku byla zkrácena právě o nejhezčí a nejvhodnější plochu pro výstavbu rodinných domků. Zbývající plocha pozemku je zúžená a nachází se na ní vedení vysokého napětí! Tímto žádám o opětovné prozkoumání původně vyznačené hranice.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá**

Odůvodnění*:*
Požadavek na pořízení změny územního plánu č. 71/N ze dne 7.7.2009 se týkal změny funkčního využití pozemku parc. č. 263/1 v k. ú. Starý Bohumín z plochy luk a pastvin (součást zóny zemědělsky obhospodařované půdy) na stavební pozemek. Požadavek byl následně navrhovatelem upraven – požadovaná plocha pro výstavbu rodinných domů byla o jižní - níže položenou - část pozemku zmenšena.

V době podání návrhu na změnu územního plánu byl pozemek parc. č. 263/1 celou svou rozlohou situován v záplavovém území při rozlivu Q_{100}, přičemž podstatná část pozemku byla součástí aktivní zóny záplavového území, stanoveného opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102779/2008 ze dne 12.11.2008. Z tohoto důvodu nebyl pozemek začleněn do *Zadání* územního plánu jako lokalita vhodná k prověření pro novou obytnou zástavbu.

V průběhu pořizování návrhu územního plánu byla dokončena realizace protipovodňových opatření, která vyvolala následné stanovení nového záplavového území a vydání nových záplavových map. Nabytím účinnosti opatření č.j MSK 159936/2011 ze dne 25.10.2011 resp. č.j. MSK 18173/2013 ze dne 11.4.2013 se tedy změnil právní stav v území a pozemek parc. č. 263/1 v k.ú. Starý Bohumín již leží mimo stanovené záplavové území.

Část pozemku byla proto v návrhu územního plánu vymezena jako zastavitelná plocha BI-Z65, zbývající (jižní) část pozemku pak jako plocha zemědělská Z.

Podaná námitka N7 má charakter nesouhlasu s vymezením pouze části pozemku parc. č. 263/1 k zástavbě, vlastník trvá na rozšíření zastavitelné plochy jižním směrem – po nejvýše položené místo zájmového pozemku. Nejjižnější část pozemku pak požaduje v námitce N14 vymezit jako zahradu.

Námitce N7 se nevyhovuje z důvodu nevhodnosti dalšího rozšiřování zástavby směrem ke hřbitovu. Je vhodné ponechat souvislou linii zastavěného území tak, jak je stanovena v návrhu.

S ohledem na následně podanou námitku (N14) se část pozemku dotčená námitkou N7 vymezuje jako *plocha zahrad v nezastavěném území ZA*, tj. plocha zeleně s okrasnou či ochrannou funkcí s možností jejího oplocení.

N8 ZDZISŁAW MUSIOŁ, ARMII LUDOWEJ 44/8, 442-51 RYBNIK, POLSKO
Doručeno dne 29.5.2013

Text námitky
Na základě sdělení ze dne 12.3.2013 tímto reaguji a prosím o změnu z plochy zemědělské výše uvedených parcel na plochu stavební.

Odůvodnění námitky:
Důvodem je výstavba RD, nevidím důvod proč by to nešlo realizovat když v okolí se domy staví. Pokud by nešlo využít ke stavbě celý pozemek rád bych využil alespoň jeho část.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění*:*
Pozemky byly v provedených průzkumech a rozborech i v návrhu územního plánu vymezeny jako plocha zemědělská (Z). Oba pozemky však tvoří enklávu mezi dvěma komunikacemi, uprostřed zastavitelných ploch a ploch zastavěného území. Plocha je napojitelná na všechny dostupné inženýrské sítě.

Návrh územního plánu měl za úkol (kap. c) schváleného *Zadání* prověřit nové plochy pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce, tyto potřeby vyplývají z postavení města v sídelní struktuře regionu a v rozvojové oblasti. Postavení města předpokládá nárůst počtu obyvatel a výstavbu nových staveb pro bydlení (zejména individuálního). *Zadání* dále obsahovalo požadavek navrhovat nové zastavitelné plochy především v územích navazujících na zastavěné území a současně prověřit všechny dosud volné plochy (proluky) v zastavěném území a navrhnout jejich vhodné využití.

S ohledem na situování obou pozemků v jedné z nejvíce se rozvíjejících částí města byl původní návrh přehodnocen a námitce se částečně vyhovuje – vymezením nové zastavitelné plochy podél ulice Anenská souběžně s touto ulicí (tj. západní část obou dotčených pozemků odpovídající cca šířce plochy BI-106). Zbývající části pozemků parc. č. 949/1 a 949/2 budou vymezeny jako *plochy zahrad v nezastavěném území ZA*, tj. plochy zeleně s okrasnou či ochrannou funkcí s možností jejího oplocení.

N9 ANGELIKI VÁLKOVÁ, ŠUNYCHL 9, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 30.5.2013

Text námitky
Dne 06.12.2006 jsem obdržela žádost o změnu územního plánu, ve kterém jsem požadovala změnu prostoru využití ploch pozemku pna individuální bydlení RD 2155/3.
V roce 2009, jste mě informovali, že dne 31.10.2009 nabude účinnost opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu.
Po tomto datu bude možno využít k požadovanému účelu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. O územním plánu stavebního úřadu / stavebního zákonu /.
Do dnešního dne tj. 8 let mé žádosti nebylo vyhověno, jen dotyčný pozemek byl schválen jako zahrada i když žádost byla podaná o stavební místo.

Odůvodnění***:***
Ústně mi bylo sděleno p. Ing. Třaskošem:
1/ Vysoké napětí, což na tom pozemku není.
2/ Po určité době na můj dotaz, mi bylo sděleno, že naproti přes cestu je pastvina pro krávy.
3/ Dne 29.5.2013 mi byla sdělena třetí námitka a to, že na pozemku po povodních stála měsíc voda. Voda se na zahradu a do okolí dostala na základě chybně zhotovené propustě u mostu, která pak urychleně po povodních byla opravena, aby k podobné situaci nedošlo. Od té doby už voda na pozemku nebyla.
Žádám znovu o projednání a schválení pozemku na stavební místo.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 1 - Seznam ploch vhodných k realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).

Pozemek byl původně určen k zemědělskému využití, od roku 2009 je v územním plánu vymezen jako plocha zahrad s možností zde umísťovat stavby související s hlavní funkcí pozemku. S ohledem na bezprostřední blízkost plochy zemědělské výroby zde naprosto není vhodné vymezovat další plochy pro novou individuální zástavbu. V území se pouze akceptují stávající plochy individuálního bydlení. V této části lokality existuje dále riziko akumulace vnitřních vod. V kap. h) *Zadání* je uveden požadavek věnovat zvýšenou pozornost

nezastavěným územím, v nichž se při intenzivnějších deštích a povodních hromadí vnitřní vody. Správce povodí nedoporučuje tato území zastavovat.
Pořizovatel ve spolupráci s určeným pořizovatel doporučil námitku zamítnout a pozemek parc. č. 2155/3 v k.ú. Nový Bohumín ponechat jako plochu zeleně ostatní a specifické ZX. Smyslem zařazení předmětných pozemků do plochy ZX je omezit rozsah ploch pro zastavění - ZX tudíž nelze chápat jako klasickou zastavitelnou plochu určenou pro umísťování staveb, ale pouze jako zahradu s možností jejího oplocení.

N10 ZDENĚK KANIA A JANA KANIOVÁ, ŠUNYCHELSKÁ 114, 735 81 BOHUMÍN-ŠUNYCHL
Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Tímto podáváme oficiální námitku k veřejnému projednání návrhu změny Územního plánu Bohumína, proti vedení kanalizace v Bohumíně-Šunychlu na pozemku, vedeném na KÚ Karviná pod LV 2439 (parcelní číslo pozemku 1853/3), jehož jsme majitelé. Zásadně nesouhlasíme, aby kanalizace, zakreslena v rámci návrhu změny územního plánu Bohumína vedeném pod číslem T-Z13, byla vedena přes náš pozemek.

Odůvodnění námitky:
Kanalizace má být vedena na našem pozemku v místech, kde je jediný možný příjezd k pozemku za naší nemovitost. Kanalizace by měla vést v místech, kde je postaven zahradní altán a to nemluvě o travnatém porostu, který by byl zničen při stavebních pracech. Dále by došlo ke zničení zahradní skalky, jezírka a okrasných stromů, z důvodu mého připojení k vámi vybudované kanalizaci (septik je umístěn na opačné straně pozemku, než plánujete trasu kanalizace a tudíž bych byl nucen realizovat připojení skrze celý pozemek).

Návrh:
Navrhujeme, aby kanalizace vedla v příkopu, který je souběžný se silnicí vedoucí před naším domem. Zároveň by tímto došlo k zamezení přetečení a následného zatopení našeho domu při povodních, jelikož by byla kanalizace vedena v potrubí a příkop by mohl být zakopán.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Návrh územního plánu zohlednil v souladu s kap. d) bodem 2. schváleného *Zadání* zpracované projekty na rozšíření kanalizační sítě a vymezil koridory pro vedení této technické infrastruktury. V průběhu tvorby návrhu územního plánu byly některé z projektů aktualizovány a z důvodu nemožnosti trasování kanalizačních řadů přes pozemky soukromých vlastníků práce na některých projektech úplně pozastaveny.

Obsah podané námitky se v tomto případě týká projektu na výstavbu nového kanalizačního sběrače, který byl aktualizován a jeho trasa je vedena v ploše veřejného prostranství. Koridor T-Z13 tedy je z návrhu vypuštěn a dotčené území ponecháno jako součást plochy SO-32.

N11 BERT QUASNITZA, ČÁSLAVSKÁ 193, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
V rámci „Návrhu na pořízení územního plánu města Bohumín“ ze dne 19.10.2009 požádali majitelé parcel p.č. 1277/5, 1277/6, 1277/1, 1277/2 v k.ú. Skřečoň o změnu využití těchto parcel pro možnost výstavby RD s podnikáním nerušivým.

Tomuto požadavku bylo v návrhu územního plánu vyhověno s výjimkou parcely p.č. 1277/2. Jako majitel uvedené parcely chci touto námitkou požádat o změnu využití pozemku p.č. 1277/2 pro účely výstavby RD s podnikáním nerušivým, tj. stejným jako v případě pozemků p.č. 1277/5, 1277/6, 1277/1.

Odůvodnění
- Svůj požadavek opírám o skutečnost, že v dané lokalitě došlo k úpravě rozsahu plochy biokoridoru jeho zmenšením.
- Parcely p.č. 1277/5, 1277/6, 1277/1, 1277/2 tvoří ucelenou plochu, která je dostupná z komunikace I/67 bez nutnosti zřídit samostatný sjezd na parcely
- V blízkém okolí se nacházejí inženýrské sítě
- Zástavba parcel rodinnými domky jakožto zástavba nerušivého charakteru, nebude mít negativní dopad na krajinu jak je zřejmé z faktu, že na parcelách p.č. 1277/5, 1277/6, 1277/1 byly parcely pro stejné využití odsouhlaseny.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 2 - Seznam ploch k prověření pro realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).

V původním územním plánu byl pozemek součástí zemědělsky obhospodařované půdy, zároveň byla podstatná část pozemku navržena pro realizaci územního systému ekologické stability (územím prochází nadregionální biokoridor). V provedených průzkumech a rozborech byl pozemek na základě jeho skutečného využití rovněž zařazen do plochy zemědělské Z.

Z kap. c) bodu 2. schváleného *Zadání* vyplývá, že územní plán bude navazovat na koncepci rozvoje navrženou ve schváleném územním plánu - rozvoj bydlení bude podmíněn zajištěním dopravní obsluhy, technické infrastruktury ve vazbě na stávající sítě a rovněž zajištěním potřebné občanské vybavenosti resp. prověřením ploch z hlediska zvládání povodňových rizik. Zároveň z kap. b) *Zadání* vyplývá, že územním plánem budou vytvořeny podmínky pro řešení problémů v území, mimo jiné v oblasti hygieny životního prostředí – tzn. budou minimalizovány negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury, především dálnice D47/D1 a silnice I/67.

Návrh územního plánu počítá se zachováním předmětného pozemku jako plochy zemědělské, přičemž prvek ÚSES (nadregionální biokoridor K98) byl posunut severním směrem do plochy krajinné zeleně. Zároveň byla do návrhu bez věcné změny převzata navazující plocha smíšená obytná (pouze s úpravou rozsahu původní plochy smíšeného venkovského území), tvořená částmi pozemků parc. č. 1277/7, 1277/6 a 1277/5 v k. ú. Skřečoň.

S ohledem na polohu pozemku dotčeného námitkou mezi plochou krajinné zeleně a silně dopravně zatíženou silnicí I/67 je vhodné ponechat jej jako plochu zemědělskou a dál zde bydlení nerozvíjet. Území je obtížně napojitelné pro technickou infrastrukturu i dopravu, přístupové veřejné prostory mají nevhodné šířkové parametry a taktéž není vhodné realizovat další napojovací body na silnici I. třídy.

N12 MIROSLAV ŠTEFEK, OSTRAVSKÁ 90, 735 51 BOHUMÍN-PUDLOV

Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Jsem vlastníkem pozemku parcelní číslo 407 zapsané na listu vlastnictví číslo 116, Katastrální území Pudlov [736716]. Uvedená parcela byla v předcházející verzi Územního plánu Bohumína zařazena jako zastavitelná plocha bez omezení.
V návrhu Územního planu 2013 však došlo k vyčlenění celé parcely 407 ze zastavitelného území a dále k začlenění přibližně jedné poloviny této parcely 407 do koridoru pro protipovodňová opatření a dopravní a technickou infrastrukturu. Tím došlo k významnému omezení práva s pozemkem nakládat jako s pozemkem, na kterém bude moci být provedena výstavba. Dále začlenění části parcely do území SK-Z49 se jeví jako iracionální a nelogické, neboť porušuje kontinuitu a plně nekopíruje hranice pozemku ani hranice sousedících pozemků a také nekopíruje horizontální rovinu s ostatními parcelami.

Sousedící parcela číslo 383, která spadá do zemědělského půdního fondu a zahrádkářská osada (v mapce SO-R7), které nejsou ani z části začleněné do koridoru pro protipovodňová opatření a dopravní a technickou infrastrukturu a jejich začlenění je i nadále v zastavitelném území. Tyto pozemky jsou z velké části položené níže než parcela 407 a tudíž potencionální povodeň by je zasáhla minimálně stejnou, ne-li větší měrou. Jak je vidět z přiložené mapky – výřezu Územního plánu tak vyznačený trojúhelník na parcele 407 se jeví jako jednoznačně účelově vytržený z kontextu sousedících pozemků a tedy uměle a účelově vytvořený bez jakéhokoli racionálního podkladu pro jeho reálnou potřebu. Jako zcela přirozené, racionální a logické se nabízí vedení hranice obou území (zastavitelného i SK-Z49) po linii hranice parcel č. 407 a 423/l. Jako starousedlík, který již v Pudlově bydlí 50 let, vím, že za dobu mého života nikdy žádná povodeň nezasáhla až na parcelu 407 s výjimkou povodně v roce 1997, kdy byl zasažen téměř celý Bohumín včetně budovy Městského úřadu.

Uvedený pozemek také nezasáhla dvacetiletá voda v roce 2005 což je patrno z mapy záplav. Na veřejném projednávání návrhu Územního plánu Bohumína dne 29. května 2013 byla také přítomná zástupkyně Krajského úřadu, která veřejně sdělila ,,Změny dosavadních zastavitelných ploch považuji za podstatné námitky, které považuji natolik opodstatněné, že jsou důvodem třeba i k opakovanému veřejnému projednání". Také byli přítomni zástupci povodí Odry, kteří se také ústně vyjádřili, že vytržení parcely z celku zastavitelného území se jeví jako iracionální a nemají námitek proti jeho vyčlenění z SK-Z49.

Jako účastník řízení a tedy osoba dotčená návrhem řešení Územního plánu Bohumína 2013 vznáším následující námitky:

Námitka č. 1
Nesouhlasím se začleněním části parcely č. 407 do území SK-Z49. Žádám, aby toto území bylo posunuto na hranici parcel č. 407 a 423/l. Odůvodnění námitky viz výše. V případě zamítavého stanoviska žádám na základě zásady přesvědčivosti rozhodnutí výsledku řízení o racionální, srozumitelné a jednoznačné odůvodnění rozhodnutí, neboť v průběhu projednávání návrhu Územního plánu se mi jej nedostalo a dále žádám o kopie podkladů, na základě kterých takto bylo rozhodnuto. Zejména žádám o odůvodnění, proč do území SK-Z49 nebyly začleněny sousedící parcely 383 a zahrádkářská osada a proč do tohoto území byla začleněna jen část parcely č. 407.

Námitka č.2
Upozorňuji na chybně zakreslenou hranici zastavitelného území z nyní platného Územního plánu a nesouhlasím s vynětím parcely č.407 ze zastavitelného území. Žádám o navráceni práva nakládat s pozemkem jako stavebním, tedy, o začlenění parcely č. 407 zpět do zastavitelného území, tedy aby došlo k posunutí hranice zastavitelného území zpět na hranici parcel č. 407 a 423/1. V případě zamítavého stanoviska žádám na základě zásady přesvědčivosti rozhodnutí výsledku řízení o racionální, srozumitelné a jednoznačné odůvodnění rozhodnutí, neboť v průběhu projednávání návrhu Územního plánu se mi jej nedostalo a dále žádám o kopie podkladů na základě kterých takto bylo rozhodnuto.

Zejména žádám o odůvodnění, proč byla parcela č.407 vyňata ze zastavitelného území a odůvodnění proč ze zastavitelného území nyní platného Územního planu nebyly také vyčleněny sousedící parcela 383, která spadá do zemědělského půdního fondu stejně jako parcela č. 407 a sousedící zahrádkářská osada. Doposud jsem byl přesvědčen, že tím, že pozemek je začleněn do zastavitelného území jsem nabyl v dobré víře právo na pozemku stavět a nyní platný Územní plán mě v tom utvrzoval, takže v souladu s legitimním očekáváním oprávněně předpokládám, že mým námitkám vyhovíte.
Nebude výše uvedeným námitkám vyhověno v rozsahu mé žádosti, rozšiřují své námitky o další uvedené dále.

Námitka č. 3
Nesouhlasím s postupem Městského úřadu Bohumín při projednávání Územního plánu. Došlo k porušení zásady legality a rovnosti řízení tím, že jako osoba dotčená změnou územního plánu jsem neměl rovné postavení jako dotčené obce a orgány, tím, že v době přípravy územního plánu v letech 2011, 2012 a 2013 jsem nebyl vyzván k jednání tak, jak tomu bylo u dotčených obcí a orgánů. Skutečnost, že dotčené obce a orgány byly vyzvány k jednání, minimálně dne 16. listopadu 2011 a důvodně se domnívám, že se tak stalo i jindy v průběhu již uvedených let, jsem se dověděl až na veřejném projednávání územního plánu dne 29. května 2013. Jsem přesvědčen o tom, že pokud byl některý z účastníků řízení k jednaní vyzván, mělo tak být na základě rovnosti účastníků řízení učiněno všem dotčeným účastníkům, a zejména těm účastníkům jichž se změna Územního plánu dotkla. Ustanovení o doručování pro řízení s velkým počtem účastníků nelze na tento případ projednávání řízení aplikovat, jelikož vyzváním některých účastníku by byly porušena zásada rovnosti. Žádám, aby bylo projednávání územního plánu zastaveno z důvodu porušení zásady rovnosti účastníku a projednávání vráceno na úroveň roku 2011 a tímto krokem by byly vytvořeny stejné podmínky i pro ostatní osoby dotčené Územním plánem.

V případě, že mé námitky nebudou přijaty, žádám o sdělení úplných informací o tom, jaké jsou možnosti odvolání, a dále v případě že by nebude odvolání přípustné, jaké opravné prostředky lze na tento případ aplikovat.

Žádám o sdělení data a času projednávání mých námitek a dále o sdělení uzda bude projednávání námitek veřejně přístupné.

Děkuji za akceptaci mých námitek a jsem Vám k dispozici pro další jednání ve věci vyjasnění stanovisek obou stran.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce č. 1 se vyhovuje**
Námitce č. 2 se vyhovuje
Námitka č. 3 se zamítá

Odůvodnění*:*
K námitce č. 1
Pozemek parc. č. 407 v k. ú. Pudlov byl v původním územním plánu situován v zastavěném území s funkčním využitím *individuální bydlení – venkovská zástavba*. Návrhem územního plánu byla polovina pozemku začleněna do smíšeného koridoru pro umístění protipovodňové hráze a doprovodných objektů ozn. SK-Z49, přičemž plošný rozsah koridoru byl v průběhu zpracování návrhu konzultován s Povodím Odry, s.p., zpracovatelem i investorem projektu protipovodňových opatření.

Vzhledem k tomu, že se jedná o nepatrné zmenšení koridoru (koridor na pozemek parc. č. 407 v k.ú. Pudlov zasahuje pouze částečně), bylo možno této části námitky vyhovět a

ohraničení koridoru upravit. Podpůrným argumentem pro úpravu koridoru je zejména skutečnost, že zástupci Povodí Odry, s.p., kteří se zúčastnili veřejného projednání návrhu, přímo na tomto projednání vyslovili souhlas s úpravou koridoru SK-Z49 resp. jeho vymezením mimo pozemek parc.č. 407 v k. ú. Pudlov.

K námitce č. 2

Po úpravě rozsahu koridoru SK-Z49 ve smyslu námitky č. 1 je pozemek parc. č. 407 zařazen zpět do zastavěného území – plochy smíšené obytné SO-95. Funkční využití pozemku tedy je obdobné jako v původním územním plánu. Hranice koridoru SK-Z49 vede po hranici s pozemkem parc. č. 423/1 v k.ú. Pudlov.

K námitce č. 3

Třetí část námitky napadá postup při projednávání návrhu územního plánu. V tomto případě se jedná o nesprávné vyložení ustanovení § 50 – 52 stavebního zákona ve vazbě na základní zásady činnosti správních orgánů, ukotvené v § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Správní řád je obecným legislativním předpisem, jímž se správní orgán při vykonávání své působnosti řídí, a který představuje obecný rámec postupů správních orgánů.

Stavební zákon má vůči správnímu řádu postavení tzv. zvláštního právního předpisu, to znamená, že postupy v něm uvedené mají před obecnými postupy, uvedenými ve správním řádu, přednost. V § 1 odst. 2) správního řádu je výslovně uvedeno, že „tento zákon nebo jeho jednotlivá ustavení se použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup“.

Při projednávání návrhu územního plánu v letech 2011 a 2012 pořizovatel postupoval podle platného znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), jak vyplývá ze změn provedených zákony č. 68/2007 Sb., č. 191/2008 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 345/2009 Sb., č. 379/2009 Sb., č. 424/2010 Sb., č. 420/2011 Sb., č. 142/2012 Sb. a č. 167/2012 Sb.

Po vyhotovení návrhu pořizovatel postupoval podle § 50 odst. 2 stavebního zákona: „Pořizovatel oznámí místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Dotčené orgány vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožní uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Doloží-li dotčený orgán nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Vyžaduje-li to zvláštní právní předpis, zajistí pořizovatel též příslušné rozhodnutí.“

Dále návrh územního plánu posuzuje před řízením o jeho vydání krajský úřad podle § 51 stavebního zákona, teprve potom následuje tzv. řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona.

Dne 1.1.2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona - zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Pořizovatel tedy postupoval ve smyslu upravených ustanovení § 52:

„(1) Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání návrhu a vyhodnocení se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. K veřejnému projednání pořizovatel přizve jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

(2) Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

(3) Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle

katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.

(4) Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží."

Konkrétní postup pořízení a projednání návrhu Územního plánu Bohumína je uveden v části II. Odůvodnění územního plánu, kapitole A) Údaje o postupu pořízení územního plánu. O konání veřejného projednání byl každý informován prostřednictvím úřední desky, návrh byl vystaven k nahlédnutí u pořizovatele i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Z výše uvedeného je zřejmé, že povinnost informovat jednotlivě všechny vlastníky nemovitostí o průběhu procesu tvorby a projednávání návrhu územního plánu, kterých se mohl návrh územního plánu týkat, není zákonem stanovena. Právě z důvodu zajištění rovného postavení všech dotčených osob při uplatňování svých procesních práv, nemohli být o postupu pořízení územního plánu (někteří) vlastníci nemovitostí a občané jednotlivě písemně informováni.

N13 JIŘÍ ADAMUS, KUBÍNOVA 385/50, 713 00 OSTRAVA-HEŘMANICE
Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Námitka proti zamítnutí návrhu na změnu územního plánu – funkční využití pozemku pro výstavbu rodinného domu.

Odůvodnění námitky:
Výše uvedený pozemek je součástí bloku rodinných domů, kdy je ze dvou strana ohraničen pozemky s RD a ze zbývajících dvou stran obslužnou komunikací. Tento pozemek není součástí většího celku se statusem orné půdy. Jako orná půda nebyl a nebude nikdy využíván i z hlediska jeho nevhodnosti pro takové využití. Tento pozemek neleží v oblasti ohrožené častými záplavami (konzultováno se stavebním odborem vašeho úřadu). Změna druhu pozemku na stavební parcelu by pro mne a mou rodinu znamenala vyřešení problému s bydlením.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 1 - Seznam ploch vhodných k realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).

Podstatná část území Pudlova včetně pozemku parc. č. 236 je situována v záplavovém území při rozlivu Q_{100}, stanoveném opatřením obecné povahy č.j. MSK 125761/2010 ze dne 19.1.2011, kterým se stanovuje záplavové území vodního toku Odra, ČHP 2-03-02-009 až 2-01-01-154, v ř. km 8,4-29,4 včetně jeho aktivní zóny, území zároveň leží v oblasti se středním až vysokým stupněm povodňového ohrožení (*Studie vyhodnocení a zvládání povodňových rizik na řece Odře v úseku Bohumín – Polanka, zhotovitel REVITAL 2010*). V městské části Pudlov nejsou realizována protipovodňová opatření.

V kap. b) bodě 2.b. schváleného *Zadání* je specifikován požadavek nerozšiřovat zastavitelné plochy do území inundace Q_{100}, nové zastavitelné plochy vymezovat v záplavovém území

jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Tento předpoklad je zároveň tzv. republikovou prioritou pro zajištění udržitelného rozvoje území, ukotvenou v *Politice územního rozvoje ČR 2008, kap. 2 čl. 26*. Návrh územního plánu navíc musí zohlednit prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovenou v *čl. 25 Politiky územního rozvoje:* „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ i prioritu územního plánování kraje, uvedenou v *bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje:* „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.“

Dle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona je *Politika územního rozvoje* závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou *Zásady územního rozvoje* závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Město Bohumín již několik let dodržuje zásadu nerozvíjet do doby výstavby protipovodňových hrází území městských částí Vrbice a Pudlova.

Na základě výše uvedených skutečností návrh územního plánu v obou městských částech, tedy Vrbici i Pudlově, nevymezuje nové plochy pro individuální bydlení.

N14 JIŘÍ VILÍM, SLEZSKÁ 17, 735 81 BOHUMÍN-STARÝ BOHUMÍN
Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Tímto žádám o změnu zbývající plochy na parcele č. 263/1 – označené písmenem „X1“ v příloze, z plochy zemědělské (Z) na plochu zahrad (ZA).

Odůvodnění námitky:
Opomenutí z mé strany. Vymezenou plochu „X1“ chci využívat pro zahradu.

Poznámka pořizovatele:
Shodný vlastník podal k témuž území v zákonné lhůtě ještě jednu námitku – evidováno pod ozn. **N7** dne 29.5.2013. Obě námitky spolu svým obsahem souvisejí – týkají se téhož pozemku parc. č. 263/1 v k.ú. Starý Bohumín.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*

Požadavek na pořízení změny územního plánu č. 71/N ze dne 7.7.2009 se týkal změny funkčního využití pozemku parc. č. 263/1 v k. ú. Starý Bohumín z plochy luk a pastvin (součást zóny zemědělsky obhospodařované půdy) na stavební pozemek. Požadavek byl následně navrhovatelem upraven – požadovaná plocha pro výstavbu rodinných domů byla o jižní - níže položenou - část pozemku zmenšena.

V době podání návrhu na změnu územního plánu byl pozemek parc. č. 263/1 celou svou rozlohou situován v záplavovém území při rozlivu Q_{100}, přičemž podstatná část pozemku byla součástí aktivní zóny záplavového území, stanoveného opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102779/2008 ze dne 12.11.2008. Z tohoto důvodu nebyl pozemek začleněn do *Zadání* územního plánu jako lokalita vhodná k prověření pro novou obytnou zástavbu.

V průběhu pořizování návrhu územního plánu byla dokončena realizace protipovodňových opatření, která vyvolala následné stanovení nového záplavového území a vydání nových záplavových map. Nabytím účinnosti opatření č.j MSK 159936/2011 ze dne 25.10.2011 resp. č.j. MSK 18173/2013 ze dne 11.4.2013 se tedy změnil právní stav v území a pozemek parc. č. 263/1 v k.ú. Starý Bohumín již leží mimo stanovené záplavové území.

Část zájmového pozemku byla proto v návrhu územního plánu vymezena jako zastavitelná plocha BI-Z65, zbývající část pozemku pak jako plocha zemědělská (Z).

První podaná námitka N7 má charakter nesouhlasu s vymezením pouze části pozemku parc. č. 263/1 k zástavbě, vlastník trvá na rozšíření zastavitelné plochy. Jižní, níže položenou část pozemku, pak požaduje v námitce N14 vymezit jako zahradu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem doporučil první námitce (N7) nevyhovět z důvodu nevhodnosti dalšího rozšiřování zástavby směrem ke hřbitovu. Byla ponechána souvislá linie zastavěného území tak, jak je stanovena v návrhu.

Naopak bylo vyhověno námitce N14, a obě části pozemku parc. č. 263/1, dotčené námitkami jsou vymezeny jako *plochu zahrad v nezastavěném území ZA*, tj. plochu zeleně s okrasnou či ochrannou funkcí s možností jejího oplocení. S ohledem na riziko hromadění vnitřních vod při déletrvajících či přívalových deštích v nejníže položené části pozemku, je žádoucí ponechat tuto jeho část nezastavěnou.

N15 LIBUŠE HERMANOVÁ, NA PÍSKÁCH 54, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ
Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Jsem majitelkou parcel č. 363/3 a 363/4 v k.ú. Záblatí u Bohumína. Dne 12. února 2009 jsem podala žádost o změnu v územním plánu města Bohumína, kde jsem uvedla důvody, aby parcela č. 363/3 byla zahrnuta do plochy bydlení individuálního v územním plánu.

Dne 29.5.2013 jsem se osobně účastnila veřejného projednávání návrhu nového územního plánu města. Zjistila jsem, že má parcela není zahrnuta do návrhu mezi plochy určené k individuálnímu bydlení. Znovu předkládám fakta a prosím o prošetření mé žádosti.

Odůvodnění námitky:
Parcela 363/3, druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – jiná plocha, je vyňata z půdního fondu (příloha č.1). Nově navržené pozemky jako plochy individuálního bydlení jsou zahrady nebo orná půda, výjimečně se jedná o ostatní plochy.
K parcele 363/3 je zajištěn přístup, který byl podmínkou při koupi pozemku. Předkládám plánek z katastrálního úřadu (příloha č.2), na kterém je vidět parcelu č. 363/1, jež vede k výše zmiňovanému pozemku. Parcela 363/1, druh pozemku – ostatní plocha, omezení vlastnického práva – věcné břemeno chůze a jízdy, je cestou, která navazuje na komunikace kolem mateřské školy. Z plánku je také patrné, že je zde zabezpečeno dost místa pro vjezd autem, což se nedá říci o sousední parcele č. 353, která je v zóně individuálního bydlení.
Má parcela a sousedící parcely č. 363/7 a 357 původně patřili jednomu majiteli, jeden čas to bylo jedno pole. Na parcele č. 357 byla povolena stavba, moje parcela je asi nevhodná? Je zde rovný, celodenně prosluněný pozemek, přístup ke komunikaci. Na sousedním pozemku stojí školka, s druhé strany je pozemek, na němž stojí dům č. 461. Parcela č. 363/3 není tedy mimo zástavbu, není nutné řešit příjezd, není nutné řešit terénní úpravy, aby se zde mohl postavit dům.
50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa – tato ochranná hranice zasahuje jen okraj výše zmíněné parcely, který je mirně svažující k druhé parcele č. 363/4.
Sítě jsou dostupné. Podél východní hranice pozemku (hranice plochy individuálního bydlení) je projektována kanalizační síť. Vodovodní řad a elektrické vedení je vedeno k domu čp. 461 na sousední parcele. Inženýrské sítě jsou dostupné, není nutno je vést přes jiné pozemky.
Pozemek je v uzavřeném prostoru a není vidět z ulice, takže budoucí dům by neměl vliv na její vzhled a krajinný výhled. (příloha č.3)

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 1 - Seznam ploch vhodných k realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).
V bodě 2. kap. c) schváleného *Zadání* je uveden požadavek na prověření ploch svým charakterem vhodných k realizaci obytné výstavby v jednotlivých městských částech v rozsahu dle přílohy č. 1 tohoto *Zadání*. Tento požadavek na rozvoj ploch je však podmíněn zajištěním dopravní obsluhy, technické infrastruktury ve vazbě na stávající sítě a rovněž zajištěním potřebné občanské vybavenosti resp. prověřením ploch z hlediska zvládání povodňových rizik.
Oba námitkou dotčené pozemky navazují na zastavěné území, netvoří však proluku či enklávu v ucelené zástavbě, ale naopak jsou již součástí volné krajiny, kde je nutno zachovat přístup pro obhospodařování ploch navazujících. Návrh územního plánu nevymezuje nové zastavitelné plochy v této části území také z důvodu nevhodných technických parametrů komunikace Na Pískách resp. dopravní závady v prostoru křižovatky ulic Bezručova a Na Pískách.

Návrh územního plánu navrhuje přestavbu zemního tělesa komunikačního roštu stávajících místních komunikací v jižní části města včetně ul. Na Pískách a ul. Bezručova pro zlepšení dopravních parametrů komunikací a dopravní napojení zastavěných ploch mimo jiné v koridoru SK-Z29.

Navržení koridoru SK-Z29 včetně nevymezení pozemků parc. č. 363/3 a 363/4 v k. ú. Záblatí u Bohumína pro zástavbu naprosto odpovídá požadavkům *Zadání*. Pro kvalitní a bezpečné bydlení je nezbytné zajistit dostatečnou obsluhu území, zejména umožnit průjezd vozidel pro svoz komunálního odpadu, přístup složek integrovaného záchranného systému i běžný provoz osobních vozidel.
Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem doporučil k zástavbě využít pouze zbývající nedostavěné proluky v zastavěném území (jehož rozsah byl bez věcné změny převzat z původního územního plánu), nové zastavitelné plochy v této části Záblatí nevymezovat.

N16 MONIKA SIUDOVÁ, ŠUNYCHL Č. 45, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Pozemek parc. č. 1853/20 v k. ú. Nový Bohumín bych ráda použila k výstavbě chatky nebo rodinného domu, protože jako zemědělská plocha mi nepřináší užitek..

Odůvodnění námitky:
Pozemek je na pěkném místě, blízko zástavby rodinných domů. protipovodňová opatření jsou velmi účinná, takže riziko záplav se velmi snížilo. Pěkná příroda, blízko Kališovo jezero. Ideální místo pro bydlení.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o nový požadavek na změnu územního plánu, jež nebyl součástí schváleného *Zadání*, a který směřuje k vymezení nové zastavitelné plochy pro umístění rodinného domu. Vymezení pozemku parc. č. 1853/20 v k.ú. Nový Bohumín k zástavbě by bylo nekoncepční a nesystémové, pozemek nenavazuje na žádnou obytnou zástavbu, je součástí ucelené zemědělsky využívané plochy.

V provedených průzkumech a rozborech byl pozemek vymezen jako plocha zemědělská. Dosavadní využití pozemku se ani v návrhu územního plánu nemění. Pozemek je součástí plochy zemědělské Z, a zároveň plochy územní rezervy BI-R4, vymezené ve smyslu § 36 odst. 1 ve vazbě na § 43 stavebního zákona, za účelem jejího prověření pro budoucí plochu individuálního bydlení.

V územní rezervě nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití území znemožnily. Vhodnost plochy územní rezervy BI-R4 pro bydlení je nutno prověřit ve vztahu:

- k účinnosti provedených protipovodňových opatření v území (vyloučení zaplavování území),
- ke stávajícím plochám bydlení,
- k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu,
- k potřebě provedení úpravy vodního toku v koridorech W-O2 a SK-Z2.

Bude prověřena nezbytnost a potřeba této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití. Z uvedených důvodů se námitce nevyhovuje a pozemek bude ponechán v ploše Z resp. BI-R4.

N17 JARMILA PODHORSKÁ, POLNÍ 82, 735 31 BOHUMÍN-SKŘEČOŇ

Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Nesouhlasím s návrhem nového Územního plánu Bohumína pro pozemek parc. č. 1065/4 v katastrálním území Skřečoň.

Odůvodnění námitky:
Dne 29.5.2013 na veřejném projednávání „Územního plánu“ jsem žádala o zdůvodnění rozhodnutí k pozemku parc. č. 1065/4 v k. ú. Skřečoň, že tento pozemek zůstává veden jako ZA plocha zahrad v nezastavěném území.
Pozemek par.č. 1065/1 jsem zakoupili asi v r. 1982 s manželem ing. Petrem podhorským LV 980. Manžel vyřídil tehdy na Geodezii v Karviné převod z orné půdy na zahradu. Na MěNV Bohumín jako stavební parcelu. Proto celý pozemek oplotil, vysázeli jsme ovocné stromy, byl zaveden veřejný vodovod a začal hloubit základy pro stavbu. Žádné doklady nemůžu doložit, jelikož v r. 1984 jsme rozvedli, bývalý manžel se odstěhoval a veškerou dokumentaci si odnesl. Po domluvě jsem celý pozemek využívala já až do listopadu 2009. z a celý pozemek jsem platila daň z nemovitosti, prováděla sekání trávy a sběr z ovocných stromů. V roce 2009 v listopadu byl pozemek 1065/1 na katastrálním úřadu Karviná rozdělen – 1065/1 je vlastníkem syn Ivo Podhorský, 1065/4 jsem vlastníkem já Jarmila Podhorská. Měla jsem zato, že celý pozemek je stále vedený jako stavební parcela. Po zjištění že tomu tak není, jsem si proto podala v 11/2009 žádost na MěÚ Bohumín o změnu, aby pozemek byl opět veden jako stavební parcela.
Okolní pozemky jsou již zastavěny rodinnými domy, na vedlejším pozemku 1064 se rodinný dům bude stavět, podél komunikace jsou vedeny inženýrské sítě, na pozemku je vedený vodovod.
Čističku na odpadní vody lze zřídit, jelikož pozemek je dostatečně velký.
Z tohoto důvodu žádám o přehodnocení stávajícího rozhodnutí k pozemku parc. číslo 1065/4 v kat. území SKřečoň.

Jinak mám zato, aby město Bohumín prodalo své pozemky prodalo své pozemky pro výstavbu rodinných domů, neschválilo nebo nedoporučilo, aby byl výše uvedený pozemek určený k výstavbě.
Zároveň žádám o sdělení co s předmětným pozemkem můžu podnikat, jakou stavbu (maringotku a pod.) si tam můžu postavit.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 1 - Seznam ploch vhodných k realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).
Obsah námitky bezprostředně souvisí s obsahem námitky N18, neboť oba pozemky (parc. č. 1065/1 i 1065/4 v k.ú. Skřečoň) byly v době podání návrhu na změnu územního plánu jedním pozemkem parc. č. 1065/1. V rámci majetkového vypořádání byl původní pozemek parc. č. 1065/1 rozdělen na dvě shodné poloviny s parcelními čísly 1065/1 a 1065/4.

Pozemek byl v provedených průzkumech a rozborech i v návrhu územního plánu vymezen jako plocha zahrad v nezastavěném území (ZA). Lze konstatovat, že oba pozemky tvoří enklávu uprostřed zastavitelných ploch a ploch zastavěného území, zároveň jsou napojitelné na inženýrské sítě, s bezproblémovým přístupem.

Návrh územního plánu měl za úkol (kap. c) schváleného *Zadání*) prověřit nové plochy pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce, přičemž tyto potřeby vyplývají z postavení města v sídelní struktuře regionu a v rozvojové oblasti. Postavení města předpokládá nárůst počtu obyvatel a výstavbu nových staveb pro bydlení (zejména individuálního). *Zadání* dále obsahovalo požadavek navrhovat nové zastavitelné plochy především v územích navazujících na zastavěné území a současně prověřit všechny dosud volné plochy (proluky) v zastavěném území a navrhnout jejich vhodné využití.

S ohledem na situování obou pozemků mezi plochou SO-158 a zastavitelnou plochou SO-Z9 byl původní návrh přehodnocen a námitce se částečně vyhovuje – východní poloviny pozemků parc. č. 1065/1 a 1065/4 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha SO-Z.

Zbývající – západní – poloviny obou pozemků jsou ponechány jako *plochy zahrad v nezastavěném území ZA*, tj. plochy zeleně s okrasnou či ochrannou funkcí s možností jejich oplocení.

N18 IVO PODHORSKÝ, ALEŠOVA 1070, 735 81 BOHUMÍN

Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu pro pozemek parc. č. 1065/1 katastrální území Skřečoň.

Odůvodnění námitky:
Dne 29.5.2013 na veřejném projednávání územního plánu jsem žádal o odůvodnění rozhodnutí k pozemku parc. č. 1065/1 v k. ú. Skřečoň, že pozemek i nadále zůstává veden jako ZA (plochy zahrad v nezastavěném území). S odůvodněním, aby se pozemek oplotil a byly na něm vysázeny ovocné stromy, nesouhlasím. Pozemek je již ze tří stran oplocen a zbývající strana je připravena k oplocení. Na pozemku jsou také vysázeny ovocné stromy. Taktéž v okolí pozemku je krajinná zeleň, ovocné i vzrostlé stromy a křoviny, tudíž by při eventuelní výstavbě domu krajina o zeleň nepřišla. Napojení pozemku k inženýrským sítím také nezpůsobí žádné závažné zásahy, neboť plynovod i volné elektrické vedení prochází na

hranici pozemku. Vodovodní řad je přiveden přímo na pozemek a to z toho důvodu, že již dříve byla schválena na pozemku výstavba, ale z důvodu rozvodu rodičů nebyla stavba uskutečněna. Vedlejší pozemek parc. č. 1064 k.ú. Skřečoň je zatím také na katastr. úřadě Kar.-Fryštát veden jako zahrada a je schválen k výstavbě. Proto žádám s ohledem na výše uvedené důvody znovu o přehodnocení stávajícího rozhodnutí k pozemku parc. č. 1065/1 v k.ú. Skřečoň na stavební parcelu.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 1 - Seznam ploch vhodných k realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).
Obsah námitky bezprostředně souvisí s obsahem předchozí námitky N17, neboť oba pozemky (parc. č. 1065/1 i 1065/4 v k.ú. Skřečoň) byly v době podání návrhu na změnu územního plánu jedním pozemkem parc. č. 1065/1. V rámci majetkového vypořádání byl původní pozemek parc. č. 1065/1 rozdělen na dvě shodné poloviny s parcelními čísly 1065/1 a 1065/4.

Pozemek byl v provedených průzkumech a rozborech i v návrhu územního plánu vymezen jako plocha zahrad v nezastavěném území (ZA). Lze konstatovat, že oba pozemky tvoří enklávu uprostřed zastavitelných ploch a ploch zastavěného území, zároveň jsou napojitelné na inženýrské sítě, s bezproblémovým přístupem.

Návrh územního plánu měl za úkol (kap. c) schváleného *Zadání*) prověřit nové plochy pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce, přičemž tyto potřeby vyplývají z postavení města v sídelní struktuře regionu a v rozvojové oblasti. Postavení města předpokládá nárůst počtu obyvatel a výstavbu nových staveb pro bydlení (zejména individuálního). *Zadání* dále obsahovalo požadavek navrhovat nové zastavitelné plochy především v územích navazujících na zastavěné území a současně prověřit všechny dosud volné plochy (proluky) v zastavěném území a navrhnout jejich vhodné využití.
S ohledem na situování obou pozemků mezi plochou SO-158 a zastavitelnou plochou SO-Z9 byl původní návrh přehodnocen a námitce se částečně vyhovuje – východní poloviny pozemků parc. č. 1065/1 a 1065/4 vymezit jako zastavitelnou plochu SO-Z. Zbývající – západní – poloviny obou pozemků jsou ponechány jako *plochy zahrad v nezastavěném území ZA*, tj. plochy zeleně s okrasnou či ochrannou funkcí s možností jejich oplocení.

N19 LIBOR A MARTINA ŠAŇKOVI, ŠUNYCHELSKÁ 104, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 3.6.2013

Text námitky
Námitka k vedení kanalizace přes výše uvedený pozemek neboli změna užívání části pozemku vyznačené v územním plánu pod značkou T-Z13 na plochy a koridory technické infrastruktury, ve kterých jsou situovány zejména liniová vedení místního vodovodu a kanalizace.

Odůvodnění námitky:
1) Nemožnost využívat pozemek dle vlastních představ.
   Plánovaná trasa vede napříč zahradou, přes její nejatraktivnější část a to jak rekreační, tak užitkovou. V budoucnu chci zde vybudovat zapuštěný bazén a postavit garáž pro osobní automobil. V případě vedení kanalizace, by žádnou z těchto staveb nebylo možné realizovat.

2) V případě realizace kanalizace:
   Poničení celkového stavu okrasné zahrady (okrasné keře, ovocné stromy, květiny, chodníky) v hodnotě cca 12 000kč.
   Poničení trávníku, který byl nově vyset a upravován 10 000kč.
   Zrušení vybudované pergoly s krbem se zámkovou dlažbou v hodnotě 50 000kč.
   Zničení vrtu studny v hodnotě 20 000kč.
   Zrušení sušáku na prádlo 3 000kč.
   Zrušení přístřešku pro sušení dřeva 8 000kč.
   O práci nemluvím, co to všechno stálo za úsilí vybudovat.

Majitel domu zásadně nesouhlasí se změnou v územním plánu a vedení kanalizace na tomto pozemku!

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Návrh územního plánu zohlednil v souladu s kap. d) bodem 2. schváleného *Zadání* zpracované projekty na rozšíření kanalizační sítě a vymezil koridory pro vedení této technické infrastruktury. V průběhu tvorby návrhu územního plánu byly některé z projektů aktualizovány a z důvodu nemožnosti trasování kanalizačních řadů přes pozemky soukromých vlastníků práce na některých projektech úplně pozastaveny.

Obsah podané námitky se v tomto případě týká projektu na výstavbu nového kanalizačního sběrače, který byl aktualizován a jeho trasa je vedena v ploše veřejného prostranství. Koridor T-Z13 tedy je z návrhu vypuštěn a dotčené území ponecháno jako součást plochy SO-32.

N20 ING. TOMÁŠ VOJTÍK, RYCHVALDSKÁ 448, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ
ING. LUCIE ŘEPKOVÁ, RYCHVALDSKÁ 448, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

Doručeno dne 4.6.2013

Text námitky
Jsme vlastníky pozemku č. 1256 vedeného v k. ú. Záblatí u Bohumína. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podáváme proti předmětnému návrhu nového územního plánu města následující připomínku: Požadujeme provedení změny u parcely č. 1256 vedené v k.ú. Bohumín Záblatí na pozemek umožňující individuální výstavbu (BI) – stavbu rodinného domu.

Odůvodnění námitky:
Jako vlastníci pozemku č. 1256 bychom rádi na něm provedli výstavbu rodinného domu pro dceru.
Vzhledem k tomu, že pozemek č. 1256 je v návrhu nového územního plánu Bohumína navržen jako rezerva pro individuální výstavbu BI-R9 a v blízkém okolí pozemku č. 1256 je v návrhu no územního plánu navrženo několik dalších změna pozemků umožňující individuální výstavbu (např. BI-Z45, BI-Z46), tak nevidíme zásadní problém, proč by nemohlo být naší připomínce vyhověno. Dále jako obhajobu naší žádosti uvádíme, že pozemek 1256 v současné době již sousedí ze dvou částí s individuální zástavbou a je v dostatečné vzdálenosti od výrobních ploch SO-P1. V současné době nám nejsou známy omezení, které by bránily vyhovění mé žádosti.
Vyhověním naší připomínky, nedojde k žádnému omezení dlouhodobého záměru města Bohumín převést i další okolní pozemky označené v Návrhu územního plánu jako ZX-O1 a umožnit tak výstavbu rodinných domů v této lokalitě. Jako vlastníci pozemku č. 1257, který je v současné době využíván jako přístupová cesta k pozemku č. 1256 a 1259/1 na základě

smlouvy o věcném břemenu můžeme být nápomocni s řešením přístupové cesty i k ostatním pozemkům v lokalitě ZX-O1.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Jde o nový požadavek na změnu územního plánu.

Pozemek byl v provedených průzkumech a rozborech vymezen jako plocha zemědělská, v návrhu územního plánu pak jako plocha zeleně ostatní a specifické (ZX-O), současně je zde navržena územní rezerva BI-R9. Lze konstatovat, že pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území, zároveň je napojitelný na všechny dostupné inženýrské sítě, také s bezproblémovým dopravním napojením (plocha P).

Návrh územního plánu měl za úkol (kap. c) schváleného *Zadání*) prověřit nové plochy pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce, tyto potřeby vyplývají z postavení města v sídelní struktuře regionu a v rozvojové oblasti. Postavení města předpokládá nárůst počtu obyvatel a výstavbu nových staveb pro bydlení (zejména individuálního). *Zadání* dále obsahovalo požadavek navrhovat nové zastavitelné plochy především v územích navazujících na zastavěné území a současně prověřit všechny dosud volné plochy (proluky) v zastavěném území a navrhnout jejich vhodné využití. Prioritně měly být prověřeny nové plochy pro individuální zástavbu dle kap. c) odst. 2.b.1. *Zadání* – „Záblatí – v území kolem křižovatky ul. Sokolská a ul. Rychvaldská“.

S ohledem na situování pozemku v jedné z nejvíce se rozvíjejících částí města byl původní návrh přehodnocen a pozemek je vymezen jako nová zastavitelnou plocha.

N21 ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, ODBOR PŘÍPRAVY STAVEB BRNO, ŠUMAVSKÁ 33, 612 54 BRNO
Doručeno dne 4.6.2013

Text námitky
Na základě Pozvánky k veřejnému projednání Územního plánu Bohumína uplatňuje Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD z titulu oprávněného investora novostaveb dálnice D1 a přeložky silnice I/67 připomínky dle odst. 3 § 52 Z. 183/2006 Sb.

ŘSD ČR požaduje:
1) v ÚPD definovat rozdělení pozemních komunikací v souladu s platnými závaznými předpisy, zejména s §2, 3 a 9 Z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen ,,silniční zákon“);
2) vymezit silniční síť v ÚPD dle aktuálního stavu;
3) vymezit koridory nadmístního významu ZÚR MSK DZ5 a DZ 15 (v projednávané ÚPD vymezenými jako ,,SK-Z7" a ,,SK-Z44") v souladu se ZÚR MSK jako koridory nadmístního významu pro dopravní stavby;
4) jednoznačně vyloučit z přípustného využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury D - DS (str. 83, 97 textové části výroku návrhu ÚP Bohumína) jako veřejných prostranství plochy silnic I. třídy a dálnice a jejich silničních ochranných pásem anebo plochy určené pro jejich výhledové umístění v území.

Odůvodnění:
ad 1)
Ve výkrese dopravy výrokové části projednávané ÚPD jsou specifikovány všechny silnice s označením jako ,,státní silnice“. Tato informace, ve smyslu našeho, výše specifikovaného vyjádření, neodpovídá skutečnosti. Rozdělení pozemních komunikací na státní silnice,

významné místní komunikace a účelové komunikace tak neodpovídá stavu dopravní obslužnosti území a mohlo by být příčinou závadného rozhodování v území.
Zařazování pozemních komunikací do jednotlivých kategorií a tříd a jejich změny jsou upraveny § 3 silničního zákona, který je vůči stavebnímu zákonu v pozici speciálního, tedy ,,přednostně uplatňovaného", zákona vůči zákonu obecnému.
Vlastnictví pozemních komunikací je upraveno § 9 silničního zákona. Na základě zařazení pozemní komunikace do kategorie a jejím vlastnictví jsou řízeny vztahy v území nejen definicí jejího významu, ale, m.j., i s ohledem na definici vztahujícího se silničního ochranného pásma (§ 30-34 a související ustanovení silničního zákona) jako limitu využití území, práv a povinností z těchto skutečností vyplývajících (m.j. § 17, 25, 29 a související silničního zákona) určení příslušnosti silničního správního úřadu (§ 40 a související ustanovení silničního zákona) a tím i přímo způsob rozhodování v území.
Nesprávnou specifikací kategorie a zařazení silnic v ÚPD tak tato dokumentace neposkytuje jistotu o způsobu jakým je území řešeno a jistotu o vztazích v území, jeho správě a majetkových vztazích a nemusela by tedy z hlediska zákona obstát jako závazný podklad pro rozhodování v území.
ad 2)
V návaznosti na realizaci staveb dálnice ,,47092 Bohumín - státní hranice ČR/PR", která byla v listopadu 2012 uvedena do provozu pro osobní auta a silnice ,,I/67 Skřečoň-Bohumín, obchvat", jejíž první část byla uvedena do provozu v říjnu 2011 a druhá část v červenci 2012, došlo v území ke změnám v organizaci a uspořádání silniční sítě a tím i k významným změnám v zařazeni a kategorizaci silnic s označením a souvisejícím majetkovým převodům. Vzhledem k rozsahu změn poskytujeme podrobnější informaci formou přiložení kopií příslušných rozhodnutí jako nedílné součásti tohoto vyjádření.

Informace o silniční síti, které jsme Vám poskytli vyjádřením ŘSD ČR k návrhu *Zadání* ÚP Bohumína, č.j. 002980/10330/2010 ze dne 26.7.2010, už neodpovídají stávajícímu stavu. Stavba ,,47092 Bohumín - státní hranice ČR/PR" je součástí dálnice D1 a je posledním úsekem této dálnice na českém území. Plně zprovozněna bude po připojení na připravovanou polskou dálnici A1 ve směru do Katovic.

Územím řešeným ÚP Bohumína procházeí tyto silnice:
D1 Praha - Brno - Ostrava - Bohumín - st. hranice
I/67 Český Těšín - Karviná - Bohumín - st. hranice (v trase realizované přeložky)
I/67 Bohumín - průtah – stávající I/67[1)]
II/471 Rychvald - Bohumín - st. hranice
II/647 Bravantice - Ostrava - Bohumín
III/4711 Záblatí - Nový Bohumín
III/4712 Záblatí - Dolní Lutyně
III/46812 Skřečoň - Dolní Lutyně - Věřňovice
III/46813 Skřečoň - Nová Ves - Šunychl
III/46814 Nový Bohumín - Kopytov
III//46815 Starý Bohumín - Šunychl
III/46816 Pudlov - Nový Bohumín
III/46817 Nový Bohumín - spojka
III/46818 Starý Bohumín - Nový Bohumín

V důsledku změn tras některých z uvedených silnic (v textu zvýrazněných), došlo od našeho posledního vyjádření i k změnám i v jejich označení (názvech).
Dálnice a silnice II. třídy v území řešeném ÚP Bohumín jsou majetkem státu, všechny silnice II. a III. třídy na území obce Bohumín jsou majetkem Moravskoslezského kraje.

[1)] U dosavadní trasy silnice I/67 v přeložkou nahrazeném průtahu centrem Bohumína probíhá příprava na majetkoprávní převod těchto úseků silnice I/67 do majetku Moravskoslezského kraje, případně obce, se souvisejícími změnami zařazení v silniční síti.

Připomínáme, že:
Data týkající se stávající sítě jevů sledovaných ŘSD ČR, včetně údajů o limitech v území, jsou Vám k dispozici prostřednictvím Odboru silniční databanky ŘSD ČR, Slovenská 1142/7, 702 00 Ostrava-Přívoz.
http://www.rsd.cz/Kontakty
Aktualizované mapové podklady silniční sítě lze kontrolovat a aktualizovat průběžně dle veřejně přístupného geoportálu ŘSD ČR:
http://www.rsd.cz/Mapy
http://www.rsd.cz/sdb intranet/sdb/img/kraje/mo.jpg
Kontrolu úplnosti a aktuálnosti dat týkajících se záměrů přeložek anebo novostaveb páteřní sítě pozemních komunikací pro automobilovou dopravu a jejich umístění můžete provádět rovněž v dálkově přístupných podkladech ŘSD ČR: http://www.rsd.cz/Stavime-pro-vas/Stavby-planovane,
http://www.rsd.cz/rsd/rsd.nsf/26FA4423C0960AE5412566EB004569CC/F5C7C36AF0AF8D6AC1257B2C0054DEDF/$FILE/cz-stavba-2013.pdf .
ad 3)
Plocha pro přeložku silnice I/67 Bohumín - Karviná je v projednávané ÚPD vymezená v rozsahu odpovídajícím vyjádření MD č.j. 25/2012-910-UPR/1-Ma ze dne 25.01.2012 *,,v šířce min. 50 m od osy budoucího záměru, tj v šířce budoucího ochranného pásma silnice I. třídy. Tento koridor bude vymezen rovnoměrně a to i v místě, kde by zasáhl stávající zástavbu.“*, ale jako plocha SK - Z7, tj. plocha smíšeného koridoru.
Specifikace přípustného využití ploch ,,SK“ (str. 97 výrokové části návrhu ÚP Bohumína) neumožňuje dostatečnou územní ochranu pro prověření záměru dopravní stavby nadmístního významu a jeho výhledové realizace jako veřejně prospěšné stavby (str. 117 výrokové části návrhu ÚP Bohumína), a je tak v rozporu se ZÚR MSK.
Vymezení přípustného využití ploch koridorů ZÚR MSK DZ 5 a D15 pro (silniční) dopravní stavby nadmístního významu jako smíšených koridorů je, mj. z hlediska výše uvedeného, v přímém rozporu s §18, 19, 2,l), 36, 43,1), 101, 170 a souvisejícími stavebního zákona a mohlo by zakládat právní nejistotu při rozhodování v území.
Z hlediska funkčního využití uvedených ploch dopravních koridorů pro pozemní komunikace nadmístního významu nemá ŘSD ČR námitky proti jejich přípustnému využití, na území řešeném ÚP Bohumína, pro umístění TI a protipovodňových opatření za podmínky, že realizace těchto posledně uvedených staveb nebude v rozporu s hlavním využitím plochy, jednoznačně definovaným jako plocha (koridor) pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu, v souladu s § 36, 101, 170 a souvisejícími ustanoveními stavebního zákona, a bude s tímto koordinováno.
ad 4)
ŘSD ČR zásadně nesouhlasí aby byly plochy dálnic a silnic I. třídy v průjezdních úsecích anebo plochy na tyto přímo navazující, jejich ochranná pásma a související stavby ve smyslu Z. 13/1997 Sb. (silničního zákona), vymezovány jako veřejná prostranství. Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství se, v souladu s platnými právními předpisy, neslučuje s funkcí průjezdními úseky dálnic a silnic I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami, umisťování v území mj. reklamních zařízení (§25, 29-34 silničního zákona) a staveb nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení (§ 103 stavebního zákona).
Veřejné prostranství je definováno v ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, jako *,,všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“*. Podobná definice se poprvé objevila v zákoně č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v § 4 odst. 2 takto: *,,Veřejným prostranstvím podle tohoto zákona jsou zejména náměstí, tržiště, silnice, místní komunikace, parky a veřejná zeleň, jakož i další prostory přístupné každému bez omezení.“*
Připomínáme současně existenci obci náležejícího předkupního práva k pozemku (§ 101, odst. 1 stavebního zákona), který je územním plánem nebo regulačním plánem označen jako

veřejné prostranství (§ 34 zákona o obcích). Tato skutečnost by tak byla v rozporu s ochranou dopravní infrastruktury nadmístního významu a zpochybnila by způsob rozhodování v území.

Závěr:
Konstatujeme, že výše uvedené připomínky a požadavky ŘSD ČR na úpravu předmětné veřejně projednávané ÚPD nemají charakter podstatných změn v území, t.j. nedochází jimi k podstatné úpravě návrhu územního plánu a uspořádání území dle § 53, odst. 2 stavebního zákona.
Současně však považujeme splnění tímto dokumentem uplatněných připomínek ŘSD ČR za podmínku právně účinného vydání ÚP Bohumína opatření obecné povahy.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitka č. 1 se zamítá.**
Námitce č. 2 se vyhovuje.
Námitce č. 3 se vyhovuje.
Námitce č. 4 se vyhovuje.

Odůvodnění*:*
K námitce č. 1:
Grafická část návrhu územního plánu ve výkrese dopravy (I.B.3) používá pojmu „státní silnice“ a tento pojem se návazně používá v textu opatření obecné povahy v části odůvodnění kapitol I.A.4.6 a I.A.4.7. Zároveň je použito pojmů „významná místní komunikace“ a „účelová komunikace“. Tyto pojmy se v územním plánu používají jako zjednodušení vyjádření koncepce dopravy, kdy na tzv. státní silnice či významné místní silnice jsou navázány takové činnosti, které jsou náročnější na dopravní obsluhu území. Uvedené rozdělení nelze chápat jako rozdělení dle vlastnictví či správcovství komunikace ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ale jedná se o funkční zařazení komunikace dle svého významu. Aby nedošlo při rozhodování v území k určitým nesrovnalostem, obsahuje výkres dopravy rovněž čísla jednotlivých silnic a odůvodnění územního plánu navíc obsahuje schéma zatřídění jednotlivých komunikací pod názvem *1.a. Vybraná komunikační síť - majetková správa komunikací*. Dále je pro rozhodování v území potřeba vycházet především z územně analytických podkladů, které na rozdíl od územního plánu soustavně sledují a vyhodnocují stav území a během platnosti územního plánu může docházet neustále ke změnám zatřídění komunikací.

Dle § 3 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, rozhoduje o zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení. Vymezením výše uvedených pojmů v územně plánovací dokumentaci není toto ustanovení zákona o pozemních komunikacích nikterak dotčeno, stejně tak změna zatřídění jednotlivých komunikací dle citovaného ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pozemních komunikací nevyvolává potřebu provést změnu územně plánovací dokumentace. Námitka proto byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

K námitce č. 2:
Podkladem pro zpracování územního plánu jsou dle ustanovení § 25 stavebního zákona územně analytické podklady, které zajišťují a vyhodnocují stav a vývoj území. Návrh územního plánu vycházel z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností z roku 2010 (úplná aktualizace) a jednotlivé zatřídění komunikací zaznačil ve schématu pod názvem *1.a. Vybraná komunikační síť - majetková správa komunikací*, který je součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Při úplné aktualizace územně analytických podkladů

v roce 2012 nedošlo k poskytnutí podkladů pro změnu zatřídění jednotlivých komunikací, jež byla provedena v červenci a srpnu roku 2012. V rámci úprav územního plánu bude schéma, které je součástí odůvodnění územního plánu upraveno dle aktuálního stavu zatřídění komunikací a ve výkrese dopravy I.B.3 budou rovněž upraveny čísla jednotlivých komunikací. Námitce bylo z výše uvedených důvodů vyhověno.

K námitce č. 3:
Pro smíšené využití územní plán vymezuje koridory smíšené bez rozlišení označené kódem SK. Jedná se o koridory, u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.
Koridor nadmístního významu pro záměr dle ZÚR MSK označený DZ5 je v územním plánu vyznačen v rámci smíšeného koridoru SK-Z7, kdy se jedná o cílovou trasu přeložky sil. I/67 ve východní části řešeného území (Skřečoň), včetně úpravy křižovatky se sil. III/46813. Koridor (SK-Z7) je veden od stávající křižovatky sil. I/67 x sil. III/46813 v souběhu s dálnicí D1 dále východním směrem. Součástí stavby přeložky bude i demolice RD na pozemku parc.č. 2329/3 v katastrálním území Skřečoň. Záměr spojuje významná centra osídlení a rozvojová území bezprostředně podél hranice s Polskou republikou v ose Bohumín – Karviná – Český Těšín, s přímou návazností na páteřní koridor sil. I/11 ve směru na Slovensko. Koridor uvedený v ZÚR pro tuto stavbu byl upřesněn a v rámci opakovaného společného jednání byl dohodnut s Ministerstvem dopravy ČR jako příslušným dotčeným orgánem státní správy viz stanovisko 829/2012-910-UPR/2-Ma ze dne 7.11.2012 a toto stanovisko překonalo stanovisko ministerstva dopravy ze dne 25.1.2012 a jež je uvedeno v námitce Ředitelství silnic a dálnic ČR. Smíšený koridor SK-Z7 je koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření na ploše zahrad, bydlení, ostatní a zemědělské půdy. V rámci technické infrastruktury má být v koridoru umístěn vodovod užitkové vody, plynovod pro rozvojové plochy v Dolní Lutyni a kanalizace.
Koridor nadmístního významu pro záměr dle ZÚR MSK označený D15 je v územním plánu vyznačen v rámci smíšeného koridoru SK-Z44 a DS-Z32, kdy se jedná o kompletaci nadřazené komunikační sítě vyplývající ze záměrů ZÚR MSK. Koridor uvedený v ZÚR MSK pro tuto stavbu byl upřesněn. Koridor bude sloužit pro umístění stavby D 47 (MÚK Vrbice) – MÚK s II/470 (Orlovská), nová stavba, čtyřpruhová, směrově dělená silnice I. třídy. V rámci společného jednání ani opakovaného společného jednání Ministerstvo dopravy ČR jako příslušný orgán státní správy neuplatnil k vymezení koridoru budoucí silnice žádné výhrady. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako nadřízený orgán územního plánování vydal své stanovisko k návrhu územního plánu sp. zn. ÚPS/1861/2013/Mich ze dne 8.2.2013, ve kterém konstatoval, že posoudil návrh územního plánu Bohumína z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a neshledal z těchto hledisek nedostatky.
K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatnilo Ministerstvo dopravy ČR stanovisko, ve kterém nesouhlasilo s návrhem pořizovatele zamítnout uvedenou námitku č. 3 Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD ČR). Ministerstvo dopravy potvrdilo opodstatněnost tvrzení ŘSD ČR o nadřazenosti záměru výstavby dopravní liniové stavby nadmístního významu nad technickou infrastrukturou místní rozvojové plochy a o nedostatečné územní ochraně výhledového záměru přeložky silnice I/67. Ministerstvo dopravy ČR poukázalo na to, že vymezení blíže nedefinovaného smíšeného koridoru pro technickou infrastrukturu zakládá nejistotu jak uspořádání území, tak případných majetkoprávních vztahů budoucích investorů, přičemž dle ustanovení § 4 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. naopak ukládá řešit odstranění vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území. Z výše uvedených důvodů bylo

námitce vyhověno a dojde ke zpřesnění podmínek pro využití smíšeného koridoru SK-Z7 a SK-Z44.

K námitce č. 4:
Veřejné prostranství je definováno v ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, jako ,,všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru". Územní plán definuje plochy veřejných prostranství označených kódem plochy P a rovněž definuje plochy dopravy silniční kódem plochy DS. Ve vztahu k silnici I. třídy č. 67 je plocha komunikace včetně přilehlých chodníků, cyklostezek či ploch zeleně zařazena do plochy DS. Rovněž plocha dálnice včetně všech souvisejících staveb (např. mosty, křižovatky, opěrné zdi) je zařazena do plochy dopravy silniční označené kódem DS. Silnice I. třídy č. 67 prochází zastavěným územím obce a dle číselníku ulic, který eviduje Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (UIR-ADR) má ulice kód 190144 a název 1. máje a splňuje tak ustanovení zákona o obcích, že ulice je veřejným prostranstvím. Dále je nutno doplnit, že v rámci průjezdního úseku silnice I. třídy přes souvisle zastavěné území neplatí ochranné pásmo silniční, jelikož dle ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů „k ochraně dálnice, silnice a místní komunikace I. nebo II. třídy a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obcí slouží silniční ochranná pásma." Definice souvisle zastavěného území je pak uvedena v ustanovení § 30 odst. 3 uvedeného zákona.
Dle ustanovení § 101 odst. 1 stavebního zákona k pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství vzniká pro obec, kraj nebo stát předkupní právo. Jak již bylo zmíněno výše, plochy dálnice či silnice I. třídy jsou územním plánem zařazeny do ploch dopravy silniční DS, nikoli do ploch veřejného prostranství, které se označují kódem plochy P. Dále je nutno konstatovat, že Územní plán Bohumína v kapitole I.A.8. jednoznačně vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo a tyto jsou graficky zobrazeny ve výkrese I.B.6. Předkupní právo lze uplatnit pouze u ploch OH-1 až OH-3, což jsou plochy pro rozšíření stávajících hřbitovů. S ohledem na výše uvedené byly pro plochu DS v územním plánu stanoveny podmínky ve vztahu k veřejným prostranstvím a proto bylo navrženo námitku zamítnout.
K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatnilo Ministerstvo dopravy ČR stanovisko, ve kterém nesouhlasilo s návrhem pořizovatele zamítnout uvedenou námitku č. 4, uplatněnou ŘSD ČR. Ministerstvo dopravy potvrdilo vyjádření ŘSD ČR a nesouhlasilo se zařazením silnice I. třídy do ploch veřejného prostranství s konstatováním, že plocha DS vymezuje plochu tělesa silnice, příslušenství a navazujících pozemků, zpravidla chráněných silničním ochranným pásmem jako limitem využití území, přičemž provoz a užívání silnic I. třídy jsou upraveny zákonem č. 13/1997 Sb., který je vůči stavebnímu zákonu (lex generalis) v tomto případě zákonem speciálním (lex specialis) a požadovalo v tomto smyslu územní plán upravit.
Vzhledem ke skutečnosti, že v souladu s ustanovením § 4 odst. 2, písm. b) stavebního zákona je obsah stanovisek dotčených orgánů závazný pro opatření obecné povahy, kterým se územní plán vydává, bylo podané námitce ŘSD ČR vyhověno.

N22 MUDR. HANA RIESSOVÁ, ČS. ARMÁDY 689, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 4.6.2013

Text námitky
Odvolání proti rozhodnutí o nepřijetí změny funkčního využití pozemků parc. 1003/7 a 1003/6 v katastrálním území Skřečoň na pozemek určený k výstavbě rodinného domu.

Odůvodnění námitky:
- do budoucna trvalé řešení bytové situace ve vlastník RD
- jsem majitelkou přilehlé parcely 1003/2 – zahrada, zde je již zavedena plynová, elektrická i vodní přípojka, což by se využilo i pro stavbu RD na parc. č. 1003/7

- jsem majitelkou i přilehlé parcely 1003/6, která by sloužila jako příjezdová cesta, parametry této parcely jsou dostatečné pro příjezdovou cestu k RD
- pozemek je mezi zahradou se zahradní chatou a rodinným domem, není překážkou koridoru pro zvěř,
- pro nepřítomnost kanalizace počítáme s vybudováním tříkomorového septiku
- jako rodina máme již dlouhodobý zájem o stavbu RD, která nám na parcele č. 1003/2 nebyla umožněna

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění
Jde o nový požadavek na změnu územního plánu.

Pozemek byl v provedených průzkumech a rozborech i návrhu územního plánu vymezen jako plocha zemědělská. Lze konstatovat, že pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území, zároveň je napojitelný na všechny dostupné inženýrské sítě, také s bezproblémovým dopravním napojením.

Návrh územního plánu měl za úkol (kap. c) schváleného *Zadání*) prověřit nové plochy pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce, tyto potřeby vyplývají z postavení města v sídelní struktuře regionu a v rozvojové oblasti. Postavení města předpokládá nárůst počtu obyvatel a výstavbu nových staveb pro bydlení (zejména individuálního). *Zadání* dále obsahovalo požadavek navrhovat nové zastavitelné plochy především v územích navazujících na zastavěné území a současně prověřit všechny dosud volné plochy (proluky) v zastavěném území a navrhnout jejich vhodné využití. Prioritně měly být dále prověřeny nové plochy pro individuální zástavbu dle kap. c) odst. 2.b.5. *Zadání – Skřečoň – v území kolem ul. Úvozní směrem k hranicím s obcí Dolní Lutyně.*
S ohledem na situování pozemku v jedné z nejvíce se rozvíjejících částí města byl původní návrh přehodnocen a námitce bylo vyhověno – pozemky parc. č. 1003/7 a 1003/6 v k.ú. Skřečoň jsou vymezeny spolu se sousedním pozemkem parc. č. 1003/1 jako nová zastavitelná plocha. Pozemek parc. č. 1003/1 slouží jako zahrada u rodinného domu, umístěném na pozemku parc. č. 1001/1.

N23 GERTRUDA HORECKÁ, ČSA 1044, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 4.6.2013

Text námitky
Návrhem územního plánu byly hodnoceny větší celky pozemků ne jednotlivé pozemky. Pozemek – parc.č. 497 nebyl určen k zástavbě z důvodu nacházejícího se vysokého napětí a železniční tratě ČD, jak nám bylo sděleno na veřejném projednávání úz. plánu dne 29.5.2013.

Odůvodnění námitky:
Pozemkem (3054 m^2) vede podél hranice elektrické vedení vysokého napětí (ochranné pásmo). Od ČD jsme do dnešního dne neobdrželi žádné sdělení o koupi našeho pozemku nebo jeho části.
Zároveň podotýkáme, že v r. 2007 pozemek – parc. č. 273/2 na území Vrbice nad Odrou byl dle úz. plánu určen k zástavbě i když sloup vysokého napětí je na hranici pozemku a elektr. vedení vede přes tento pozemek. V r. 2010 byl prodán.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze

vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 2 - Seznam ploch k prověření pro realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).

Podstatná část území Vrbice a Pudlova včetně pozemku parc. č. 497 v k. ú. Vrbice nad Odrou je situována v záplavovém území při rozlivu Q_{100}, stanoveném opatřením obecné povahy č.j. MSK 125761/2010 ze dne 19.1.2011, kterým se stanovuje záplavové území vodního toku Odra, ČHP 2-03-02-009 až 2-01-01-154, v ř. km 8,4-29,4 včetně jeho aktivní zóny, území zároveň leží v oblasti se středním až vysokým stupněm povodňového ohrožení (*Studie vyhodnocení a zvládání povodňových rizik na řece Odře v úseku Bohumín – Polanka, zhotovitel REVITAL 2010*). V městské části Pudlov a části Vrbice nejsou realizována protipovodňová opatření.

V kap. b) bodě 2.b. schváleného *Zadání* je specifikován požadavek nerozšiřovat zastavitelné plochy do území inundace Q_{100}, nové zastavitelné plochy vymezovat v záplavovém území jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Dále je v kap. h) bodě 6. a 7. *Zadání ÚP* uveden požadavek vymezovat zastavitelné plochy mimo území s potenciálními riziky přírodních katastrof – záplavy, sesuvy půdy, eroze půdy, a dále požadavek respektovat vyhlášené záplavové území řeky Odry a Olše.

V souladu s § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona je úkolem územní plánování vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Návrh územního plánu navíc musí zohlednit prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovenou v *čl. 25 Politiky územního rozvoje ČR 2008*: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ a v *čl. 26*: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu ve zcela výjimečných a odůvodněných případech“. Zároveň musí územní plán respektovat prioritu územního plánování kraje, uvedenou v *bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*, kterou je „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.“

Dle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona je *Politika územního rozvoje* závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou *Zásady územního rozvoje* závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Město Bohumín již několik let dodržuje zásadu nerozvíjet do doby výstavby protipovodňových hrází území městských částí Vrbice a Pudlova. Na základě výše uvedených skutečností návrh územního plánu v obou městských částech nevymezuje nové plochy pro individuální bydlení.

N25 MAREK DURČOK, ING. ALFONS LAŇKA, Z.P. ALEŠ KROUTIL, BŘEZOVÁ 1373, 735 53 DOLNÍ LUTYNĚ
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Vážení,
převzal jsem zastoupení pana Marka Durčoka, bytem Opletalova 5, Skřečoň, 73531 Bohumín, a pana Ing. Alfonse Laňky, bytem Pionýrská 1232/34,74801 Hlučín (dále jen,,klienti").

Veřejnou vyhláškou Městského úřadu Bohumín, odbor rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování, ze dne 22.4.2013, čj. MUBO/17227/2013, bylo oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Bohumína formou opatření obecné povahy a zároveň byl zveřejněn návrh Územního plánu Bohumín (dále též jen ,,Návrh ÚPB“).

Proti tomuto Návrhu podávají mí klienti v souladu s ust. § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), námitky, které odůvodňují takto:

I.

Mí klienti jsou výlučnými vlastníky pozemků parc.č. 1248/1, I248/2, 1250, 1251/5, 1265/1, 1261/1, 1259/1 a 1267/1 nacházející se obci Bohumín, k.ú. Starý Bohumín, vše zapsané na LV č. 946 u Kat. úřadu pro Moravskoslezský kraj, Kat. prac. Karviná, a dále pozemků parc.č. 2449/1 a 2449/2 nacházející se obci Bohumín, k.ú. Nový Bohumín, vše zapsané na LV č. 2179 u Kat. úřadu pro Moravskoslezský kraj, Kat. prac. Karviná (dále jen ,,předmětné pozemky“).

II.

Předmětné pozemky se nacházejí v lokalitě Starého Bohumína (pozemky parc.č. 2449/1 a 2449/2 se nacházejí pak již v části Nový Bohumín), kterou protíná dálnice D47/D1, přičemž předmětné pozemky leží v těsné blízkosti této dálnice (pozemky parc.č. 1248/1, 1248/2, 1250, 1251/5, 2449/2), či dokonce s touto dálnicí přímo sousedí (pozemky parc.č. 1265/1, 1261/1, 1259/1, 1267/1 a 2449/1), přičemž předmětná lokalita je vymezena (ohraničena) ulicemi Slezská, Ovocná, Šunychelská a nově vybudovanou dálnicí D47/D1 (dále též jen,,Lokalita").

Dle Návrhu ÚPB jsou pro tuto Lokalitu, jejíž součástí jsou i předmětné pozemky, nově naplánovány tři hlavní způsoby využití, a to způsob využití jako plochy krajinné zeleně, plochy bydlení a plochy územních rezerv bydlení, přičemž pro většinu území této Lokality dle Návrhu ÚPB má být do budoucna umožněno využití toliko k účelům bydlení, kdy tato plocha určená pro bydlení je od dálnice D47/D1 oddělena úzkým pruhem plánovaného způsobu využití jako plochy krajinné zeleně.

S výše uvedeným plánovaným způsobem využití této Lokality, v níž se předmětné pozemky nacházejí, mí klienti nesouhlasí, a to z následujících důvodů:

1)

Vzhledem k tomu, že se jedná o Lokalitu, která přímo sousedí s nově vybudovanou dálnicí, je způsob využití této Lokality, zejména pak její části označené v Návrhu ÚPB jako plocha územních rezerv bydlení, pro trvalé bydlení zcela nevhodný, jelikož se jedná o území s nadměrnými emisemi hluku, jakož i s nadměrnou koncentrací dalších emisních činitelů, jejichž výskyt je pro oblast bydlení zcela nevhodný, jako jsou zvýšené exhalace výfukových zplodin, emise prachu či otřesy a vibrace, způsobené nadměrnou automobilovou a zejména nákladní dopravou, kdy je zde navíc předpokládáno, že automobilový provoz bude postupně na této dálnici vzrůstat. Umístění budov hromadného či individuálního bydlení v těsné blízkosti dálnice je tak zvláště nevhodné a nelogické, přičemž se mí klienti domnívají, že předmětné pozemky v těsné blízkosti dálnice D47/D1 jsou pro tyto účely bydlení velmi obtížně prodejné a z pohledu případných budoucích zájemců o bydlení na území města Bohumín zcela neatraktivní.

2)

V Návrhu ÚPB je počítáno s pruhem plochy krajinné zeleně, která zřejmě zamýšlena jakožto přirozená bariéra zachytávající za pomocí vzrostlých stromů a keřů část výše naznačených emisí z dálniční automobilové dopravy (zejména prachu a hluku), avšak zde není počítáno s tím, že prakticky po celé své plánované délce je tato plocha krajinné zeleně umístěna na pozemky mých klientů, kdy zde v současnosti žádná zeleň ve formě stromů či keřů není a mí klienti žádnou výsadbu obdobné zeleně na svých pozemcích ani v budoucnosti neplánují. Pokud by tedy daná lokalita měla v budoucnu sloužit pro účely bydlení, tak je zřejmé, že vzhledem k současné i budoucí absenci přirozené bariéry vrostlé zeleně oddělující dálnici od

plochy bydlení, by znamenalo plánované využití pozemků v Lokalitě pro účely bydlení zároveň značně nákladnou investici do protihlukových stěn po celé délce části dálnice hraničící s pozemky v Lokalitě, tak aby plocha bydlení byla nejen protiemisně, ale rovněž i vizuálně oddělena od automobilového provozu na dálnici.

III.

Je-li záměrem města Bohumín do budoucna využít část Lokality pro účely bydlení, pak mí klienti navrhují takový způsob využití stávajících pozemků v Lokalitě, který by byl v souladu s logickou a ucelenou koncepcí rozvoje města a kte1ŕ by byl v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ,,ZÚR") a s cílem smysluplného využití a udržitelného rozvoje daného území. Takovýto způsob využití území této Lokality pro účely územního plánování byl mými klienty městu Bohumín, oddělení územního rozvoje a plánování, předložen v rámci zpracované Urbanistické studie Bohumín - Starý Bohumín, autora Ing. Tomáše Janouška (dále jen ,,Studie"), již v roce 2012, avšak na tento návrh ze strany mého klienta, pana Marka Durčoka, nebylo ze strany města nijak reagováno. Mí klienti tedy opětovně předkládají předmětnou studii v příloze k těmto námitkám, když mají za to, že návrhy a závěry v této Studii předkládané jsou zcela v souladu s obecnými cíli a zásadami ZÚR, kdy vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek v rámci plánovaného rozvoje města, jakož i k účelnému a citlivému využití pozemků v koridoru nadřazené sítě dopravní infrastruktury – dálnice D47/D1, při snaze o minimalizaci vnějších negativních vlivů dálničního provozu na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí případné nové zástavby podél stávající D47/D1. Konkrétní způsob využití pozemků v předmětné Lokalitě je tak v této Studii dle názoru mých klientů navrhován daleko vhodněji, citlivěji a účelněji, než je tomu v současném Návrhu ÚPB.

Klienti v souladu se Studií tedy navrhují, aby pro pás pozemků v Lokalitě, které těsně sousedí se stávající stavbou D47/D1, byl zvolen způsob využití pro plochy výroby a skladování (v tomto případě pouze pro lehký nerušivý průmysl – dále též jen „LNP" a dále jako plochy komerčních zařízení pro objekty nákupní zóny a pro objekty kanceláří (office centra) – dále jen „PKZ". Teprve za tímto pásmem by byly umístěny plochy bydlení a plochy zeleně. Toto uspořádání plánovaného využití území Lokality, které je ve studii názorně zakresleno, se jeví jako vhodnější než navrhované změny dle Návrhu ÚPB, a to z následujících důvodů:

1) V Návrhu ÚPB není počítáno s oblastí umístění lehkého nerušivého průmyslu a ekonomické zóny, které jsou nezbytné pro další rozvoj města, přičemž pro vznik těchto zón jsou nejvhodnější právě území, která bezprostředně sousedí s koridory nadřazené sítě dopravní infrastruktury, jako je tomu právě v dané Lokalitě.
2) Umístění pásu ploch LNP a PKZ v blízkosti D47/D1 a stávajícího exitu z této dálnice, umožní bezproblémovou dostupnost těchto objektů a zařízení, jak pro účely zásobování, tak pro účely snadné a rychlé dostupnosti těchto zařízení pro veřejnost.
3) Umístění ploch LNP a PKZ v blízkosti D47/D1 zabrání nárůstu nežádoucí dopravní zátěže a vzrůstu automobilové dopravy pro obyvatele města Bohumín, pokud by došlo ke stavbám LNP a PKZ na jiném území města Bohumín, které nebude přímo dostupné a nebude přímo navazovat na stávající D47/D1.
4) Umístění objektů LNP a PKZ v místech mezi stavbou D47/D1 a plochami bydlení dle Studie vytvoří umělou protihlukovou bariéru, omezující negativní vlivy provozu automobilové dopravy po D47/D1 na plochy bydlení umístěné za těmito objekty LNP a PKZ ve směru ke stávající zástavbě Starého Bohumína, přičemž tak odpadne mutnost umístění finančně nákladných umělých protihlukových bariér podél stavby D47/D1.
5) Umístění ploch LNP a PKZ podél stavby D47/D1 navíc plynule a logicky navazuje na již stávající plochy výrobní a skladování (při hranici s pozemky parc.č. 2449/1 a 2449/2) a na plánovanou plochu komerčních zařízení dle Návrhu ÚPB (při hranici s pozemkem

parc. č. 1267/1) a tedy umístění ploch LNP a PKZ podél stavby D47/D1 přirozeně vyplní vzniklou mezeru mezi objekty a plochami stejného určení.

6) Přirozené umístění ploch LNP a PKZ v této části Lokality, tak navíc přinese pro město Bohumín a jeho obyvatele možnosti pracovních příležitostí a ekonomického rozvoje města, kdy tato zařízení a provozy budou velmi dobře dostupné a bezproblémově zásobovatelné, a vzhledem k umístění této Lokality, pak rovněž s nejnižší možnou zátěží a negativními dopady pro obyvatele Bohumína, a to zejména za situace, kdy v Návrhu ÚPB není uvažováno o skutečné a alespoň z části podobně vhodné alternativě pro umístění objektů určených k ekonomickému rozvoji města.

7) Dle mých klientů je nově vybudovaná stavba D47/D1 vedoucí přes území města Bohumín pro rozvoj tohoto města obrovskou příležitostí a šancí, a to i s ohledem na budoucí propojení této dálnice s blízkou Polskou republikou, kdy pozemky přímo sousedící s touto páteřní a mezinárodně významnou silniční stavbou skýtají pro ekonomický a hospodářský rozvoj města a z něj plynoucích příjmů do rozpočtu města, zejména za situace, kdy je na těchto pozemcích umístěn průmysl a komerční stavby citlivě s ohledem na dané území, významný potenciál.

8) Rovněž je vhodné upozornit, že umístění ploch LNP a PKZ podél takto významných páteřních silničních staveb, jakou je D47/D1, je nejen zcela v souladu s cíli a zásadami ZÚR a Politikou územního rozvoje ČR, ale využití těchto oblastí a ploch podél dálničních staveb na území měst pro plochy LNP a PZK je rovněž v souladu s praxí v celoevropském měřítku. Naopak umísťování ploch k bydlení v těsné blízkosti těchto dálničních staveb se jeví jako zcela nestandardní a nelogické, když dle Přílohy č. 1 k ZÚR (písm. A, bod 13) je jednou z priorit územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území mimo jiné též vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy, což neodpovídá výše uvedeným záměrům dle Návrhu ÚPB.

IV.

S ohledem na výše uvedené tak dle mých klientů nebyly při zpracování Návrhu řádně zohledněny veškeré skutečnosti, zájmy a požadavky vztahující se k využití území předmětné Lokality. Mí klienti se domnívají, že předmětné pozemky ve vlastnictví mých klientů, jakož i ostatní pozemky v Lokalitě splňují veškeré požadavky pro to, aby pro tyto pozemky byl v územním plánu určen způsob přípustného využití jako plochy výroby a skladování a jako plochy komerčních zařízení, pokud se jedná o pozemky ležící blíže ke stavbě dálnice D47/D1 a pro pozemky ve zbylé části Lokality, ležící dále od stavby této dálnice pak byl určen způsob využití jako plochy bydlení a zeleně, tak jak je popsáno a zakresleno v předložené Studii.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Územní plán Bohumína v území, které je předmětem námitek vůči jeho řešení navrhuje plochy krajinné zeleně – návrh (označeno kódem KZ-O) dále plochu zemědělskou (označeno kódem Z), plochu bydlení (označeno kódem B-Z1) a koridor technické infrastruktury (označeno kódem T-Z11). Plocha zemědělská je překryta plochu územní rezervy pro bydlení (označeno kódem B-R2).
V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván a které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010 v kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce v odst. 2 bode e.4. byl uvedený požadavek na prověření

lokalit pro bydlení v bytových domech (hromadné bydlení), individuální bydlení nebo smíšeného území a to zejména v městských částech Nový Bohumín a Starý Bohumín v lokalitách – v území mezi ul. Ovocnou a tělesem dálnice D47. V kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce v odst. 4 bode a.2. byl uvedený požadavek, aby územní plán převzal plochy navržené pro veřejnou a krajinnou zeleň v rozsahu platného územního plánu sídelního útvaru Bohumín a zároveň prověří nové plochy pro veřejnou a krajinnou zeleň, zejména pro umístění ochranné nebo veřejné zeleně kolem dálnice D47 (jejichž funkcí bude zejména eliminace negativních vlivů z budoucího provozu dálnice). K návrhu *Zadání* nebyly ze strany vlastníků nemovitostí pana Marka Durčoka ani pana Alfonse Laňky uplatněny žádné připomínky.
Projektant územního plánu v souladu se *Zadání*m navrhl v území mezi ulici Ovocnou a tělesem dálnice D47 (nově značené jako D1) zastavitelnou plochu bydlení označenou kódem B-Z1 a blíže k tělesu dálnice plochu smíšenou obytnou označenou kódem SO-Z1. Využití obou uvedených ploch bylo zároveň podmíněno zpracováním územní studie označené kódem ÚS1. V rámci prvního společného jednání o návrhu územního plánu pořizovatel obdržel koordinované stanovisko krajského úřadu Moravskoslezského kraje Sp. zn. ŽPZ/55430/2011/Kuč, č.j. MSK 199752/2011) ze dne 9.1.2012, ve kterém je zahrnuto nesouhlasné stanovisko vydané podle zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad v této souvislosti požaduje náležité odůvodnění požadavků předpokládaných rozsáhlých výměr především určených pro bydlení a ozn. B-Z1, B-Z2, B-Z3 a dále plochy SO-Z1. Zájmem ochrany zemědělské půdy je především v souladu se zásadami vymezenými § 4a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu řešit jen nezbytné výměry a požadavky, což v případě uvedených rozsahů i kvalit půdy (II. a III. třída ochrany) není v daném případě jednoznačně odůvodněno. Za účelem nalezení dohody s dotčeným orgánem bylo svoláno koordinační jednání k úpravě návrhu územního plánu. V rámci jednání bylo dohodnuto zastavitelnou plochu (B-Z1 a SO-Z1 redukovat o 50 % v části přiléhající k dálnici vyjma návrhové plochy krajinné zeleně, ponechat tuto plochu nadále pro zemědělství a vymezit jako plocha rezervy pro bydlení.

K bodu II. 1) námitky: Plocha navržené územní rezervy pro bydlení B-R2 znamená, že v návrhovém období budou prověřovány potřeby a plošné nároky možného budoucího využití, jejichž výsledek není předem znám a znamená to také, že v územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu umožňující stanovené využití lze jen na základě změny územního plánu. Neznamená to tedy, že nutně dojde v budoucnu k vymezení této plochy pro bydlení, tato plocha nemusí být v budoucnu využita vůbec. Vhodnost či nevhodnost realizace staveb pro bydlení v tomto území má být právě prověřeno.

K bodu II. 2) námitky: Plocha navržené krajinné zeleně, která je v územním plánu označena kódem KZ-O je vymezena s ohledem na požadavek uvedený v kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce v odst. 4 bode a.2. schváleného *Zadání* územního plánu. Cílem je právě zajištění zlepšení podmínek pro budoucí využití území mezi dálnicí a ulicí ovocnou. Umístění zeleně z části odpovídá i představám vlastníků nemovitostí, jelikož ze studie, která tvoří přílohu podané námitky je patrno, že se předpokládá výsadba zeleně (stromořadí) podél tělesa dálnice. Naproti tomu je v námitce uvedeno, že vlastník pozemků výsadbu obdobné zeleně neplánuje a text námitky tudíž zcela nekoresponduje s grafickou částí. Rovněž je v textu námitky uvedeno, že pokud má uvedená lokalita do budoucna sloužit pro bydlení, že by to znamenalo nákladnou investici do protihlukových stěn po celé části dálnic, přičemž v rámci realizace dálnice byly po celé její délce realizovány 2m vysoké protihlukové zemní valy zakončené více než 2m vysokou protihlukovou zdí.

K bodu III a IV. námitky: Návrh územního plánu vychází z územně analytických podkladů jejichž závěry byly promítnuty do *Zadání* územního plánu. V kapitole B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů odst. 5, písm. a) je požadavek na minimalizaci záboru zemědělské půdy, zejména půdy s vysokým stupněm ochrany, snažit se především využívat ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a dále v odst. 10, písm. a) je uveden požadavek na intenzivnější využívání stávajících ploch pro podnikání

včetně brownfields. Úkolem územního plánu bylo rovněž prověření vymezení ploch pro výrobu, skladování a podnikání v blízkosti dálnice D47 a silnice I/67 o velikosti do 10 ha (viz kapitola C) Požadavky na rozvoj území obce, odst.3, písm. b) a písmena e) a f) *Zadání* územního plánu). Z tohoto prověření v rámci tvorby územního plánu projektant ve spolupráci s pořizovatelem a obcí dospěl k závěru, který je uveden v odůvodnění opatření obecné povahy v kapitole E) Vyhodnocení splnění požadavků *Zadání*, kdy *Zadání* pro zpracování územního plánu Bohumín bylo splněno s výjimkou těchto bodů: V kapitole c) Požadavky na rozvoj území obce bod 3b.nebyl po projednání rozpracovaného návrhu územního plánu se zástupci pořizovatele a města Bohumín zapracován požadavek na vymezení ploch pro výrobu, skladování a podnikání v blízkosti dálnice D47 a silnice I/67 o velikosti do 10 ha. Na základě vyhodnocení střetů těchto záměrů s limity využití území, nevhodnými odtokovými poměry v území a dalšími záměry v území, bylo rozhodnuto plochy pro výrobu a podnikání u sil.I/67 a D1 nenavrhovat
Námitka proto byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

N26 MAREK DURČOK, OPLETALOVA 5, SKŘEČOŇ, 735 31 BOHUMÍN, A GC – MD REALITY, S.R.O., IČ: 28637917, SE SÍDLEM ROŽNOVSKÁ 241, 744 01 FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM, Z.P. ALEŠ KROUTIL, BŘEZOVÁ 1373, 735 53 DOLNÍ LUTYNĚ
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Vážení,
převzal jsem zastoupení pana Marka Durčoka, bytem Opletalova 5, Skřečoň, 73531 Bohumín, a společnosti GC – MD Reality, s.r.o., IČ: 28637917, se sídlem Frenštát pod Radhoštěm, Rožnovská 241, PSČ 744 01 (oba dále jen „klienti“).

Veřejnou vyhláškou Městského úřadu Bohumín, odbor rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování, ze dne 22.4.2013, čj. MUBO/17227/2013, bylo oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Bohumína formou opatření obecné povahy a zároveň byl zveřejněn návrh Územního plánu Bohumín (dále též jen ,,Návrh ÚPB“).

Proti tomuto Návrhu podávají mí klienti v souladu s ust. § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), námitky, které níže odůvodňují.

I.

Společnost GC –MD Reality, s.r.o., je výlučným vlastníkem pozemků parc. č. 1048/1, 1048/2, 1048/3, 1276/1, 1276/2, 1276/3, 1280/3 a 1280/4, nacházející se v obci Bohumín, k.ú. Starý Bohumín, vše zpsané na LV č. 1011 u Kat. úřadu pro Moravskoslezský kraj, Kat. prac. Karviná, a dále vlastníkem podílu ve výši ½ na pozemku parc. č. 881/1, nacházející se v obci Bohumín, k.ú. Starý Bohumín, zapsané na LV č. 10 u Kat. úřadu pro Moravskoslezský kraj, Kat. prac. Karviná. Pan Marek Durčok je pak vlastníkem podílu ve výši ½ na pozemku parc. č. 881/2, nacházející se v obci Bohumín, k.ú. Starý Bohumín, zapsané na LV č. 998 u Kat. úřadu pro Moravskoslezský kraj, Kat. prac. Karviná (všechny výše uvedené pozemky dále jen jako „předmětné pozemky“).

II.

Předmětné pozemky se nacházejí na území Starého Bohumína – lokalita Slezská (dále též jen „Lokalita“), kdy tato lokalita je vymezena ze západní, severní a východní strany ulicemi Ostravská, Okrajní a Slezská, přičemž pozemky parc. č. 1280/2 a 1276/1 ze severní strany přímo sousedí s pozemky dopravní infrastruktury, a to stavbou silnice I/67 a s ní souběžně sousedící se stavbou dálnice D47/D1.

Dle Návrhu ÚPB jsou pro tuto Lokalitu, jejíž součástí jsou i předmětné pozemky, nově naplánovány tři hlavní způsoby využití, a to způsob využití jako plochy smíšené obytné SO-Z3 (východní část Lokality), plochy sídelní zeleně ZX (západní a jihozápadní část Lokality) a plochy krajinné zeleně KZ-O (západní a severozápadní část Lokality), a z částí

předmětných pozemků je v severní části vytvořen koridor technické infrastruktury T-Z35, který pak přímo podélně sousedí se stavbou silnice I/67 a především pak souběžné.dálnice D47/D1. Pro většinu území této Lokality (tj. plocha SO-Z3) má být do budoucna dle Návrhu ÚPB umožněno přípustné využití k účelům bydlení, občanského vybavení, příp. pro tělovýchovu a sport, přičemž ta to část označená v Návrhu ÚPB jako SO-Z3 je od staveb silnice I/67 a dálnice D47/D1 oddělena (vyjma koridoru technické infrastruktury T-Z35) ze severozápadní strany pouze úzkým pruhem plánované plochy krajinné zeleně, přičemž ze severní strany pak tato část plochy smíšené obytné SO-Z3 přímo sousedí s koridorem technické infrastruktury.

S výše uvedeným plánovaným způsobem využití této Lokality, v níž se předmětné pozemky nacházejí, mí klienti nesouhlasí, a to z následujících důvodů:

1)
Vzhledem k tomu, že se jedná o Lokalitu, která přímo sousedí, resp. leží v těsné blízkosti silnice I/67 a zejména pak nově vybudované dálnice D47/D1, je způsob využití této Lokality, zejména pak její severní a severozápadní části zcela nevhodné. Pokud se pak jedná o plochu označenou jako SO-Z3, tak případné umístění budov hromadného či individuálního bydlení v těsné a přímé blízkosti dálnice je tak zvláště nevhodné a nelogické, přičemž se mí klienti domnívají, že předmětné pozemky v těsné blízkosti dálnice D47/D1 jsou pro tyto účely bydlení velmi obtížně prodejné a z pohledu případných budoucích zájemců o bydlení na území města Bohumín zcela neatraktivní. Vzhledem k umístění dvou významných dopravních staveb v přímém a těsném sousedství Lokality, a to silnice I/67 a především dálnice D47/D1, jedná se u této Lokality o území s nadměrnými emisemi hluku, jakož i s nadměrnou koncentrací dalších emisních činitelů, jejichž výskyt je pro oblast bydlení nevhodné, jako jsou zvýšené exhalace výfukových zplodin, emise prachu či otřesy a vibrace, způsobené nadměrnou automobilovou a zejména nákladní dopravou, kdy je zde navíc předpokládáno, že automobilový provoz bude postupně na této dálnici vzrůstat.

2)
V Návrhu ÚPB je počítáno na předmětných pozemcích s plochou krajinné a sídelní zeleně označenou v nákresu Návrhu ÚPB jako ZX a KZ-O, která zřejmě zamýšlena rovněž jakožto přirozená bariéra zachytávající za pomocí vzrostlých stromů a keřů část emisí z dálniční automobilové dopravy (zejména prachu a hluku), avšak zde není počítáno s tím, že tato plocha krajinné a sídelní zeleně je umístěna na pozemcích, které jsou ve výlučném či podílovém vlastnictví mých klientů, kdy zde v současnosti žádná vzrostlá zeleň ve formě stromů či keřů, schopna do budoucna plnit úlohu přirozené bariéry vůči negativním vlivům provozu na dopravních tepnách, prakticky není a mí klienti žádnou výsadbu obdobné zeleně na svých pozemích ani v budoucnosti neplánují. Pokud by tedy daná lokalita měla v budoucnu sloužit pro účely bydlení tak je zřejmé, že vzhledem k současné i budoucí absenci přirozené bariéry vrostlé zeleně oddělující dálnici od plochy bydlení, by znamenalo plánované využití pozemků v Lokalitě pro účely bydlení zároveň značně nákladnou investici do protihlukových stěn po celé délce části dálnice hraničící s pozemky v Lokalitě, tak aby plocha bydlení byla nejen protiemisně, ale rovněž i vizuálně oddělena od automobilového provozu zejména na dálnici.

III.

Je-li záměrem města Bohumín do budoucna využít část Lokality zejména pro účely bydlení, pak mí klienti navrhují takový způsob využití stávajících pozemků v Lokalitě, který by byl v souladu s logickou a ucelenou koncepcí rozvoje města a který by byl v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ,,ZÚR") a s cílem smysluplného využití a udržitelného rozvoje daného území. Takovýto způsob využití území této Lokality pro účely územního plánování byl mými klienty městu Bohumín, Oddělení územního rozvoje a plánování, předložen v rámci zpracované Urbanistické studie Bohumín - Starý Bohumín - lokalita Slezská, autora Ing. Tomáše Janouška (dále jen ,,Studie"), již v roce 2012, avšak na tento návrh nebylo ze strany města nijak adekvátně reagováno. Mí klienti tedy opětovně předkládají předmětnou studii v příloze k těmto námitkám, když mají za to, že

návrhy a závěry V této studii předkládané jsou zcela v souladu s obecnými cíli a zásadami ZÚR, kdy vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek v rámci plánovaného rozvoje města, jakož i k účelnému a citlivému využití pozemků v koridoru nadřazené sítě dopravní infrastruktury – dálnice D47/DL, při snaze o minimalizaci vnějších negativních vlivů dálničního provozu na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí případné nové zástavby podél stávající D47/D1. Konkrétní způsob využití pozemků v předmětné Lokalitě je tak v této Studii dle názoru mých klientů navrhován daleko vhodněji, citlivěji a účelněji, než je tomu v současném Návrhu ÚPB.

Klienti v souladu se Studií tedy navrhují, aby pro severní část Lokality (části pozemků, které jsou nejblíže k dopravním stavbám silnice I/67 a dálnice D47/D1), byl zvolen jiný způsob využití, a to pro plochy výroby a skladování v severozápadní části (v tomto případě pro lehký nerušivý průmysl - dále též jen ,,LNP“) a dále v severní a severovýchodní části Lokality pro plochy komerčních zařízení pro objekty nákupní zóny - dále jen ,,PKZ“. Teprve za tímto pásmem by byly umístěny plochy bydlení a plochy zeleně, a to v souladu s přehledným nákresem, který je součástí Studie. Toto uspořádání plánovaného využití Území Lokality, které je ve studii názorně zakresleno, se jeví jako vhodnější než navrhované změny dle Návrhu ÚPB, a to z následujících důvodů:

1) V Návrhu ÚPB není počítáno s oblastí umístění lehkého nerušivého průmyslu a ekonomické zóny, které jsou nezbytné pro další rozvoj města, přičemž pro vznik těchto zón jsou nejvhodnější právě území, která bezprostředně sousedí s koridory nadřazené sítě dopravní infrastruktury, jako je tomu právě v dané Lokalitě.

2) Umístění pásu ploch LNP a PKZ v blízkosti D47/D1 a stávajícího exitu z této dálnice, umožní bezproblémovou dostupnost těchto objektů a zařízení, jak pro účely zásobování, tak pro účely snadné a rychlé dostupnosti těchto zařízení pro veřejnost.

3) Umístění ploch LNP a PKZ v blízkosti D47/D1 zabrání nárůstu nežádoucí dopravní zátěže a vzrůstu automobilové dopravy pro obyvatele města Bohumín, pokud by došlo ke stavbám LNP a PKZ na jiném území města Bohumín, které nebude přímo dostupné a nebude přímo navazovat na stávající D47/D1.

4) Umístění objektů LNP a PKZ v místech mezi stavbou D47/D1 a plochami bydlení dle Studie vytvoří umělou protihlukovou bariéru, omezující negativní vlivy provozu automobilové dopravy po D47/D1 na plochy bydlení umístěné za těmito objekty LNP a PKZ ve směru ke stávající zástavbě Starého Bohumína, přičemž tak odpadne nutnost umístění finančně nákladných umělých protihlukových bariér podél stavby D47/D1.

5) Přirozené umístění ploch LNP a PKZ V této části Lokality, tak navíc přinese pro město Bohumín a jeho obyvatele možnosti dalších pracovních příležitostí a ekonomického rozvoje města, kdy tato zařízení a provozy budou dopravně velmi dobře dostupné a bezproblémově zásobovatelné, a vzhledem k umístění této Lokality, pak rovněž s nejnižším ožnou zátěží a negativními dopady pro obyvatele Bohumína, a to zejména za situace, kdy v Návrhu ÚPB není uvažováno o skutečné a alespoň z části podobně vhodné alternativě pro umístění objektů určených k ekonomickému rozvoji města.

6) Umístění plochy bydlení namísto plochy označené v Návrhu ÚPB jato ZX a zčásti KZ-O, je přirozeným pokračováním již stávající zástavby a logicky navázané na plánovanou plochu bydlení v části označené v Návrhu ÚPB jako SO-Z3.

7) Dle mých klientů je nově vybudovaná stavba D47/D1 vedoucí přes území města Bohumín pro rozvoj tohoto města obrovskou příležitostí a šancí, a to i s ohledem na budoucí propojení této dálnice s blízkou Polskou republikou, kdy pozemky přímo sousedící s touto páteřní a mezinárodně významnou silniční stavbou skýtají pro ekonomický a hospodářský rozvoj města a z něj plynoucích příjmů do rozpočtu města a vzniku nových pracovních příležitostí, zejména za situace, kdy je na těchto pozemcích umístěn průmysl a komerční stavby citlivě s ohledem na dané území, významný potenciál.

8) Rovněž je vhodné upozornit, že umístění ploch LNP a PKZ podél takto významných páteřních silničních staveb, jakou je D47/D1, je nejen zcela v souladu s cíli a zásadami ZUR a Politikou územního rozvoje ČR, ale využití těchto oblastí a ploch podél dálničních staveb na území měst pro plochy LNP a PKZ je rovněž v souladu s praxí umísťování podobných ploch výroby a skladování a ploch komerčních zařízení v celoevropském měřítku. Naopak zejména umísťování ploch k bydlení v těsné blízkosti těchto dálničních staveb se jeví jako zcela nestandardní a nelogické, když i např. dle Přílohy č. 1 k ZÚR (písm. A, bod 13) je jednou z priorit územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území mimo jiné též vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy, což neodpovídá výše uvedeným záměrům dle Návrhu ÚPB.

IV.

S ohledem na výše uvedené tak dle mých klientů nebyly při zpracovávání Návrhu řádně zohledněny veškeré skutečnosti, zájmy a požadavky vztahující se k využití území předmětné Lokality. Mí klienti se domnívají, že předmětné pozemky v Lokalitě splňují veškeré požadavky pro to, aby pro část těchto pozemků byl v územním plánu určen způsob přípustného využití jako plochy výroby a skladování a jako plochy komerčních zařízení, pokud se jedná o pozemky ležící blíže ke stavbě dálnice D47/D1 a pro pozemky ve zbylé části Lokality, ležící dále od stavby této dálnice pak byl určen způsoby využití jako plochy bydlení a z části i plochy zeleně, tak jak je uvedeno a přehledně znázorněno v předložené Studii.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*

Územní plán Bohumína v území, které je předmětem námitek vůči jeho řešení navrhuje plochy krajinné zeleně – návrh (označeno kódem KZ-O) dále plochu smíšenou obytnou (označeno kódem SO-Z3), koridor technické infrastruktury (označeno kódem T-Z34 a T-Z35) a plochu zeleně ostatní a specifické (označeno kódem ZX). Plocha zeleně ostatní a specifické je překryta plochu územní rezervy pro plochu smíšenou obytnou bydlení (označeno kódem SO-R2).

V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván a které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010 v kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce v odst. 2 bode e.2. byl uvedený požadavek na prověření lokalit pro bydlení v bytových domech (hromadné bydlení), individuální bydlení nebo smíšeného území a to zejména v městských částech Nový Bohumín a Starý Bohumín v lokalitách – v území mezi ul. Petra Cingra a ul. Slezská až k tělesu silnice I/67 (ve výstavbě). V kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce v odst. 4 bode a.2. byl uvedený požadavek, aby územní plán převzal plochy navržené pro veřejnou a krajinnou zeleň v rozsahu platného územního plánu sídelního útvaru Bohumín a zároveň prověří nové plochy pro veřejnou a krajinnou zeleň, zejména pro umístění ochranné nebo veřejné zeleně kolem dálnice D47 (jejichž funkcí bude zejména eliminace negativních vlivů z budoucího provozu dálnice). K návrhu *Zadání* nebyly ze strany vlastníků nemovitostí pana Marka Durčoka ani společnosti GC-MD Reality, s.r.o. uplatněny žádné připomínky.

K bodu II. 1) námitky: Opatření obecné povahy v kapitole I.A.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování v části I.A.4.6. Občanské vybavení odstavci 104.2. uvádí, že nová zařízení občanského vybavení lokálního významu (sloužící zejména obyvatelům obce) se mají umísťovat zejména SO-Z3, SO-Z5. V téže kapitole v bode 105.1. je uvedeno, že nová zařízení občanského vybavení nadlokálního významu (sloužící i obyvatelům okolních obcí) umísťovat přednostně v zastavitelné ploše smíšené obytné SO-Z3.

V opatření obecné povahy v kapitole I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb , zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podmínky pro zastavitelné plochy smíšené obytné a mezi přípustné využití patří např. bydlení, ale také občanské vybavení a pouze pro plochu SO-Z3 maloobchodní prodejny velké a maloobchodní prodejny specializované střední. S ohledem na výše uvedené, by se v ploše SO-Z3 měly soustřeďovat zařízení náročná na dopravní obsluhu, chápe se zde např. větší nákupní centra, zařízení nadlokálního významu, u významných místních komunikací, popř. u státních silnic. Cílem je zamezit zajíždění dopravní obsluhy do ploch vyhrazených bydlení s mnohdy šířkově nevyhovujícími komunikacemi. Plocha navržené územní rezervy pro plochu smíšeno obytnou SO-R2, do které je zařazena plocha zeleně ostatní a specifické ZX znamená, že v návrhovém období budou prověřovány potřeby a plošné nároky možného budoucího využití, jejichž výsledek není předem znám a znamená to také, že v územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu umožňující stanovené využití lze jen na základě změny územního plánu. Neznamená to tedy, že nutně dojde v budoucnu k vymezení této plochy pro smíšeno obytné území a tato plocha může dále sloužit jako zeleň. Vhodnost či nevhodnost realizace smíšeného obytného území má být právě prověřeno.
K bodu II. 2) námitky: Plocha navržené krajinné zeleně, která je v územním plánu označena kódem KZ-O je vymezena s ohledem na požadavek uvedený v kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce v odst. 4 bode a.2. schváleného *Zadání* územního plánu. Cílem je právě zajištění zlepšení podmínek pro budoucí využití území mezi dálnicí a ulicí P. Cingra. Umístění zeleně z části odpovídá i představám vlastníků nemovitostí, jelikož ze studie, která tvoří přílohu podané námitky je patrno, že se předpokládá výsadba zeleně podél tělesa dálnice respektive silnice I/67. Naproti tomu je v námitce uvedeno, že vlastník pozemků výsadbu obdobné zeleně neplánuje a text námitky tudíž zcela nekoresponduje s grafickou částí. Rovněž je v textu námitky uvedeno, že pokud má uvedená lokalita do budoucna sloužit pro bydlení, že by to znamenalo nákladnou investici do protihlukových stěn po celé části dálnic, přičemž v rámci realizace dálnice byly po celé její délce realizovány 2m vysoké protihlukové zemní valy zakončené více než 2m vysokou protihlukovou zdí.
K bodu III a IV. námitky: Návrh územního plánu vychází z územně analytických podkladů jejichž závěry byly promítnuty do *Zadání* územního plánu. V kapitole B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů odst. 5, písm. a) je požadavek na minimalizaci záboru zemědělské půdy, zejména půdy s vysokým stupněm ochrany, snažit se především využívat ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a dále v odst. 10, písm. a) je uveden požadavek na intenzivnější využívání stávajících ploch pro podnikání včetně brownfields. Dle studie, která byla předložena jako příloha k námitce vlastník pozemků v ploše SO-Z3 navrhuje umístění nákupních ploch a ploch obytné smíšené výstavby a hotelu, což odpovídá navržené koncepci územního plánu. Jen v malé míře plochou nákupní plochy vymezené ve studii je zasažena navržená plochy krajinné zeleně (KZ-O) v územním plánu. Naproti tomu požadované vymezení plochy pro objekt lehké průmyslové výroby a skladování zasahuje do koridoru technické infrastruktury T-Z35, ve které se nachází množství limitů využití území (vysokotlaký plynovod, přivaděč pitné vody pro celý Bohumín - tzv. ostravský oblastní vodovod, navržená přeložka VN 22kV), které znemožňují vymezit plochu pro požadovaný účel.
Námitka proto byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

N27 SIROTIAR ANTONÍN, BEZRUČOVA 76, 735 52 BOHUMÍN-ZÁBLATÍ
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Dotčené území – pozemek: parcelní číslo 304, katastrální území Záblatí u Bohumína
Tímto podávám námitky proti návrhu zpracovatele, tzn. návrhu, aby předmětný pozemek byl zařazen do ploch BI-Z59 s podmínkou dohody o parcelaci (DP-4).

Odůvodnění
Námitku odůvodňuji následovně. Stavba domů.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Územní plán Bohumína v území, které je předmětem námitky přebírá ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru Bohumín zastavitelnou plochu pro bydlení označenou kódem BI-Z59 a byla zároveň podmíněna uzavřením dohody o parcelaci označenou kódem DP4. Uvedená zastavitelná plocha byla v územním plánu sídelního útvaru vymezena v roce 1998 a dosud na ní nebyly realizovány stavby rodinných domů.
V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván a které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010 v kapitole K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií v odstavci 1 bylo uvedeno, že pokud se během zpracování návrhu územního plánu prokáže nutnost prověření vybraných problémů v některých plochách nebo koridorech řešeného území, bude pro toto území uloženo v návrhu zpracování územní studie včetně stanovení lhůty pro její pořízení. Územní studie bude podmínkou pro rozhodování o změnách využití na těchto plochách. Územní studie stanoví zejména koncepci veřejné infrastruktury včetně požadavků na řešení veřejných prostranství a podmínky prostorové regulace (např. uliční a stavební čáru, odstup zástavby od sousedních ploch s jinou funkcí, šířku pásu vzrostlé izolační zeleně, apod.).
Dne 1.1.2013 nabyla účinnosti novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která mimo jiné novelizovala ustanovení § 43 odst. 2 stavebního zákona, a definovala nový pojem, kterým je dohoda o parcelaci takto: V územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací.
Pořizovatel obec informoval o možnosti využít tento nový nástroj pro rozhodování v území a po vzájemně dohodě v územním plánu podmínil využití vybraných zastavitelných ploch uzavřením dohody o parcelaci (v daném případě označenou kódem DP4). Cílem prověření změn ve využití území je prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury a její napojení na veřejnou infrastrukturu města. Při vymezení plochy BI-Z59 akceptovat min.šířku koridoru SK-Z29 a SK-Z30 8m (doporučení je 10m). Akceptovat průchod vodovodu a návrh trafostanice (připouští se změna jejího situování v rámci plochy SK-Z29). Prověřit možnost dopravního napojení plochy BI-Z59 na místní komunikaci v koridoru SK-Z28.
S ohledem na skutečnost, že se jedná o zastavitelnou plochu, která byla převzata do územního plánu Bohumína z původního územního plánu sídelního útvaru Bohumína, ale se stanovením nové podmínky o uzavření dohody o parcelaci, bylo námitce vyhověno.

N28 POVODÍ ODRY, STÁTNÍ PODNIK, VARENSKÁ 49, 701 26 OSTRAVA
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Vyjádření k návrhu ÚP Bohumín
Řešeným územím je správní území města Bohumín sestávající se z katastrálních území Nový Bohumín, Starý Bohumín, Skřečoň, Záblatí u Bohumína, Vrbice nad Odrou, Kopytov a Pudlov. Zde se v naší správě nacházejí významné vodní toky Odra, Olše, Bohumínská Stružka a Vrbická (Orlovská) Stružka a drobné vodní toky Lutyňka, Flakůvka, Bajcůvka a Mašlonka. Pro Odru, Olši, Bohumínskou Stružku, Lutyňku a Flakůvku jsou stanovena záplavová území (ZÚ) včetně vymezených aktivních zón (AZ) – Krajský úřad Moravskoslezského kraje (KÚ MSK) čj. ŽPZ/3988/2013/Ded ze dne 26.2.2013.
Toto opatření nahrazuje opatření KÚ MSK čj. MSK 159936/2011 ze dne 25.10.2011, kterým bylo stanoveno ZÚ Odry v říčním km 0,000 - 8,700 a Olše v ř. km 0,000 - 6,200, opatření Městského úřadu (MÚ) Bohum čj. ŽPS/2008/15/DO/231.2/A/20 ze dne 26.11.2008 pro vodní tok Bohumínská Stružka v ř. km 0,000 - 4,595 (opatření z roku 2008 pro Bohumínskou Stružku v ř. km 4,595 - 10,540 zůstává v platnosti) a opatření MÚ Bohumín čj. MUBO/19951/2012/03/ŽPS/Cr ze dne 28.8.2012 pro vodní tok Lutyňka v ř. km 0,000 - 5,795 (opatření z roku 2012 pro Lutyňku v ř. km 5,795 - 10,900 pro vodní tok Lutyňka zůstává v platnosti) a pro vodní tok Flakůvka v ř. km 0,000 - 1,000.

Nový ÚP Bohumína navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu, výrobu a skladování apod. a plochy přestavby.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zák. 254/2001 Sb. o vodách v platném zněni) a správce uvedených vodních toků a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry (POP Odry) máme k návrhu ÚP Bohumín následující připomínky a požadavky:

- Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna výše uvedená záplavová území včetně vymezených aktivních zón. Do tohoto výkresu také požadujeme zakreslit vrt ČHMÚ V039 (severně od ČOV) včetně jeho ochranného pásma a ochranná pásma ostatních vrtů ČHMÚ (např. V076, V068 - Dolní Lutyně).
- Do podmínek pro využití ploch požadujeme u smíšeného koridoru SK-Z49, který je vymezen pro hráz v Pudlově, doplnit jako přípustné využití výstavbu protipovodňových opatření.
- Plochy SOZ10, SOZ11, SOZ12, OK-Z4, VD-Z1 leží v záplavovém území. Tyto plochy jsou podmíněně přípustné k navrženému využití až po realizaci ochranných hrázi a navazující aktualizací stanovených ZÚ.
- Plochu SOZ4, ležící v aktivní zóně, požadujeme z ÚP vyřadit, případně ji vymezit jako územní rezervu.
- Do výkresu vodního hospodářství požadujeme zakreslit navržený retenční prostor v Pudlově a stávající přivaděče provozní vody (Přívoz - ŽDB, ČS Pudlov - ŽDB, přivaděč z rybníka Nový stav do areálu ŽDB a přivaděč ze zdroje Baginec pro Bochemii a.s.).

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce:
Námitce č. 1 se částečně vyhovuje.
Námitce č. 2 se vyhovuje.
Námitka č. 3 se zamítá.
Námitka č. 4 se zamítá.
Námitka č. 5 se zamítá.

Odůvodnění*:*
K námitce č. 1:
Podkladem pro zpracování územního plánu jsou dle ustanovení § 25 stavebního zákona územně analytické podklady, které zajišťují a vyhodnocují stav a vývoj území. Návrh územního plánu vycházel z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností z roku 2010 (úplná aktualizace). V pořízených územně analytických podkladech jsou zanesena stanovená záplavová území pro jednotlivé vodní toky na území města Bohumína (Odra, Olše, Bohumínská stružka, Vrbická stružka, Bajcůvka, Flakůvka, Lutyňka). S ohledem na složitost území města, jeho rovinatost, a v závislosti na postupné budování protipovodňových opatření prakticky kontinuálně dochází ke změnám stanovených záplavových území viz např. rozdíl mezi úplnou aktualizaci územně analytických podkladů z roku 2010 a 2012. Všechna záplavová území, včetně návrhu protipovodňových opatření, byla zohledněna při tvorbě územního plánu Bohumína, což lze dohledat v textu opatření obecné povahy. Při exportu dat do tištěné podoby došlo k chybě vykreslení a ve výkrese II.B.1 Koordinační výkres se záplavová území nevykreslily.
V rámci pořizování územně analytických podkladů se rovněž evidují vrty pozorovací sítě Českého hydrometeorologického ústavu a tyto vrty včetně stanoveného ochranného pásmy jsou následně vyznačeny ve výkrese II.B.1 Koordinační výkres. Požadavek na vymezení vrtu V039 (severně od ČOV) nemohl být respektován, jelikož ze strany poskytovatele údajů (Český hydrometeorologický ústav) k němu nebyly poskytnuty žádné údaje. Dle databázových informací o pozorovací síti podzemních vod na webových stránkách ČHMÚ byl uvedený vrt nesoucí označení VO0039 v roce 2008 zrušen.
Požadavek na zakreslení ochranného pásma vrtu V076 je bezpředmětný, jelikož vrt nesoucí označení VO0076 je ve výkrese II.B.1 Koordinační výkres vyznačen včetně svého ochranného pásma.
Požadavek na zakreslení ochranného pásma vrtu V068 (správné označení VO0068), který se nachází v katastru Dolní Lutyně tj. mimo území řešené územním plánem Bohumína bude akceptován.
Námitce bylo z výše uvedených důvodů částečně vyhověno.

K námitce č. 2:
Územní plán Bohumína vymezil smíšený koridor SK-Z49 V koridoru SK-Z49 v Pudlově se předpokládá situování i přeložek účelových komunikací, inženýrských sítí a plochy pro rozliv vnitřních vod, stavby ochranných hrází, popř. ve stísněných územních podmínkách stavby protipovodňových stěn, včetně souvisejících zařízení nezbytných k zajištění funkce a údržby. V opatření obecné povahy v kapitole I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb , zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podmínky pro zastavitelné plochy smíšených koridorů neobsahují zcela jednoznačnou podmínku, že v ploše SK-Z49 má být realizována stavba protipovodňových opatření a tyto podmínky jsou dle požadavku uvedeného v námitce zpřesněny.
Námitce bylo z výše uvedených důvodů vyhověno.

K námitce č. 3:
Pokud se vymezují zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území (zejména v k.ú. Vrbice nad Odrou), pak pouze výjimečně a to z důvodu převzetí záměrů z platného územního plánu a udržení kontinuity při rozhodování v území (plochy byly vloženy do územního plánu před vydáním stanovených záplavových území). Vzhledem k tomu, že již nelze vyloučit, že příprava ploch byla majiteli zahájena, bylo rozhodnuto vzhledem k zamezení vzniku škod a právních sporů v území (uplatnění náhrad za změny v území) o zapracování zmíněných ploch do nového územního plánu. Převážně jde o využití stávajících

proluk v zastavěném území pro výstavbu rodinných domů. U těchto ploch se nepředpokládá vzhledem k jejich poloze, k výraznějšímu ovlivnění odtokových poměrů v území. Plochy SO-Z10, SO-Z11, SO-Z12 se nacházejí v katastrálním území Vrbice nad Odrou a jsou převzaty z platného územního plánu sídelního útvaru Bohumín a nacházejí se v záplavovém území 100 leté vody stanovené pro řeky Odra a Olše a vodního toku Vrbická stružka. Plochy OK-Z4 a VD-Z1 v katastrálním území Nový Bohumín se nacházejí v záplavovém území 100 leté vody stanovené pro vodní tok Bohumínská stružky. Tyto plochy jsou součástí zastavěného území. Zastavitelné plochy byly převzaty z platného územního plánu s rovněž s ohledem na požadavek náhrady za změnu v území dle ustanovení § 102 stavebního zákona. Plocha SO-Z12 a SO-Z13 se nacházejí v území, kde je v současné době dokončována stavba protipovodňových opatření, které mají za úkol toto území ochránit a v rámci sanace důlních škod na Bohumínská stružce bude obnovena protipovodňová ochrana území v rámci níž bude rovněž ochráněna plocha OK-Z4 a VD-Z1. Požadavek na podmíněnou přípustnost využití výše uvedených ploch až po realizaci ochranných hrází není akceptován rovněž s ohledem na to, že v rámci rozhodování v území příslušný vodoprávní úřad (obecní úřad s rozšířenou působností) může vydávat souhlas s realizací záměrů v záplavovém území v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci projednávání územního plánu dotčený orgán vykonávající působnost dle vodního zákona neuplatnil ve svém stanovisku žádné požadavky či výhrady k výše uvedeným plochám.
Námitka byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

K námitce č. 4:
Podkladem pro zpracování územního plánu jsou dle ustanovení § 25 stavebního zákona územně analytické podklady, které zajišťují a vyhodnocují stav a vývoj území. Návrh územního plánu vycházel z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností z roku 2010 (úplná aktualizace). V pořízených územně analytických podkladech jsou zanesena stanovená záplavová území pro jednotlivé vodní toky na území města Bohumína (Odra, Olše, Bohumínská stružka, Vrbická stružka, Bajcůvka, Flakůvka, Lutyňka). S ohledem na složitost území města, jeho rovinatost, a v závislosti na postupné budování protipovodňových opatření prakticky kontinuálně dochází ke změnám stanovených záplavových území viz např. rozdíl mezi úplnou aktualizaci územně analytických podkladů z roku 2010 a 2012. Všechna záplavová území, včetně návrhu protipovodňových opatření, byla zohledněna při tvorbě územního plánu Bohumína. Dle těchto evidovaných údajů se plocha SO-Z4 nachází v záplavovém území 100 leté vody vodního toku Bohumínská stružka nikoli v její aktivní zóně. Požadavek na vyřazení plochy SO-Z4 nebo její vymezení jako územní rezervu není akceptován rovněž s ohledem na to, že v rámci rozhodování v území příslušný vodoprávní úřad (obecní úřad s rozšířenou působností) může vydávat souhlas s realizací záměrů v záplavovém území v souladu s ustanovením § 17 zákona o vodách V rámci projednávání územního plánu dotčený orgán vykonávající působnost dle vodního zákona neuplatnil ve svém stanovisku žádné požadavky či výhrady k výše uvedené ploše.
Námitka byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

K námitce č. 5:
Územní plán Bohumína vymezil smíšený koridor SK-Z49 V koridoru SK-Z49 v Pudlově se předpokládá situování i přeložek účelových komunikací, inženýrských sítí a plochy pro rozliv vnitřních vod, stavby ochranných hrází, popř. ve stísněných územních podmínkách stavby protipovodňových stěn, včetně souvisejících zařízení nezbytných k zajištění funkce a údržby. Rozsah retenčního prostoru byl ve spolupráci s Povodím Odry, státní podnik dohodnut v rámci procesu tvorby návrhu územního plánu a je vyznačen ve výkrese II.B.1 Koordinační výkres.
Podkladem pro zpracování územního plánu jsou dle ustanovení § 25 stavebního zákona územně analytické podklady, které zajišťují a vyhodnocují stav a vývoj území. Návrh územního plánu vycházel z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností z roku 2010 (úplná aktualizace). V pořízených územně analytických podkladech jsou

evidovány stávající přivaděče provozní vody ČS Pudlov – ŽDB a přivaděč z rybníka Nový stav do areálu ŽDB. Požadavek na zakreslení přivaděče provozní vody Přívoz – ZDB a přivaděče provozní vody ze zdroje Baginec pro Bochemii a.s. nelze akceptovat, jelikož příslušní poskytovatelé údajů tyto údaje neposkytli.
Námitka byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

N29 MIROSLAV KOČÍ, DOC. ING. KAMILA KOČÍ, PH.D., RYCHVALDSKÁ 456, 735 31 BOHUMÍN-SKŘEČOŇ V ZASTOUPENÍ ADVOKÁTEM MGR. PETEREM HARMEČKEM
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Na základě plné moci zmocnitele Miroslava Kočího, nar. 6. 8. 1967 a doc. Ing. Kamily Kočí, Ph.D., nar. 15. 10. 1967, oba bytem Rychvaldská 456, Bohumín - Skřečoň, 735 31, podávám v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) námitky, které směřují proti části Územního plánu města Bohumína.

Zmocnitelé jsou výlučnými vlastníky parcely č. 814 o výměře 2952 m^2, v obci Bohumín, katastrální území Skřečoň, číslo LV 1140, druh pozemku orná půda. Tato nemovitost je vlastníky využívána k rekreaci.

Odboru územního plánování bylo v minulých letech ze strany zmocnitelů předloženo již několik žádostí o změnu Územního plánu, a to o změnu charakteru pozemku z orné půdy na plochy určené k individuální výstavbě.

V souladu s již výše uvedeným ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) podávám tímto následující námitky, které směřují proti části Územního plánu města Bohumína.

1) Námitka proti vyjádření odboru územního plánování a stavebního odboru, že v místě pozemku není kanalizace

Tento argument nemůžeme akceptovat, jelikož mj. dle § 55 zákona č. 254/2001 sb., o vodách umožňuje legislativa stavebníkovi i jiným zákonným způsobem likvidovat odpadní vody. Pozn.: Dle našeho zjištění jsou ve městě Bohumíně tyto možnosti likvidace splaškových vod při individuální výstavbě běžně využívány a ze strany kompetentních úřadů akceptovány.

2) Námitka proti vyjádření odboru územního plánování a stavebního odboru o nepřítomnosti obecní komunikace

Všechny právní náležitosti k pozemku jsou vypořádány, příjezdová cesta či věcná břemena umožňující příjezd k pozemku jsou zanesena na LV č. 1140, k.ú. Skřečoň, obec Bohumín.

Shora uvedené námitky dále doplňujeme o následující:
- Při předběžných dotazech na ČEZ a SmVaK byt zmocnitelům sdělen souhlas s vybudováním inženýrských sítí.
- Z urbanistického hlediska parcela č. 814 nijak nevybočuje z celku, naopak je obklopena pozemky již zastavěnými, či určenými k individuální výstavbě.
- Zmocnitelé se dále jako občané města Bohumína domnívají že byl mezi ,,městem" a ,,občanem“ porušen princip rovných podmínek v možnosti využívání pozemků a bylo tak podstatným způsobem zasaženo do jejich ústavou zaručeného vlastnického práva.
- Zmocnitelé dále nabízejí, že jsou přístupni se finančně podílet na případných nákladech týkajících se změny územního plánu souvisejících s žádosti.

Na základě těchto námitek zmocnitelé žádají, aby pořizovatel Územního plánu – Město Bohumín provedl změnu územního plánu ve smyslu žádosti, tj. určil shora uvedený pozemek k individuální výstavbě.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění*:*
V textu námitky je zmíněn v minulosti podaný návrh vlastníků předmětného pozemku na pořízení změny územního plánu – vymezení pozemku parc. č. 814 v k. ú. Skřečoň pro výstavbu rodinného domu. Po podání návrhu (29.12.2008) a jeho následném projednání v zastupitelstvu města byli vlastníci písemně informováni, že pozemek bude prověřován k vymezení pro výstavbu v rámci tvorby a projednávání nového územního plánu.

V kap. c) bodě 2.b. schváleného *Zadání* je uveden požadavek na prověření nových ploch pro individuální zástavbu v lokalitě Skřečoň – v území mezi statkem Kočendovec a ul. Rychvaldskou. Do tohoto území spadá také plocha pozemku parc. č. 814.

V původním územním plánu byl pozemek součástí zóny městské zeleně, kde plnil (v souladu se svým skutečným využitím) funkci luk a pastvin. V provedených průzkumech a rozborech a následně v návrhu územního plánu byl předmětný pozemek vymezen jako plocha zemědělská (v katastru nemovitostí je druh pozemku *orná půda*). Důvodem nevymezení pozemku pro zástavbu byla především skutečnost, že se celou svou rozlohou nachází v pásmu 50 m od okraje lesního pozemku a také z důvodu nevhodných parametrů dopravního napojení pozemku. Vymezením celého pozemku k zástavbě by se podstatně ztížil nebo znemožnil volný přístup k navazujícím lesním pozemkům parc. č. 812/1 a 812/2 v k.ú. Skřečoň.

Uvedené námitky 1) a 2) nesměřují proti samotnému návrhu územního plánu, jde o citaci části dotazů, vyslovených vlastníky pozemku při veřejném projednání návrhu dne 29.5.2013. Dotazy byly pořizovatelem a také projektantem územního plánu vysvětleny přímo na tomto veřejném projednání, nebudou tedy dále vyhodnocovány.

Odůvodnění doplněných námitek:
- „Předběžný souhlas“ správců sítí nemůže být podpůrným argumentem pro vymezení pozemku k zástavbě, napojení konkrétní stavby na konkrétním pozemku na sítě technického vybavení může řešit až podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán) či územní rozhodnutí.
- Pozemek není obklopen pozemky určených k zástavbě, naopak podstatnou hranici s ním tvoří lesní pozemky či pozemky nezastavěné.
- Nevymezením pozemku k zástavbě nebylo podstatným způsobem zasaženo do ústavou zaručeného vlastnického práva vlastníků. Vlastníci nebyli a nejsou nijakým způsobem omezeni ve využití pozemku tak, jak to umožňuje platný územní plán. Na změnu územního plánu není právní nárok.
- Podle § 45 stavebního zákona náklady na zpracování územního plánu projektantem a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území hradí obec, která rozhodla o pořízení. Pouze pokud je pořízení změny územního plánu vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele, může obec podmínit její pořízení částečnou nebo úplnou úhradou nákladů na její zpracování, na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a na mapové podklady navrhovatelem. O pořízení takovéto „samostatné změny“ územního plánu musí rozhodnout zastupitelstvo obce.

Námitce bylo vyhověno s předpokladem vytvoření nezbytných podmínek pro kvalitní a bezpečné bydlení, především zajištěním dostatečné obsluhy území. Příjezdová cesta zajištěná formou věcného břemene k pozemku, evidovaném v katastru nemovitostí jako orná půda, má zcela jiný charakter než přístup zabezpečující obsluhu území určeného pro bydlení. Z tohoto důvodu musí být nově vymezená zastavitelná plocha napojena na stávající komunikační systém a umožněno k ní přivedení technické infrastruktury. Základním úkolem

územního plánování je totiž dle stavebního zákona vytváření předpokladů pro využití ploch, v tomto případě tedy zejména umožnit průjezd vozidel pro svoz komunálního odpadu, přístup složek integrovaného záchranného systému i běžný provoz osobních vozidel včetně napojení plochy na nezbytnou technickou infrastrukturu.

N30 MARTIN SCHUBERT, VLADIMÍRA SCHUBERTOVÁ, PŘÍČNÍ 169, 735 51 BOHUMÍN-PUDLOV

Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky

Dotčené území - pozemek: parcelní číslo 620, 62I, 622, vše katastrální území Pudlov

Tímto podáváme námitky proti návrhu zpracovatele, tzn. návrhu, aby předmětné pozemek parcelních čísel 620, 621 a 622 byly zařazeny do územních rezerv (B-R1).

Odůvodnění:

Námitku odůvodňujeme následovně:

Dne 10.11.2009 byl vlastníky předmětných pozemků podán návrh na pořízení územního plánu. Tento návrh byl na základě požadavků stavebního odboru doplněn o stručnou studii: Projekt – vilová oblast ,,Mašlonka" ze dne 11.1.2010. O předmětné věci bylo jednáno na několika úrovních, zejména pak na jednání Komise pro územní rozvoj města a dalších orgánů. Posléze dne 8.2.2010 bylo na jednání zastupitelstva Města Bohumín v rámci bodu ÚP - individuální požadavky, 268/21 po projednání rozhodnuto, které návrhy budou zařazeny jako podklad pro tvorbu územního plánu Bohumína a naopak, které zařazeny nebudou. Výsledkem - rozhodnutím zastupitelstva na základě odborných doporučení, jak KÚR, tak odborných orgánů města a samosprávy, bylo mj. požadavek 115/N (řešící území parcelních čísel 620, 621 a 622) zařadit. Zde je nutno konstatovat, že již v této době nejen zastupitelstvo rozhodovalo na základě znalostí o rozsahu záplavového území vodního toku Odra, které končí a v dané lokalitě je ohraničeno v podstatě ul. Ostravskou.

Není tedy jasné na základě čeho a na základě jakých podkladů byl změněn posléze názor, zejména pracovníky stavebního odboru, kteří o uvedené věci rozhodli v podstatě samostatně a bez projednání v odborných komisích a orgánech, včetně bez změny rozhodnutí zastupitelstva.

Na podporu dále uvádíme, že naopak v době jednání zastupitelstva (8.2.2010) nebylo ještě ani známo, zda bude v předmětné oblasti výstavba hráze schválena či nikoliv. Pokud projektant nemá informace, tak dnes je ve výstavbě hráz ve Vrbici a ve fázi projekční také v Pudlově. Proto nám není a nemůže být nyní jasné, proč projektant předmětné území přehodnotil a navrhl jej zařadit do REZERVY s tím, že je potřeba předmětné území prověřit např. ve vztahu k ochraně ploch před záplavami. Pokud by toto měl být důvod začlenění ploch do B-R1, pak nepochybně na území Bohumína jsou další plochy, na které by mělo být pohlíženo stejně, přesto že se jedná o plochy v majetku města nebo jeho zaměstnanců a dalších.

S ohledem na výše uvedené navrhujeme, aby podmínka územní rezervy byla pro pozemky parcelních čísel 620, 621 a 622 a ostatních ploch v rámci lokality označené B-R1, zrušena a tato oblast byla zařazena v souladu s naším požadavkem na změnu územního plánu, tak jak bylo původně samosprávnými orgány schváleno.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá**

Odůvodnění*:*

Jde o požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* (příloha č. 1 - Seznam ploch vhodných k realizaci obytné zástavby, podnikání a zeleně dle individuálních žádostí o změnu územního plánu).

Pozemky parc. č. 620, 621 a 622 jsou situovány v záplavovém území při rozlivu Q_{100} (stoleté vody) od r. 2003, kdy byly vydány první záplavové mapy. Záplavové území řek Odry a Olše bylo stanoveno opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje čj. ŽPZ/6304/03 v roce 2003 a postupně nahrazeno opatřeními čj. MSK/102779/2008 a (naposledy) čj. MSK 125761/2010 ze dne 19.1.2011, které je stále platné. Záplavové území vodního toku Odra tedy v zájmovém území nekončí resp. jeho hranici netvoří ulice Ostravská.

Je pravdou, že příslušný správce povodí, státní podnik Povodí Odry, připravuje projekt protipovodňových opatření (hráze), které mají ochránit území Pudlova při povodních. Tato opatření nejsou dosud realizována a tudíž území Pudlova není proti rozlivu vod při povodních chráněno. Také dle *Studie vyhodnocení a zvládání povodňových rizik na řece Odře v úseku Bohumín – Polanka (zhotovitel REVITAL, 2010)* je téměř celé území Pudlova situováno v oblasti se středním stupněm povodňového ohrožení.

V kap. b) bodě 2.b. schváleného *Zadání* je specifikován požadavek nerozšiřovat zastavitelné plochy do území inundace Q_{100}, nové zastavitelné plochy vymezovat v záplavovém území jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. V kap. h) bodě 6. a 7. *Zadání ÚP* je dále uveden požadavek vymezovat zastavitelné plochy mimo území s potenciálními riziky přírodních katastrof – záplavy, sesuvy půdy, eroze půdy, a dále požadavek respektovat vyhlášené záplavové území řeky Odry a Olše.

Podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona je úkolem územní plánování vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Návrh územního plánu navíc musí zohlednit prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovenou v *čl. 25 Politiky územního rozvoje ČR 2008*: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ a v *čl. 26*: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu ve zcela výjimečných a odůvodněných případech“. Zároveň musí územní plán respektovat prioritu územního plánování kraje, uvedenou v *bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*, kterou je „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.“

Dle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona je *Politika územního rozvoje* závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou *Zásady územního rozvoje* závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Přestože pozemky parc. č. 620, 621 a 622 v k. ú. Pudlov byly zařazeny jako podklad pro tvorbu nového územního plánu, resp. požadavek na jejich vymezení pro výstavbu byl součástí schváleného *Zadání*, je třeba toto „zařazení“ pozemků do *Zadání* chápat tak, že v rámci tvorby návrhu územního plánu jsou jednotlivé pozemky ověřovány pro konkrétní (navrhovatelem požadované) využití. Takto bylo koncipováno i *Zadání*, kdy v kap. *c) Požadavky na rozvoj území obce*, bodě 2.c. je uvedeno, že „budou prověřeny také další plochy svým charakterem vhodné k realizaci obytné výstavby v jednotlivých městských částech v rozsahu dle přílohy č. 1 tohoto zadání“, a dále v bodě 2.f. „rozvoj bydlení ve všech výše uvedených lokalitách bude podmíněn zajištěním dopravní obsluhy, technické infrastruktury ve vazbě na stávající sítě a občanské vybavenosti a prověřen z hlediska zvládání povodňových rizik“.

Město Bohumín již několik let dodržuje zásadu nerozvíjet bydlení na území městských částí Vrbice a Pudlova do doby výstavby protipovodňových opatření.

Na základě výše uvedených skutečností návrh územního plánu navrhuje na předmětných pozemcích územní rezervu, označenou kódem B-R1, s cílem prověřit nezbytnost a potřebu této budoucí zastavitelné plochy pro bydlení popř. pro jiné využití. Vhodnost plochy B-R1 pro bydlení je nutno ověřit ve vztahu:

- k připravovaným protipovodňovým opatřením, která by měla zajistit ochranu plochy před zaplavováním;
- k možnosti přeložení el. vedení VVN, popř. využitelnosti plochy při akceptaci ochranných pásem VVN;
- k zajištění vhodného zpřístupnění plochy pro dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu.

Současné využití pozemků se tedy nemění. Na pozemcích nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily.

N31 JANA KOCHOVÁ, BEZRUČOVA 46, BOHUMÍN-ZÁBLATÍ

Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Dotčené území - pozemek: parcelní číslo 313, katastrální území Záblatí u Bohumína

Tímto podávám námitky proti návrhu zpracovatele, tzn. návrhu, aby předmětný pozemek byl zařazen do ploch BI-Z59 s podmínkou dohody o parcelaci (DP 4).

Odůvodnění:
Námitku odůvodňujeme následovně. K uvedenému musím konstatovat, že na předmětném pozemku (p.č. 313), již v minulosti byly na základě Územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášené stavby (č. j. MUBO/STAV/1466/2009/Fr ze dne 30.7.2009) právě stavebním odborem Městského úřadu Bohumín, provedeny již první investiční a realizační stavební práce směřující k budoucí realizaci investiční akce -,,Bohumín, Na Pískách, 4RD Kochová". Je tedy velmi nepochopitelné, jak nyní může nový návrh územního plánu toto území zatížit uvedenou podmínkou (DP 4) a nevzít v úvahu, že již je toto území stavebně dotčeno. Nejen já, ale rovněž budoucí investor jsme přesvědčeni, že tato podmínka způsobí nejen zmaření této akce, ale rovněž způsobí finanční ztrátu nejen v podobě již vložených nákladů. Do současné doby bylo postupováno, jak v souladu s původním a platným územním plánem, včetně v souladu s návrhy nového územního plán (do doby návrhu podmínky DP 4) -tj. území určeno pro výstavbu RD. Důkazem je nejen již korespondence a řízení ve věci (č. j. MUBO/STAV/1466/2009/Fr ze dne 30.7.2009), ale také aktuální znalost tohoto území, kterou nepochybně zpracovatel územního plánu nemá.

Rovněž je nám známo, že k uvedenému problému byly dne 27/3/2013 v rámci bodu 1 jednání Komise pro územní rozvoj města Bohumín - Informace o novém územním plánu, výše uvedené informace sděleny nejen zaměstnancům stavebního odboru, ale také místostarostovi města (pan Macura), který měl přímo na místě dotčeným pracovníkům zadat úkol, aby skutečnosti prověřili. K dnešnímu dni, ani vlastníka ani budoucího investora nikdo neinformoval, resp. se nezajímal, o aktuální a skutečný stav v předmětné lokalitě.

Dále Vám sdělujeme, že aktuálně probíhá jednání mezi budoucím investorem a vlastníky dalších dotčených pozemků ve věci nejen vodovodní přípojky, apod., ale také napojení na místní komunikaci v koridoru SK-Z29 přes pozemek parcelní číslo 312.

Rovněž musíme konstatovat, že nám není zřejmé a naopak se jeví jako zcela nelogické, proč podmínka DP4 byla navržena jen k několika parcelám a v rámci celé lokality a proč se např. vůbec nedotýká parcel čísel 317/1, 318/3 , 318/1, přičemž na těchto parcelách doposud nebyla realizována žádná aktivita směřující k výstavbě RD.

S ohledem na výše uvedené navrhujeme, aby tato podmínka (DP 4) byla pro pozemek parcelní číslo 313 zrušena v plném rozsahu.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění*:*
Územní plán Bohumína v území, které je předmětem námitky přebírá ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru Bohumín zastavitelnou plochu pro bydlení označenou kódem BI-Z59 a byla zároveň podmíněna uzavřením dohody o parcelaci označenou kódem DP4. Uvedená zastavitelná plocha byla v územním plánu sídelního útvaru vymezena v roce 1998 a dosud na ní nebyly realizovány stavby rodinných domů.
V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván a které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010 v kapitole K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií v odstavci 1 bylo uvedeno, že pokud se během zpracování návrhu územního plánu prokáže nutnost prověření vybraných problémů v některých plochách nebo koridorech řešeného území, bude pro toto území uloženo v návrhu zpracování územní studie včetně stanovení lhůty pro její pořízení. Územní studie bude podmínkou pro rozhodování o změnách využití na těchto plochách. Územní studie stanoví zejména koncepci veřejné infrastruktury včetně požadavků na řešení veřejných prostranství a podmínky prostorové regulace (např. uliční a stavební čáru, odstup zástavby od sousedních ploch s jinou funkcí, šířku pásu vzrostlé izolační zeleně, apod.).
Dne 1.1.2013 nabyla účinnosti novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která mimo jiné novelizovala ustanovení § 43 odst. 2 stavebního zákona, a definovala nový pojem, kterým je dohoda o parcelaci takto: V územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací.
Pořizovatel obec informoval o možnosti využít tento nový nástroj pro rozhodování v území a po vzájemně dohodě v územním plánu podmínil využití vybraných zastavitelných ploch uzavřením dohody o parcelaci (v daném případě označenou kódem DP4). Cílem prověření změn ve využití území je prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury a její napojení na veřejnou infrastrukturu města. Při vymezení plochy BI-Z59 akceptovat min.šířku koridoru SK-Z29 a SK-Z30 8m (doporučení je 10m). Akceptovat průchod vodovodu a návrh trafostanice (připouští se změna jejího situování v rámci plochy SK-Z29). Prověřit možnost dopravního napojení plochy BI-Z59 na místní komunikaci v koridoru SK-Z28.
S ohledem na skutečnost, že se jedná o zastavitelnou plochu, která byla převzata do územního plánu Bohumína z původního územního plánu sídelního útvaru Bohumína, ale se stanovením nové podmínky o uzavření dohody o parcelaci, bylo námitce vyhověno.

N32 DAGMAR MICHALÍKOVÁ, 1. MÁJE 463, 735 31 BOHUMÍN
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Nesouhlasím s návrhem umístění komunikace na mém pozemku v návrhu územního plánu, je tato komunikace označena kódem DS-Z206.

Odůvodnění námitky:
Návrh komunikace omezuje využití parcely k výstavbě rodinných domů.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze

vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
V kap. *c) Požadavky na rozvoj území obce* schváleného *Zadání* je v bodě 2.b.5. ukotven požadavek na prověření nových ploch pro individuální zástavbu v lokalitě *Skřečoň – v území kolem ul. Úvozní směrem k hranicím s obcí Dolní Lutyně*. V bodě 2.b.f. téže kapitoly je tento požadavek na rozvoj ploch podmíněn zajištěním dopravní obsluhy, technické infrastruktury ve vazbě na stávající sítě a rovněž zajištěním potřebné občanské vybavenosti resp. prověřením z hlediska zvládání povodňových rizik.

Navržení koridoru DS-Z23 pro umístění místní propojovací komunikace (veřejně prospěšná stavba) naprosto odpovídá výše uvedeným požadavkům *Zadání*, tedy doplňuje stávající i nově navržené plochy pro individuální zástavbu. Pro kvalitní a bezpečné bydlení je nezbytné zajistit dostatečnou obsluhu území, zejména umožnit průjezd vozidel pro svoz komunálního odpadu, přístup složek integrovaného záchranného systému i běžný provoz osobních vozidel.

V kap*. II.A.7. Odůvodnění* je důvod vymezení této veřejně prospěšné stavby vysvětlen takto: „dostavba a přestavba stávajícího komunikačního roštu, zlepšení dopravních parametrů a zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch pro bydlení BI-Z19 až BI-Z34...".

V návrhu zůstala plocha DS-Z23 ponechána, její šířka je upravena na minimální parametry, vyžadované prováděcím právním předpisem ke stavebnímu zákonu

N33 MARTIN BIČÍK, BYTEM SOKOLSKÁ 222, BOHUMÍN-ZÁBLATÍ
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Žádám o změnu části orné půdy kat. území Záblatí u Bohumína, parcel. č. 1462/45 na zahradu. Jedná se pouze o část této parcely o rozměrech cca 15 x 50 m, tj. 750 m^2.

Odůvodnění námitky:
Část orné půdy o rozměrech cca 15 x 50 m, tj. 750 m^2 hodlám využívat jako zahradu s ovocnými stromy.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu (nebyl uplatněn k návrhu *Zadání* územního plánu), v provedených průzkumech a rozborech byla námitkou dotčená část pozemku vymezena jako plocha zemědělská Z a takto je i vymezena v návrhu územního plánu. Plocha navazuje funkčně na stávající oplocený rodinný dům, se kterým tvoří jednotný funkční celek, obdobně jako je to u sousedních rodinných domů v lokalitě.
Pořizovatel proto doporučuje vymezit jako *plochy zahrad v nezastavěném území ZA*, tj. plochy zeleně s okrasnou či ochrannou funkcí s možností jejich oplocení (bez dalších staveb) v souladu s požadavkem uvedeným v námitce.

N34 ING. JAROMÍR HRBÁČ, MIROSLAVA HRBÁČOVÁ, TŘ. DR. E. BENEŠE 1064, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Ani po 14 letech opakovaných žádostí nebyl vzat v potaz náš požadavek na změnu územního plánu u parcel 1284/1, 1284/3 a 1082/1 – vše v kú. Skřečoň. Pozemky jsou stále vedeny jako orná půda. Opakovaně žádáme o změnu na stavební parcely.

Odůvodnění námitky:
Pozemky leží přímo na hranici s Dolní Lutyní, všude v okolí stojí rodinné domky, jeden dokonce i mezi našimi parcelami. Bylo nám řešeno, že „město nemá zájem rozvíjet lokalitu kolem Polní ulice“. Polní ulice je velmi široký pojem a konkrétně naše parcely jsou na místě příhodném pro individuální zástavbu.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění*:*
Předmětem námitky je požadavek na vymezení ploch na stavební parcely. Jedná se požadavek na změnu územního plánu, který byl součástí schváleného *Zadání* územního plánu, který byl uveden v kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce odst. 2 rozvoj ploch bydlení, bod b.7) kdy prioritně budou prověřeny nové plochy pro individuální zástavbu v lokalitách dle městských částí Skřečoň – v území kolem ul. Polní.

Pozemek parcelní č. 1082/1 v katastrálním území Skřečoň byl v provedených průzkumech a rozborech i v návrhu územního plánu vymezen jako plocha krajinné zeleně (označeno kódem KZ). Pozemky parcelní č. 1284/1 a 1284/3 v katastrálním území Skřečoň byly v provedených průzkumech a rozborech i v návrhu územního plánu vymezeny jako plocha zemědělská (označeno kódem Z).

Návrh územního plánu měl dle kapitoly C) Požadavky na rozvoj území obce odst. 2 rozvoj ploch bydlení schváleného *Zadání* za úkol prověřit nové plochy pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce, přičemž tyto potřeby vyplývají z postavení města v sídelní struktuře regionu a v rozvojové oblasti. Postavení města předpokládá nárůst počtu obyvatel a výstavbu nových staveb pro bydlení (zejména individuálního). *Zadání* dále obsahovalo požadavek navrhovat nové zastavitelné plochy především v územích navazujících na zastavěné území a současně prověřit všechny dosud volné plochy (proluky) v zastavěném území a navrhnout jejich vhodné využití.

Pozemek parcelní č.1082/1 je zcela pokrytý vzrostlou, převážně náletovou zelení a společně s pozemkem parcelní č. 1284/3 jsou zasaženy ochranným pásmem přilehlé silnice I. třídy č. 67. S ohledem na situování obou pozemků byl původní návrh přehodnocen pouze u pozemku parcelní č. 1284/1 v katastrálním území Skřečoň, jenž se vymezuje pro plochu smíšenou obytnou (kód plochy SO), a to s přihlédnutím k navazujícím sousedním plochám SO-149 až SO-151 a SO-176.
Námitce bylo z výše uvedených důvodů částečně vyhověno.

N35 ING. MIROSLAV KRMÁŠEK, 735 81 BOHUMÍN, OPLETALOVA 392
KRISTINA FICHNOVÁ, 735 81 BOHUMÍN, ŠUNYCHELSKÁ 114
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Tímto podáváme námitku k veřejnému projednávání návrhu změny Územního plánu Bohumína, proti vedení kanalizace v Bohumíně-Šunychlu na pozemku vedeném pod LV 120

/parcela č. 2192/. Nesouhlasíme, aby kanalizace, která je zakreslena v návrhu změny územního plánu města Bohumína vedeném pod číslem T-Z 10, vedla přes náš pozemek.

Odůvodnění námitky:
Kanalizace by měla vést na našem pozemku po celé ploše zahrady. Jelikož pozemek se nachází vedle restaurace, které jsme rovněž majiteli, plánujeme na tomto pozemku provést úpravy – posezení pro hosty. /postavení zahradního altánku a jiné/.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Návrh územního plánu zohlednil v souladu s kap. d) bodem 2. schváleného *Zadání* zpracované projekty na rozšíření kanalizační sítě a vymezil koridory pro vedení této technické infrastruktury.
Obsah podané námitky se v tomto případě týká projektu na výstavbu nového výtlačného kanalizačního potrubí, jehož trasu je možné vést ve veřejném prostoru (zde „přimknout“ ke komunikaci). Koridor T-Z10 byl upraven a byly minimalizovány zásahy do parcely 2192 v katastrálním území Nový Bohumín s ohledem na technické možnosti trasování výtlačného potrubí kanalizace.

N36 JAROMÍR KNÝBEL, DAGMAR KNÝBLOVÁ, BEZRUČOVA 47, BOHUMÍN-ZÁBLATÍ
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Dotčené území - pozemek: parcelní číslo 317/2, katastrální území Záblatí u Bohumína

Tímto podávám námitky proti návrhu zpracovatele, tzn. návrhu, aby předmětný pozemek byl zařazen do ploch BI-Z59 s podmínkou dohody o parcelaci (DP 4), ale zůstal vymezený k zástavbě.

Odůvodnění námitky:
Námitku odůvodňujeme následovně.
Neočekávám dohodu s ostatními vlastníky.
S ohledem na výše uvedené navrhujeme, aby tato podmínka (DP 4) byla pro pozemek parcelní číslo 317/2 zrušena v plném rozsahu.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Územní plán Bohumína v území, které je předmětem námitky přebírá ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru Bohumín zastavitelnou plochu pro bydlení označenou kódem BI-Z59 a byla zároveň podmíněna uzavřením dohody o parcelaci označenou kódem DP4. Uvedená zastavitelná plocha byla v územním plánu sídelního útvaru vymezena v roce 1998 a dosud na ní nebyly realizovány stavby rodinných domů.
V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván a které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010 v kapitole K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich

využití územní studií v odstavci 1 bylo uvedeno, že pokud se během zpracování návrhu územního plánu prokáže nutnost prověření vybraných problémů v některých plochách nebo koridorech řešeného území, bude pro toto území uloženo v návrhu zpracování územní studie včetně stanovení lhůty pro její pořízení. Územní studie bude podmínkou pro rozhodování o změnách využití na těchto plochách. Územní studie stanoví zejména koncepci veřejné infrastruktury včetně požadavků na řešení veřejných prostranství a podmínky prostorové regulace (např. uliční a stavební čáru, odstup zástavby od sousedních ploch s jinou funkcí, šířku pásu vzrostlé izolační zeleně, apod.).
Dne 1.1.2013 nabyla účinnosti novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která mimo jiné novelizovala ustanovení § 43 odst. 2 stavebního zákona, a definovala nový pojem, kterým je dohoda o parcelaci takto: V územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací.
Pořizovatel obec informoval o možnosti využít tento nový nástroj pro rozhodování v území a po vzájemně dohodě v územním plánu podmínil využití vybraných zastavitelných ploch uzavřením dohody o parcelaci (v daném případě označenou kódem DP4). Cílem prověření změn ve využití území je prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury a její napojení na veřejnou infrastrukturu města. Při vymezení plochy BI-Z59 akceptovat min.šířku koridoru SK-Z29 a SK-Z30 8m (doporučení je 10m). Akceptovat průchod vodovodu a návrh trafostanice (připouští se změna jejího situování v rámci plochy SK-Z29). Prověřit možnost dopravního napojení plochy BI-Z59 na místní komunikaci v koridoru SK-Z28.
S ohledem na skutečnost, že se jedná o zastavitelnou plochu, která byla převzata do územního plánu Bohumína z původního územního plánu sídelního útvaru Bohumína, ale se stanovením nové podmínky o uzavření dohody o parcelaci, bylo námitce vyhověno.

N37 PETR PALA, KARLA PAWLITOVÁ, SKŘEČOŇSKÁ 1333, DOLNÍ LUTYNĚ
Doručeno dne 5.6.2013

Text námitky
Vznášíme tímto námitku k územnímu plánu obce, kat. území SKřečoň. Jedná se o pozemky 2022 a část pozemku 2021. Části obce byly uznány (označeny) jako zátopové území.

Odůvodnění námitky:
Pozemek 2022 a část pozemku 2021 byly již v roce 2006 navršeny do úrovně pozemku 2023/1.
Je pravdou, že v roce 2010 byl pozemek 2020 a část poz. 2021 zatopen. Ale zbytek (navezená část) a poz. 2022 zůstaly suché. Proto prosím o zvážení, zda by tyto pozemky nemohly být uznány jako stavební.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Jde o nový požadavek na změnu územního plánu, který nebyl součástí schváleného *Zadání*.

Pozemky parc. č. 2021 a 2022 v k. ú. Skřečoň jsou situovány v aktivní zóně záplavového území, stanoveného opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 66098/2013 ze dne 6.5.2013, kterým se stanovuje záplavové území vodních toků Odra, Olše, Bohumínská Stružka, Lutyňka, Flakůvka, území zároveň leží v oblasti se středním až vysokým stupněm povodňového ohrožení (*Studie vyhodnocení a zvládání povodňových rizik na řece Odře v úseku Bohumín – Polanka, zhotovitel REVITAL 2010*).

Podle § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vybraných staveb vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury včetně údržby staveb, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V kap. b) bodě 2.b. schváleného *Zadání* je specifikován požadavek nerozšiřovat zastavitelné plochy do území inundace Q_{100}, nové zastavitelné plochy vymezovat v záplavovém území jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezení nové zastavitelné plochy je s ohledem na výše uvedené neodůvodnitelné, nová plocha pro bydlení není na pozemcích parc. č. 2021 a 2022 vymezena.

N38 EVA ROMANOVÁ, ŠTEFÁNIKOVA 932, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 6.6.2013 (odesláno doporučeně 5.6.2013)

Text námitky
Vážení,
veřejnou vyhláškou Městského úřadu Bohumín, odbor rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování, ze dne 22.4.2013, čj. MUBO/17227/2013, bylo oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Bohumína formou opatření obecné povahy a zároveň byl zveřejněn návrh Územního plánu Bohumín (dále též jen ,,Návrh ÚPB“).

I.

Jsem výlučným vlastníkem pozemků parc.č. 1052/31, 1083/1 a 1083/2 nacházející se obci Bohumín, k.ú. Skřečoň, vše zapsané na LV č. 1563 u Kat. úřadu pro Moravskoslezský kraj, Kat. prac. Karviná.

II.

Žádám tímto o zařazení pozemků p.č. 1083/1 a 1083/2 do nového návrhu ÚP a to jako pozemky, které bude možno využít k výstavbě rodinného domu.

Vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu, která přímo sousedí s dřívější původní zástavbou, je způsob využití této lokality logický.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění*:*
Jde o nový požadavek na změnu územního plánu.

Pozemky parc. č. 1083/1 a 1083/2 v k. ú. Skřečoň byly v provedených průzkumech a rozborech i v návrhu územního plánu vymezeny jako plocha zemědělská (Z). Lze konstatovat, že pozemky navazují na plochu zastavěného území, zároveň jsou napojitelné na inženýrské sítě, s bezproblémovým přístupem.

Návrh územního plánu měl za úkol v kap. c) schváleného *Zadání* prověřit nové plochy pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce, přičemž tyto potřeby vyplývají z postavení města v sídelní struktuře regionu a v rozvojové oblasti. Postavení města předpokládá nárůst počtu obyvatel a výstavbu nových staveb pro bydlení (zejména individuálního). *Zadání* dále obsahovalo požadavek navrhovat nové zastavitelné plochy především v územích navazujících na zastavěné území a současně prověřit všechny dosud volné plochy (proluky) v zastavěném území a navrhnout jejich vhodné využití.

Území dotčené námitkou bezprostředně souvisí s územím dotčeným námitkami č. N5, N17 a N18. Všem jmenovaným námitkám bylo s ohledem na jejich podobný obsah částečně

vyhověno. Oba pozemky parc. č. 1083/1 i 1083/2 v k.ú. Skřečoň tedy budou v rámci úprav vymezeny jako zastavitelná plocha pro bydlení (SO).

N39 PHDR. MAGDALÉNA ZŮZOVÁ, KODAŇSKÁ 45, 101 00 PRAHA 10
Doručeno dne 10.6.2013 – podáno po uplynutí zákonné lhůty pro podání námitek

Text námitky
Žádám o změnu územního plánu, respektive o změnu návrhu územního plánu 2013, u mých pozemků p.č. 366 a 360/1 v katastrálním území Pudlov a to v jejich části, které nespadají do zátopového území.
V přiloženém obrázku je červeně vyznačena hranice, které je vnímána jako hranice zátopového území. Tato hranice kopíruje terénní zlom.
Uvedená hranice je totožná s hranicí vyznačení plochy pro rozliv vnitřních vod PV 100 na kotě 199,60 m zakreslené ve studii technické proveditelnosti protipovodňových opatření - výstavby protipovodňové hráze v Pudlově.
Uvedená hranice je dále totožná s hranicí, vyznačenou v návrhu nového územního plánu Bohumína 2013. V územním plánu je zanesena hranice rozlivu pro srážky 2010.
Vzhledem k uvedenému nic objektivně nebrání, aby u části mých pozemků p.č.366 a 360/1 v katastrálním území Pudlov, od kóty 199,6 bylo v územnímu planu změněno jejich využití z SK-Z49 na smíšenou obytnou zónu SO 99 tedy jako sousedící pozemky, nacházející se na stejné výškové úrovni.
Stejnou žádost mojí matky, Heleny Wątrobové, jste v minulosti opakovaně zamítli s odůvodněním, že celé uvedené pozemky jsou v zátopové části přestože tvrdila opak.
Dnes, vzhledem k výše uvedenému, lze mít za prokázané, že navrhovaná část pozemků se v zátopové části nenachází a neexistuje žádný objektivní důvod pro to, aby došlo k nápravě nesprávného a nelogického stavu, kdy moje pozemky jsou ,,vyříznuty“ z plynulé hranice obytné zóny, přestože se nacházejí na stejné vrstevnici.
Pro úplnost podotýkám, že pozemky mají přímý přístup na silnici I. třídy - Ostravská.
Pevně věřím, že tentokráte dojde k nápravě stavu, který neodpovídá skutečnosti.
Žádám, abych byla o všech záležitostech, týkajících se mých pozemků, informována přímo, postačí na e-mail či do datové schránky hjjynrh a nikoliv pouze prostřednictvím úřední desky.

- následně doplněno (na základě výzvy) dne 24.6.2013 pod č.j. MUBO/24803/2013/RAI/Tř

Věc: změna územního plánu 2013
Dne 10.6.2013 jsem Vám zaslala, s využitím datové schránky mého manžela, žádost o změnu územního plánu, respektive o změnu návrhu územního plánu 2013, u mých pozemků p.č. 366 a 360/1 v katastrálním území Pudlov a to v jejich části, které nespadají do zátopového území.
Na základě výzvy k doplnění žádosti ze dne 12.6.2013, doručené dne 19.6.2013, čj. MUBO/25299/2013, zasílám svojí žádost, opatřenou podpisem, ještě jednou.
Předpokládám, že snímek, na kterém je vyznačena situace, můžete použít z podání, zaslaného DS.
Pokud jde o Vaší informaci o tom, že Váš úřad doručil veřejnou vyhláškou lhůtu pro podání připomínek a námitek, musím konstatovat, že přestože pravidelně prověřuji úřední desku na webových stránkách Vašeho úřadu, žádnou vyhlášku, na kterou se odkazujete, jsem na úřední desce nenašla. A sledovala jsem to o to pozorněji, že jste mne na to, že se změna připravuje, osobně upozornila. Tedy to vnímám tak, že mi tato vyhláška, ač prostřednictvím úřední desky, nebyla doručena a tedy mi neuplynula lhůta pro podání námitek.
Kdybych koneckonců o vyhlášce věděl, nekoncipovala bych svojí žádost jako žádost o změnu, ale přímo jako námitku k návrhu.
Koneckonců ani dnes, stejně jako v minulosti nejsem schopná na webových stránkách Vašeho úřadu nalézt návrh nového územního plánu, takže vůbec nevím, jak jsou v tomto návrhu mé pozemky pojaty. Ve své žádosti jsem vycházela z toho, jak jsou pozemky zakresleny ve schváleném územním plánu.

A Váš úřad dobře ví, že o změnu využití předmětných pozemků usiluje naše rodina od roku 2001, kde došlo svévolným a nelogickým postupem ke změně jejich využití, které nenavazuje na využití sousedních pozemků. Vždy bylo nalezeno nějaké zcestné či nesprávné odůvodnění, proč tomu tak je. Jednou proto, že pozemky nebyly údajně oploceny, následně proto, že nemají přístup ze silnice a nakonec chybným zakreslením hranice zátopového územní podle povodní v roce 2010. Tuto chybu dnes jednoznačně potvrzuje kótě 199,60 m, jejíž zakreslení se mi podařilo získat z plánů od Povodí Odry.

Uvítala bych, kdyby se konečně po takřka 15. letech napravilo selhání nějakého úředníka, který moje pozemky neznámo proč doslova „vyříznul" z obytné zóny.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Odůvodnění*:*
Námitka obsahuje požadavek na vymezení částí pozemků parc. č. 366 a 360/1 v k. ú. Pudlov, které nejsou součástí záplavového území, pro bydlení, tj. do plochy smíšené obytné.

Nutno říci, že pozemky parc. č. 366 a 360/1 v k. ú. Pudlov jsou celou svou rozlohou situovány v záplavovém území řeky Odry již od r. 2003, kdy byly vydány první záplavové mapy. Záplavové území vodních toků Odra a Olše bylo stanoveno opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje čj. ŽPZ/6304/03 a postupně nahrazeno opatřeními čj. MSK/102779/2008 a (naposledy) čj. MSK 125761/2010 ze dne 19.1.2011, které je stále platné. Dle posledně jmenovaného opatření jsou části pozemků, dotčené námitkou, situovány v záplavovém území při rozlivu Q_{20} (dvacetileté vody) příp. v jeho aktivní zóně. Také dle *Studie vyhodnocení a zvládání povodňových rizik na řece Odře v úseku Bohumín – Polanka (zhotovitel REVITAL, 2010)* je tato část Pudlova situována v oblasti se středním až vysokým stupněm povodňového ohrožení.

V kap. b) bodě 2.b. schváleného *Zadání* je specifikován požadavek nerozšiřovat zastavitelné plochy do území inundace Q_{100}, nové zastavitelné plochy vymezovat v záplavovém území jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. V kap. h) bodě 6. a 7. *Zadání ÚP* je dále uveden požadavek vymezovat zastavitelné plochy mimo území s potenciálními riziky přírodních katastrof – záplavy, sesuvy půdy, eroze půdy, a dále požadavek respektovat vyhlášené záplavové území řek Odry a Olše.

Podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona je úkolem územní plánování vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Návrh územního plánu navíc musí zohlednit prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovenou v *čl. 25 Politiky územního rozvoje ČR 2008*: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod" a v *čl. 26*: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu ve zcela výjimečných a odůvodněných případech". Zároveň musí územní plán respektovat prioritu územního plánování kraje, uvedenou v *bodě 15. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*, kterou je „Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje."

Dle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona je *Politika územního rozvoje* závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou *Zásady územního rozvoje* závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Navíc Město Bohumín již několik let dodržuje zásadu nerozvíjet bydlení na území městských částí Vrbice a Pudlova do doby výstavby protipovodňových opatření.

Zde je vhodné konstatovat, že příslušný správce povodí, státní podnik Povodí Odry, připravuje projekt protipovodňových opatření (hrází), které mají ochránit území Pudlova při povodních. Tato opatření nejsou dosud realizována a tudíž území Pudlova není proti rozlivu vod při povodních chráněno. Za účelem výstavby protipovodňové hráze byl v návrhu vymezen právě koridor SK-Z49, jež zasahuje na území dotčené touto námitkou. S jeho vymezením vlastník obou pozemků rovněž nesouhlasí.

Vlastník pozemků dále tvrdí, že pozemky byly v minulosti „vyříznuty" z plynulé obytné zóny a žádá o nápravu tohoto stavu. Nutno říci, že předmětné části pozemků se nacházejí mimo zastavěné (i zastavitelné) území od doby nabytí účinnosti prvního Územního plánu sídelního útvaru Bohumín, tedy od r. 1998. Právě z důvodu rizika povodní nebyly pozemky po celou dobu platnosti územního plánu vyhodnoceny jako vhodné pro zástavbu a tudíž ani žádnou z provedených změn územního plánu vymezeny jako zastavitelné.

K druhé části námitky je třeba konstatovat, že písemnosti ve věcech územního plánování se doručují veřejnou vyhláškou (na úřední desce), zároveň se zveřejňují způsobem umožňujícím dálkový přístup (tedy na internetu). Veřejnost má taktéž možnost seznámit se s příslušnými dokumenty po celou dobu jejich vyvěšení na úřední desce u příslušného úřadu územního plánování a také na internetu. Povinnost informovat přímo žadatele o jednotlivých krocích procesu pořizování a následného projednání územního plánu nebo jeho změny není zákonem stanovena. Z tohoto důvodu a také z důvodu zajištění rovného postavení dotčených osob při uplatňování svých procesních práv nemohou být jednotliví žadatelé přímo (e-mailem, prostřednictvím datové schránky atd.) písemně informováni.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Územního plánu Bohumína formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému jednání byla na úředně desce úřadu vyvěšena od 23.4.2013 a sňata 6.6.2013, po celou tuto dobu byla zároveň vyvěšena na elektronické úřední desce, součástí zveřejněného dokumentu byl návrh Územního plánu Bohumín v elektronického podobě, zpřístupněný způsobem umožňujícím dálkový přístup (na internetové adrese http://www.mesto-bohumin.cz/, sekce Radnice/Územní plánování). Veřejné projednání návrhu se v budově Městského úřadu Bohumín konalo dne 29.5.2013.

Návrh územního plánu u obou námitkou dotčených pozemků není změněn.

N40 KATEŘINA URBANČÍKOVÁ, BEDNÁŘSKÁ 724/20, 719 00 OSTRAVA 19
Doručeno dne 14.6.2013 – podáno po uplynutí zákonné lhůty pro podání námitek

Text námitky
Na základě zaslaného mejlu od p. Ing. Dalibora Třaskoše ze dne 12.6.2013 mi bylo sděleno, že na našem pozemku parcelní č. 356 v katastrálním Území Vrbice nad Odrou v ploše zemědělské půdy je navržena plocha pro nadregionální biokoridor. Nejedná se tedy o plochu námi požadované zahrady.
Jelikož jsem se nemohla zúčastnit veřejného jednání Zastupitelstva, které se uskutečnilo dne 29.5.2013 v 15 h. v budově Městského úřadu v Bohumíně z časových důvodů, kde bych podala protest k navrhovanému řešení obracím se tedy znovu s žádostí o projednání naší žádosti ze dne 1.6.2009 ve které jsme podávali žádost o změnu územního plánu města Bohumína, týkající se našeho pozemku parcelní číslo 356 v katastrálním území Vrbice nad Odrou. V žádosti jsme požadovali změnu funkčního využiti pozemku na zahradu. Tato žádost je u Vás evidována pod značkou MUBO/STAV/114 /2009/Tř.

Pozemek v současné době nevyužíváme, jeho údržba nás ročně stojí určité náklady. Proto Vás tedy žádám o znovuposouzení naší žádosti.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze

vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá**

Odůvodnění*:*
Územní plán Bohumína v území, které je předmětem námitky, přebírá ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru Bohumín funkční využití pozemku jako plochu zemědělskou (označeno kódem Z) a nově přes pozemek vede nadregionální biokoridor (označeno kódem K98).
V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván a které bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010 v kapitole A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů, v odst. 2, je uveden požadavek na respektování závazné části nadřízené územně plánovací dokumentace a v odstavci i) je uveden nadregionální biokoridor ozn. K 98, typ osy – MH, cílové ekosystémy - mezofilní hájové, kód dle ÚTP: K 98 MH. Dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

V textu opatření obecné povahy v kapitole I.A.5.2 Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability jsou stanoveny podmínky pro využití ploch, které jsou součásti územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) a rovněž v odůvodnění opatření obecné povahy v kapitole I.A.5.2 je zdůvodněno vymezení prvků ÚSES., přičemž hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů (NRBK) je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter (na unikátní nadregionální biocentra nadregionální biokoridory navazovat nemusí) a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Navrhované řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES bylo převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje a upřesněno jejich vymezení na základě katastrálních map.
Námitka byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

O) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PŘI OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Bohumína nebyly uplatněny žádné námitky ve stanovené lhůtě, ani po stanovené lhůtě.

P) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

II.A.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PRVNÍHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

N24, ČESKÝ ZAHRÁDKÁŘSKÝ SVAZ, OSADA STAVAŘOV, SE SÍDLEM BOHUMÍN, IČ 75055503, ZASTOUPEN PŘEDSEDOU P. JÁNEM RAFAJEM A ČLENEM BC. IVANEM GELATKOU ADRESA PRO DORUČOVÁNÍ: IVAN GELATKA, KOMENSKÉHO 263, 735 81 BOHUMÍN
Doručeno dne 4.6.2013

Text připomínky
Návrh územního plánu předpokládá v katastrálním území Skřečoň, v části označené v hlavním výkresu kódem KZ0 vytvoření „krajinné zeleně“. Navrhujeme změnu využití, a to na využití – zahrádkářská osada.
Na uvedeném území hospodaří výše uvedeny subjekt, smluvně doložitelně hospodářskou smlouvou uzavřenou mezi městem Bohumín a ČZS, již od roku 1983. Přičemž však jednotlivé zahrádky začaly postupně vznikat kolem roku 1963. Členové ČZS pozemky řádně obhospodařují a využívají k rekreaci svých členů. Současně zahrady plní nezanedbatelnou ekologickou funkci, kdy oddělují sídelní část Skřečoně od průmyslového areálu a rovněž tak chrání zástavbu rodinných domů před případnou povodní způsobenou vylitým stružky. Proto, navrhujeme odsouhlasení výše uvedené změny využití.

Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:
Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož není splněna podmínka stanovená v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění*:*
Stávající zahrádkářská osada je v návrhu územního plánu zařazena do plocha krajinné zeleně - kód plochy KZ-O. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v nepřípustném využití uveden zákaz povolování všech staveb a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, zejména činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) umístění popřípadě změna využití na zahradu atd.

Návrh územního plánu vycházel nejen ze stavu v území, který zde je, ale také z platného Územního plánu sídelního útvaru Bohumín z roku 1998 ve znění změn č. 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, kde je zahrádkářská osada zařazena do plochy ochranné zeleně. V *Zadání* územního plánu Bohumína, jehož návrh byl veřejně projednáván a které bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13.9.2010 byl v kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce v odst. 4 bodě a.2. uveden požadavek, aby územní plán převzal plochy navržené pro veřejnou a krajinnou zeleň v rozsahu platného Územního plánu sídelního útvaru Bohumín. K návrhu *Zadání* nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany nájemců nemovitostí, které jsou předmětem připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání.

Jak plocha ochranné zeleně v původním územním plánu sídelního útvaru, tak plocha krajinné zeleně v novém územním plánu je navržena s ohledem na skutečnost, že území je významně postiženo kontaminaci půdy zejména těžkými kovy, jakými jsou kadmium (Cd), rtuť (Hg) a dalšími kovy, přičemž naměřené hodnoty byly překročeny 3-10 krát nad stanovený hygienický limit (dokument „Geochemie povodňových sedimentů“, autor GEOMIN Jihlava). V tomto území se doporučuje postupně omezit zemědělskou malovýrobu a pěstování zeleniny na zahrádkách a využívat nezastavěné plochy pro jiné zejména nezemědělské účely. Vymezeních plochy KZ-O v územním plánu znamená, že se předpokládá postupné doznívání zahrádkářské činnosti v území. Zahrádkářská osada se navíc nachází v záplavovém území vodního toku Bohumínská stružka km 0.000-10.540, stanoveném opatřením Městského úřadu Bohumín č.j. ŽPS/2008/15/DO/231.2/A/20 ze dne 26.11.2008.

Z výše uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje.

II.A.22. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Bohumína nebyly uplatněny žádné připomínky ve stanovené lhůtě, ani po stanovené lhůtě.

Q) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.) :

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
  - plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem (např. **B-25**)
- vymezení **zastavitelných ploch**
  - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 450) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, silnější plnou čarou+kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **Z**.. (např. **B-Z5**)
- vymezení **přestavbových území**
  - přestavbová území jsou graficky vyznačena (a tím i odlišena od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), čárkovaným lemem v černé barvě +kódem v modré barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **P**.. (např. **B-P5**)
- vymezení **územních rezerv**
  - územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná fialovou barvou pod úhlem 45^0 (pod šrafaturou jsou zobrazeny plné plochy v příslušné barvě která znamená současný převažující způsob využití plochy), lem plochy je fialovou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **R**.. (např. **B-R5**)
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
  - plochy návrhové v krajině, jsou vyznačeny, plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), je bez zvýraznění lemu + kódem v zelené barvě začínajícím po pomlčce **O**... (např. **ZK-O1**). Takto se graficky vymezují nezastavitelné plochy.
  - plochy, u kterých se připouští pouze určitý (omezený) druh staveb, jsou vyznačeny plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), plochy jsou opatřeny lemem silnější plnou čarou v červené barvě + kódem v červené barvě začínajícím po pomlčce **O**.... (např. **W-O2**). Takto jsou znázorňovány zejména plochy vodní a vodohospodářské, ve kterých se navrhují veřejně prospěšná opatření a veřejně prospěšné

stavby – poldry, hráze, odvodňovací příkopy, dešťové zdrže, apod. včetně souvisejících zařízení.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají vždy převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.Q).

R) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
CZT	Centralizované zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod
DO	dotčený orgán státní správy
DP	dohoda o parcelaci
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
EN	evidence nemovitostí
EVL	Evropsky významná lokalita
HB	hromadné bydlení
CHKO	Chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
Mzd ČR	Ministerstvo zemědělství
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Program ochrany přírody v evropském kontextu (Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu)
NN	rozvody el. sítě nízkého napětí
NP	nadzemní podlaží
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
OOV	Ostravský oblastní vodovod
ORP	obec s rozšířenou působností
OVL	ochranářsky významná lokalita
PHC	protihluková clona
PHO	pásmo hygienické ochrany
PO	Ptačí oblasti
PP	přírodní památka
PR	Polská republika
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBC	regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	rodinný dům
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SOB	Specifická oblast
STL	rozvody plynu – středotlak
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace

ÚS	Územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysokého napětí
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
VVN	Vedení velmi vysokého napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

POUČENÍ

Územní plán Bohumína vydaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ing. Petr Vícha
starosta

Ing. Lumír Macura
místostarosta