

## Dodatek k naturovému posouzení ÚP Rychvald

V roce 2011 byl zpracovateli naturového posouzení předložen Návrh a Odůvodnění ÚP Rychvald, vč. mapových příloh, na základě kterých byl konstatován v souladu s Metodikami MŽP ČR pro zpracování naturových posouzení významný negativní vliv na všechny předměty ochrany (*Ixobrychus minutus*, *Luscinia svecica*, *Alcedo atthis*) a celistvost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. V průběhu projednávání ÚP byly zpracovateli posouzení předloženy další dvě upravené verze Návrhu a Odůvodnění ÚP, opět s konstatováním či nevyločením významně negativního vlivu na ptačí oblast. Tento dodatek reaguje na další upravenou verzi Návrhu a Odůvodnění ÚP, zpracovanou USO s.r.o. v srpnu 2013.

Při srovnání s předešlými verzemi Návrhu a Odůvodnění ÚP došlo k plošné redukci plochy dopravy DS Z 194 a dále do Odůvodnění ÚP přidány podmínky na realizaci opatření k zamezení střetů ptáků - předmětů ochrany ptačí oblasti - s dopravními prostředky na plánované komunikaci I/68, trasované v souběhu s vlakotramvají (zejména v rámci plochy Z 194; protihlukové tunely, stěny) a k zamezení kontaminace povrchových vod ze silniční komunikace. Dále se v návrhovém, tedy posuzovaném období počítá pouze s dvoupruhovou silnicí I/68.

Významně negativní vliv (-2) byl u předešlých verzí ÚP konstatován zejména z důvodu rizika střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky na plánovaném dopravním koridoru v ploše Z 194. V případě vhodné realizace daných opatření, tzn. zejména realizace protihlukových tunelů či stěn (nejlépe neprůhledných) v kritických místech (zejména v sousedství rybníků a při přechodech vodních toků) by tento vliv byl snížen na **mírně negativní vliv (-1)** z důvodu zamezení střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky. Závisí tak hlavně na dopravně-technickém provedení a na úrovni ÚP nelze přesněji vyhodnotit z důvodu obecnosti koncepce. I když vliv plochy Z 194 na celistvost ptačí oblasti je nadále negativní, realizací tunelů a stěn a opatření k zamezení kontaminací povrchových vod ze silniční komunikace dochází rovněž na úrovni ÚP ke snížení na **mírně negativní vliv (-1)**. Detailní vyhodnocení významnosti vlivů je třeba provést v rámci navazujících správních řízení (proces EIA, územní a stavební řízení).

V předešlých verzích naturového posouzení byly dále doporučeny k vyloučení ty plochy změn ve využití území, které by znamenaly zásahy do potencionálních biotopů předmětů ochrany, resp. posilovaly intenzitu negativního vlivu na celistvost ptačí oblasti (kumulace) - viz. předešlé verze naturových posouzení.

V Brně dne 19.8.2013



.....  
Dr. Jiří Urban  
Aquatest a.s.

